

Учредитель:

Федеральная служба
войск национальной гвардии
Российской Федерации

Издатель:

Федеральная служба
войск национальной гвардии
Российской Федерации

Журнал зарегистрирован в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации:

ПИ №ФС77-73490 от 17 августа 2018 года

Главный редактор журнала

"На боевом посту"

Колесников С.С.

Редактор журнала

**"Академический вестник
войск национальной гвардии
Российской Федерации"**

Воробьев А.Н.

Заместитель редактора

Алистратов Д.В.

Художественное оформление

Мухин Ю.В.

Корректор

Лайпанова Е.П.

При перепечатке материалов ссылка на
«Академический вестник войск национальной
гвардии Российской Федерации» обязательна.

Адрес учредителя, издателя и редакции:
111250, Москва, ул. Красноказарменная, 9а.

Телефоны: редакции – (495) 361-81-71,
отдела по изданию журнала – (495) 361-87-15.

E-mail: vvpostotg@yandex.ru

Сдано в набор 26.02.2019.

Подписано к печати 30.04.2019.

Формат бумаги 60x90 1/8.

Тираж журнала 1000 экз.

Объем 8 усл. печ. л.

Заказ № 274

Отпечатано в типографии редакции
журнала "На боевом посту"
войск национальной гвардии
Российской Федерации
Тел.(495) 361-88-54

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В.П. Баранов

Подвиг города на Неве (к 75-летию полного освобождения
Ленинграда от фашистской блокады)

3

А.А. Климов, В.И. Ивашкин

Участие 14-го Краснознамённого стрелкового полка
21-й стрелковой дивизии войск НКВД СССР
в обороне Ленинграда (июль – сентябрь 1941 года)

8

А.С. Беркутов, А.Б. Князев

Служебно-боевая деятельность артиллерийского полка
дивизии имени Ф.Э. Дзержинского в годы
Великой Отечественной войны.
Участие в операции по освобождению
Ленинграда от фашистской блокады

11

В.В. Подрезов

Действия советских войск в Афганистане

16

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е.В. Пугачёва

Психологические инварианты профессионализма
руководителей подразделений государственного контроля
территориальных органов Федеральной службы
войск национальной гвардии Российской Федерации

20

Ю.Р. Садыкова

Оценка гематологических показателей служебных собак
по результатам диспансеризации

23

А.Н. Нешко

Проблемы перевода военных образовательных организаций
высшего образования войск национальной гвардии
Российской Федерации на отечественное программное
обеспечение

28

ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

А.Е. Живлакова

Актуальные вопросы повышения качества
языковой подготовки будущих офицеров в процессе
обучения в военных образовательных организациях
войск национальной гвардии Российской Федерации

32

В.Н. Афонасова

Специфика обучения переводу в военном вузе

36

ЗА РУБЕЖОМ

В.А. Киселенко

Система инновационного развития США

42

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Ченчик Сергей Михайлович

Заместитель председателя:

Марценюк Юрий Анатольевич
кандидат военных наук, доцент

Члены совета:

Болгов Николай Васильевич (секретарь)
Михолап Сергей Викторович
Беззубиков Алексей Степанович
Богданов Сергей Анатольевич
Веклич Александр Андреевич
Грищенко Александр Владимирович
Дугинов Валерий Владимирович
Деркач Александр Сергеевич
Дычек Михаил Леонидович
Куцов Сергей Николаевич
Колесников Сергей Сергеевич
Нестеров Юрий Валерьевич
Оганесян Егише Павлович
Ходаков Валерий Алексеевич

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Баранов Валерий Петрович,
доктор исторических наук, профессор
Багишаев Зайнулла Абдулгаллимович,
доктор педагогических наук, доцент
Герман Аркадий Адольфович,
доктор исторических наук, профессор
Голубятников Владимир Петрович,
доктор физико-математических наук, профессор
Дубровский Александр Владимирович,
доктор педагогических наук, профессор
Думнова Эльнара Михайловна,
доктор философских наук
Изгарская Анна Анатольевна,
доктор философских наук, доцент
Кардаш Игорь Леонидович,
доктор военных наук, профессор
Киселенко Владислав Андреевич,
доктор технических наук
Климов Андрей Алексеевич,
доктор исторических наук, доцент
Костарев Сергей Николаевич,
доктор технических наук, доцент
Лебедев Николай Юрьевич,
кандидат юридических наук, доцент
Лысенков Сергей Геннадьевич,
доктор юридических наук, профессор
Мозжилин Сергей Иванович,
доктор философских наук, доцент
Миняйленко Николай Николаевич,
кандидат юридических наук, профессор
Сидорина Татьяна Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор
Усов Станислав Александрович,
доктор медицинских наук
Федосеева Ирина Александровна,
доктор педагогических наук, профессор

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

А.Г. Асеев

Федеральная служба войск национальной гвардии
Российской Федерации: особенности правового статуса **45**

ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И ИТСО

С.Г. Анюхин, М.П. Пермьяков

Особенности применения радиоволновых средств
обнаружения для охраны периметров объектов **51**

Е.В. Самышкина, Ю.В. Тарасова

Стандартизация в области технических средств
охраненных телевизионных **55**

НАУКА

Об основных вопросах организации и проведения
научной работы в войсках национальной гвардии
Российской Федерации **60**

ИНФОРМАЦИЯ

Наши авторы **63**

Правила представления и оформления статей **64**

В.П. БАРАНОВ

Подвиг города на Неве (к 75-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады)

Аннотация. В статье рассказывается о массовом героизме и мужестве, проявленных защитниками блокадного Ленинграда в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Приведены доказательства решающей роли Советского Союза в достижении победы антигитлеровской коалиции в ходе Второй мировой войны.

Ключевые слова: победа, героическая оборона Ленинграда, Красная армия, блокада, голод, вооруженные силы.

Блокада Ленинграда – трагическая и великая страница истории Великой Отечественной войны, это самая страшная военная осада города за всю историю человечества, которая показала героизм и мужество советского народа, защищавшего Родину.

18 декабря 1940 года А. Гитлер подписал директиву № 21, в которой содержался план нападения на СССР. Плану было дано условное наименование «Барбаросса». В директиве ставилась задача: «Германские вооруженные силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании еще до того, как будет закончена война против Англии. Приказ о стратегическом развертывании вооруженных сил против СССР я отдам в случае необходимости за 8 недель до намеченного срока начала операции. Приготовления, требующие более продолжительного времени, если они не начались, следует начать уже сейчас и закончить к 15 мая 1941 г.»¹. В планах предусматривалось участие в войне Румынии и Финляндии. В дальнейшем к Германии присоединились: Венгрия (20.11.1940 г.), Румыния (23.11.1940 г.), Словакия (24.11.1940 г.), Болгария (01.03.1941 г.), Хорватия (16.06.1941 г.). С Финляндией было заключено два соглашения (12.09.1940 г. и 20.09.1940 г.) о транзите военных грузов и войск в оккупированную Норвегию.

30 апреля 1941 года А. Гитлером было принято решение о начале операции «Барбаросса» 22 июня 1941 года. Развертывание войск завершилось к середине июня 1941 года. С учетом Финляндии, Румынии, Италии, Словакии, Венгрии в гитлеровской армии насчитывалось около 5 миллионов человек, 182 дивизии, 80 бригад, 47,2 тысячи орудий, около 4 тысяч танков, более 4,3 тысячи боевых самолетов и 246 кораблей.

По собственной инициативе Италия направила на Восточный фронт экспедиционный корпус в составе трех дивизий, Словакия – корпус в составе двух дивизий, Хорватия – усиленный полк. Эти соединения поддерживали 83 итальянских, 51 словацкий и до 60 хорватских боевых самолетов. Впоследствии Испания направила добровольческую «Голубую дивизию», Франция – легион.

Война против СССР рассматривалась руководством Германии прежде всего как война против славянских народов. А. Гитлер говорил: «Одна из основных задач германского правления заключается в том, чтобы навсегда предотвратить всякую возможность предоставления развития славянских народов»².

13 мая 1941 года был издан указ за подписью начальника верховного командования вермахта В. Кейтеля «О военном судопроизводстве в реализации плана «Барбаросса» и об особых мерах войск». В нем говорилось о том, что с офицеров и солдат вермахта снималась ответственность за воинские преступления на оккупированной территории СССР. Им предоставлялось право расстреливать на месте без суда и следствия всех, кто оказывал малейшее сопротивление.

В отношении гражданского населения указ предусматривал следующее:

1. Преступления вражеских гражданских лиц выводились из компетенции военных и военно-полевых судов до дальнейших распоряжений.

2. Партизаны должны беспощадно уничтожаться войсками в бою или при попытке к бегству.

3. Все остальные нападения вражеских гражданских лиц на вермахт, его личный состав и обслуживающий персонал также должны подавляться войсками на месте вплоть до уничтожения.

¹ Непокоренный Ленинград: крат. очерк истории города в период Великой Отечественной войны / отв. ред. В.М. Ковальчук – 3-е изд., перераб. и доп. Л.: Наука, 1985. 327 с.

² Картье Раймонд «Тайны войны». Глава XVI. «Что Гитлер хотел сделать из России».

4. Там, где подобные меры были упущены или не сразу были возможны, подозреваемые в преступлении элементы должны быть немедленно доставлены к офицеру. Он решает, должны ли они быть расстреляны.

Наряду с приказом «О комиссарах» и распоряжениями об обращении с советскими военнопленными, изданными в связи с реализацией плана «Барбаросса», указ «О военном судопроизводстве в реализации плана «Барбаросса» и об особых мерах войск» являлся одним из самых преступных приказов вермахта.

22 июня немецкая группа армий «Север» в составе 16-й и 18-й полевых армий и 4-й танковой группы (всего 23 дивизии) при поддержке 1-го воздушного флота нанесли удар по Советскому Союзу с целью разгромить Красную армию в Прибалтике, захватить Ленинград, уничтожить Балтийский флот, отрезать Советское Заполярье от страны.

Попытка захватить Ленинград с ходу не увенчалась успехом, немецкие войска начали его осаду. Кольцо блокады сжималось, линия фронта проходила в непосредственной близости от города. В директиве главного командования германских ВМС от 22 сентября 1941 года указывалось: «Фюрер решил стереть город Петербург с лица земли... Предполагается тесно блокировать город и путем обстрела из артиллерии всех калибров и непрерывной бомбежки с воздуха сравнять его с землей».

К началу блокады в городе нехватки продовольствия не ощущалось, а нормы отпуска продуктов по карточкам были достаточными. Продовольственные карточки ввели в Ленинграде 17 июля 1941 года, то есть еще до блокады, чтобы навести порядок в снабжении. Снижение норм выдачи продуктов впервые произошло 2 сентября 1941 года, кроме того, была запрещена свободная продажа продовольствия.



Блокадный Ленинград

Ленинград был вторым по значению городом в СССР. Он давал стране почти четверть всей продукции тяжелого машиностроения и треть всей продукции электромеханической промышленности, в нем действовало около 300 крупных промышленных предприятий, на которых работали более 565 тысяч человек. Около 75 % выпускаемой продукции приходилось на оборонный комплекс. В городе насчитывалось 130 научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, 60 высших учебных заведений и 106 техникумов.

По данным переписи населения, на начало войны в Ленинграде проживало около трех миллионов человек, значительную часть населения составляли пенсионеры и дети. Положение осложнялось наплывом более 300 тысяч беженцев из прибалтийских республик и соседних областей.

Захватив Ленинград, немецкое командование планировало решить ряд важных стратегических задач, а именно:

1. Овладеть мощной экономической базой Советского Союза, дававшей до войны около 12 % общесоюзной промышленной продукции.
2. Захватить или уничтожить Балтийский флот и громадный торговый и промысловый флот.
3. Отрезать Советское Заполярье от страны с последующим уничтожением и захватом Северного флота и месторождений на Кольском полуострове. Обеспечить свое превосходство на Балтийском и Северном морях.
4. Создать возможности для поставок руды из портов Норвегии и Советского Заполярья.
5. Высвободить большие силы вермахта для наступления на Москву.

При реализации намеченных планов захват города давал не только военный выигрыш, но и приносил политические дивиденды Германии.

Началом блокады Ленинграда считается 8 сентября 1941 года, когда была прервана сухопутная связь города со страной.

После неудачных попыток захватить город решением командования немецких войск бои под Ленинградом не прекратились, но изменилась их тактика. Немецкие войска приступили к разрушению города массированными артиллерийскими обстрелами и бомбежками, которые усилились в конце 1941 года. В первые дни боев за город в основном использовалась авиация, ее удары резко возросли с началом блокады, в налетах на город участвовали около трех тысяч самолетов. Были применены зажигатель-

ные бомбы для уничтожения пожарами предприятий промышленности, инфраструктуры и продовольственных резервов города. Так, 8 сентября были уничтожены Бадаевские склады продовольствия, где было безвозвратно утеряно 3000 тонн муки и 700 тонн сахара. В конце 1941 года войска ПВО, оборонявшие город, сббили 272 самолета противника, что вынудило гитлеровцев основные усилия по разрушению города переложить на артиллерию.

К лету 1942 года руководство нацистской Германии приняло решение активизировать боевые действия на Ленинградском фронте, и в первую очередь усилить артиллерийские обстрелы и бомбардировки города.

С различных участков фронта гитлеровцы стягивали под Ленинград 210-мм и 240-мм пушки, 400-мм гаубицы, 305-мм и 420-мм мортиры, вокруг Ленинграда были развернуты новые артиллерийские батареи. В частности, были развернуты сверхтяжелые орудия на железнодорожных платформах. Они били снарядами на расстояние более 20 км, а вес снарядов достигал одной тонны. За время блокады на город упало более 150 тысяч снарядов и 100 тысяч авиабомб, что повлекло разрушение свыше 10 тысяч зданий и сооружений.

С первых дней блокады жители города испытывали психоэмоциональный стресс, обусловленный ежедневными бомбежками, артиллерийскими обстрелами, боязнью смерти и пронизывающим голодом. В этот период у людей проявлялась форма патологии, получившая название «болезнь нервной регуляции». Врачи блокадного Ленинграда отмечали пагубное воздействие воздушных тревог, бомбардировок и артиллерийских обстрелов на состояние здоровья блокадников, отягощенное физиологическим истощением организма. Выживание людей в условиях многомесячного голода объяснялось оказанием своевременной медицинской помощи. В общей сложности за время блокады было госпитализировано более 150 тысяч человек. В феврале 1942 года из 1500 врачей, оказывавших помощь больным на дому, осталось только 300 человек.

С ноября 1941 года в Ленинграде сократился хлебный паек: для рабочих – 250 граммов, другим категориям граждан – 125 граммов, что было в разы ниже прожиточной физиологической нормы для человека.

Жители блокадного города испытывали острый голод, что приводило к алиментарной дистрофии, тяжесть заболевания стремительно прогрессировала



Обед семьи в блокадном Ленинграде

ла и была зафиксирована у 90 % населения города. Состояние больных на третьей стадии врачи определили новым термином «минимальная жизнь» или «жизнь на минимальном пределе». Поддержание жизни на столь низком уровне стало открытием для медицины, ранее считалось, что потеря 40 % массы тела приводит к летальному исходу.

27 декабря 1941 года горком принял постановление об организации стационаров, которые действовали на всех крупных предприятиях и предполагали постельный режим для ослабевших. Рациональное питание и тепло помогло выживать десяткам тысяч людей.

Между тем в блокадном городе продолжал царить голод, одним из факторов выживания людей пожилого возраста явилось очищение сосудов, что приводило к улучшению кровоснабжения органов на фоне замедления кровотока, – это подтвердилось способностью старшего поколения противостоять голоду. В период блокады города резко сократилось количество таких заболеваний, как инфаркты и инсульты. По наблюдениям медицинских работников в исходе голодания большое значение имели волевые качества блокадников.

В декабре Военный совет Ленинградского фронта, городской и областной комитеты партии организовали меры по поиску продовольствия. На пивоваренных заводах вскрывали полы и собирали оставшийся солод (всего удалось скопить 110 тонн солода), на мельницах со стен и потолков соскребали мучную пыль, вытряхивали каждый мешок, где когда-то лежала мука или сахар. Были организованы поиски пропитания в овощехранилищах и железнодорожных вагонах, всего таких остатков было собрано около 18 тысяч тонн.

К голоду в городе прибавился холод. Температура опускалась до отметки -40°C и почти не под-

нималась выше -30°C . После таких морозов было прервано водоснабжение, вышли из строя канализационная и центральная отопительная системы.

Ленинградцы начали устанавливать в квартирах железные печки-буржуйки. Окна закрывали фанерой или картоном, чтобы сохранять тепло, блокадники спали одетыми.

Всего за два месяца на глубине более десяти метров при постоянных обстрелах и бомбежках по дну Ладожского озера был проложен трубопровод для снабжения города нефтепродуктами, что обеспечило работу фабрик и заводов.

Несмотря на блокаду, мощность производства на заводах и фабриках Ленинграда не снижалась, осенью 1941 года предприятия города выпустили более одной тысячи 76-мм пушек, свыше двух тысяч минометов, сотни противотанковых орудий и пулеметов. На фронт было поставлено 713 танков, 480 бронемашин, 58 бронетранспортеров и много другой техники, производительность труда увеличилась в 10 раз по сравнению с довоенным периодом. Трудовой героизм ленинградцев и четкое руководство оборонной промышленностью города позволили обеспечить фронт вооружением и военной техникой.

19 ноября 1941 года Военный совет Ленинградского фронта подписал приказ об организации перевозок по Ладожскому озеру. Уже на следующий день по нему прошел конно-санный обоз, позже по ледовой дороге пошли грузовики со всем необходимым для жителей блокадного города. Нередки были случаи, когда лед не выдерживал и машины тонули, но, несмотря на это, военно-автомобильная дорога № 101 – Дорога жизни – позволила обеспечить город продовольствием и решить проблему эвакуа-

ции. За годы блокады из Ленинграда было эвакуировано более миллиона человек, половина из которых были дети.

В блокадном городе в первую зиму работала школа под руководством директора Серафимы Ивановны Куликевич. Истощенные учителя приходили на работу каждый день, шли в классы, где их ждали такие же истощенные ученики.

Настоящим подвигом можно признать служение в блокадном Ленинграде митрополита Ленинградского Алексия (Симанского). 26 июня 1941 года он выступил с посланием к ленинградцам, в котором назвал войну в защиту Отечества священным делом. Владыка Алексей также обращался с особым воззванием к партизанам и жителям оккупированных областей, призывая первых к продолжению борьбы, а вторых – к всемерной помощи партизанам. В блокадном Ленинграде, несмотря на трудности, митрополит Алексей занимался организацией сбора средств для нужд Красной армии. Одновременно он продолжал молитвенное и пастырское служение, воодушевляя своей стойкостью жителей и защитников города. С 1944 года, уже после освобождения города, он стал членом ленинградской областной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, участвовал в обследовании освобожденных районов.

С наступлением весны 1942 года жители отправились за город и стали вскапывать землю под огороды, партийная организация Ленинграда поддержала эту инициативу и призвала каждую семью иметь свой огород. Индивидуальными участками были усыпаны Марсово поле, Летний сад, Исаакиевская площадь, парки, скверы и т. д. Свыше десяти тысяч гектаров земли были засажены картофелем, морковью, свеклой, редисом, луком, капустой.

Зима 1942/43 года была более мягкой, на улицах и проспектах жители блокадного города навели порядок. Снова начали курсировать трамваи, открылись школы и театры. Было восстановлено коммунальное хозяйство, повсеместно действовали водопровод и канализация, окна в квартирах застеклили. Граждане занимались общественно полезным трудом и восстанавливали город. С 22 декабря 1942 года отличившимся жителям вручалась медаль «За оборону Ленинграда». В городе наметилась тенденция к улучшению.

В 1942 году прозвучала «Ленинградская» симфония Шостаковича, которая стала гимном осажденного города. Концертный зал филармонии был заполнен людьми, одновременно музыку транс-



«Дорога жизни» по Ладожскому озеру

лировали по радио и громкоговорителям, чтобы ее могли услышать все: и наши войска, и фашисты, осаждавшие город.

Благодаря самоотверженности блокадников Ленинград превратился в мощный, укрепленный, оборонительный район. Было создано более сотни крупных узлов обороны, оборудовано тысячи километров траншей и других инженерных сооружений. Это позволяло производить скрытную перегруппировку войск, пополнение материальных средств и военной техники. В продуманной обороне Ленинграда был достигнут положительный успех Красной армии, налажена маскировка, инженерное оборудование позиций, что позволило сократить потери личного состава от обстрелов.

Тем временем важные события происходили и на фронте. С 19 августа по 30 октября 1942 года проходила Синявская наступательная операция, в результате которой Красной армией были созданы предпосылки для успешного прорыва блокады в январе 1943 года. При проведении этой операции 60 тысяч немецких солдат и офицеров были убиты, уничтожено более 600 вражеских орудий и минометов, около 200 танков и свыше 200 самолетов противника.

В результате оборонительных боев за город была организована контрбатареинная борьба с артиллерией противника, благодаря которой значительно снизилась интенсивность обстрелов Ленинграда. Активно использовалась позиция тяжелой артиллерии Ленинградского фронта, часть ее была переброшена на Ораниенбаумский плацдарм, применялась авиация и аэростаты для корректировки огня и наблюдения за действиями противника. Все эти и другие меры позволили в 1943 году в разы уменьшить интенсивность обстрелов города.

12 января 1943 года Красной армией была проведена успешная операция «Искра»: после артиллерийской подготовки 67-я армия Ленинградского фронта и 2-я ударная армия Волховского фронта перешли в наступление и продвинулись на три километра навстречу друг другу, к исходу 13 января расстояние между армиями значительно сократилось. Противник стремился удержать опорные пункты на флангах прорыва, поспешно перебрасывая резервы, пытаясь безуспешно прорваться на юг к своим главным силам.

18 января 1943 года войска Ленинградского и Волховского фронтов соединились, в этот день был освобожден Шлиссельбург и южное побережье

Ладожского озера. Образовавшийся вдоль берега коридор шириной около десяти километров обеспечил связь Ленинграда со страной. За неделю по берегу Ладожского озера были проложены автомобильная и железная дороги. В дальнейшем попытки продолжить наступление в южном направлении не увенчались успехом, в связи с чем войска 67-й и 2-й ударной армий перешли к обороне.

14 января 1944 года были проведены операция «Январский гром», Новгородско-Лужская наступательная операция; войска Ленинградского, в состав которого входила 42-я армия под командованием генерал-полковника Ивана Ивановича Масленникова¹, Волховского и 2-го Прибалтийского фронтов начали Ленинградско-Новгородскую наступательную операцию и к 20 января 1944 года разгромили красносельско-ропшинскую группировку противника.

Точных данных о погибших жителях блокадного Ленинграда нет, по некоторым оценкам, их число доходит до 1,5 миллиона. Центральное статистическое управление РСФСР объясняло высокие показатели смертности в Ленинграде не артиллерийскими обстрелами и авиационными налетами, а самим режимом блокады. Наибольшие потери пришлось на первую зиму блокады, за этот промежуток времени умерло более четверти миллиона человек. Мужское население в общем числе погибших составило 67 %, женское 37 %. После прорыва блокады в городе насчитывалось менее 800 тысяч человек, что подтверждает понесенные городом невосполнимые потери, ведь до начала войны в нем проживало более трех миллионов человек. В связи с голодом в городе имели место случаи людоедства. Несмотря на все происходящее, моральный дух защитников Ленинграда сломлен не был, это достигалось сильнейшей партийно-коммунистической пропагандой и идейной стойкостью советского общества.

На Нюрнбергском процессе была признана гибель 632 тысяч человек, из которых 3 % погибли от бомбежек и артобстрелов, 97 % умерли от голода. В энциклопедии «Великая Отечественная война 1941-1945 годов» эти цифры признаны заниженными, поскольку были «не учтены неопознанные блокадники, погибшие в черте города, и ленинградцы, умершие от голода в процессе эвакуации».

В обороне Ленинграда соединения и воинские части войск НКВД приняли героическое участие, военнослужащие войск проявили себя при обороне Пулковских высот, в сражениях за Невский

¹ В дальнейшем занимал должность заместителя министра внутренних дел СССР по войскам – командующего внутренними войсками СССР.

пятак, при обеспечении Дороги жизни. Командующий Ленинградским фронтом генерал армии Г.К. Жуков отметил вклад 21-й стрелковой дивизии войск НКВД в отражение удара немецких войск в районе Лигово – Пулково.

27 января 1944 года в Ленинграде прогремел салют из двадцати четырех артиллерийских залпов трехсот двадцати четырех орудий в ознаменование окончательного освобождения города от фашистской блокады, длившейся 872 дня.

1 мая 1945 года Ленинград приказом Верховного главнокомандующего И.В. Сталина был назван **городом-героем** за героизм и мужество, проявленные жителями во время блокады.

Блокада Ленинграда принесла боль и страдания людям, но показала мужество и самоотверженность советского народа в общем деле разгрома нацистской армии, и пока память об этих событиях живет в сердцах людей – такого не повторится!

* * *

1. Манаков Н.А. В кольце блокады: хозяйство и быт осажденного Ленинграда. Лениздат, 1961.

2. РГАЭ РФ. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Национальный состав населения по регионам России. Справочник статистических показателей. demoscope.ru.

3. Карасев А.В. Глава 1 // Ленинградцы в годы блокады. М. : Издательство Академии наук СССР, 1959.

4. Большой Сабск в Великой Отечественной войне. Сайт «Ленинград Блокада Подвиг».

5. Ломагин Н.А. В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб, НКВД и письмах ленинградцев. М. : Яуза-каталог, 2017. С. 63. ISBN 978-5-906716-90-3.

6. Павлов Д.В. Глава: Военные действия на северо-западном направлении // Ленинград в блокаде. М. : Военное издательство Министерства обороны СССР, 1958.

А.А. КЛИМОВ,
В.И. ИВАШКИН

Участие 14-го Краснознамённого стрелкового полка 21-й стрелковой дивизии войск НКВД СССР в обороне Ленинграда (июль – сентябрь 1941 года)

Аннотация. В статье показаны примеры мужества и героизма, проявленные военнослужащими 14-го Краснознамённого стрелкового полка 21-й стрелковой дивизии войск НКВД СССР в ходе обороны Ленинграда.

Военнослужащие полка в ходе оборонительных боев на подступах к Ленинграду не только участвовали в боевых действиях, но и охраняли войсковой тыл Северного (Ленинградского) фронта действующей Красной армии, транспортные коммуникации и выполняли другие специальные задачи.

Ключевые слова: оборона Ленинграда, войска НКВД СССР, 21-я стрелковая дивизия, 14-й Краснознамённый мотострелковый полк, боевые действия.

В соответствии с планами командования немецко-фашистских войск овладение Ленинградом считалось одной из первоочередных задач.

По замыслу немецкого командования группа армий «Север» должна была силами 4-й танковой

группы отрезать Ленинград от центра страны с востока и юго-востока. Закрепление успеха возлагалось на соединения 16-й армии. Одновременно 18-я армия должна была уничтожить советские войска, отошедшие на территорию Эстонии.

В боях на дальних подступах к Ленинграду приняли участие воинские части войск НКВД СССР, подчиненные управлению охраны войскового тыла Северного фронта.

Непосредственно в боевых действиях против немецко-фашистских войск в Карелии участвовали подразделения 14-го Краснознамённого стрелкового полка 21-й стрелковой дивизии войск НКВД СССР, который прикрывал отход 142-й и 198-й стрелковых дивизий Красной армии.

21-я стрелковая дивизия войск НКВД СССР (командир полковник М.Д. Папченко) была развернута в Ленинграде с началом мобилизации и включала в свой состав 13, 14, 15-й Краснознамённые и 35-й стрелковый полки. Все воинские части, вошедшие в состав дивизии, к началу боевых действий на ближних подступах к городу уже имели боевой опыт.

14-й Краснознамённый полк в июле 1941 года был мотострелковым полком, но в ходе боев техника полка была уничтожена, и он становится стрелковым в составе 21-й дивизии войск НКВД.

Из боевого донесения командира 21-й стрелковой дивизии войск НКВД полковника М.Д. Папченко начальнику управлению охраны войскового тыла Северного фронта генерал-лейтенанту Г.А. Степанову следует, что 3 августа 1941 года 14-й Краснознамённый полк выступил из Выборга и занял оборону в районе Хийтола в Карелии¹.

3 и 4 августа полк вел разведку боем, вступая в столкновения с мелкими группами противника в районе развилки дорог.

В 3.30 5 августа полк по приказу штаба корпуса перешел в наступление с задачей уничтожить противника в районе Пинасен-мяки, Антила и выйти на рубеж Ванхала, Варис. В течение дня военнослужащие полка продолжали наступать, встречая упорное сопротивление превосходящих сил противника, поддерживаемого артиллерией, большим количеством противотанковых орудий и тремя минометными батареями.

В связи с тем, что в ночь на 6 августа наступающие справа воинские части Красной армии под натиском немецко-фашистских войск отошли, а слева соседей не было, полк получил задачу занять оборону на рубеже Антила – Ярва.

7 августа противник неоднократно пытался прорвать передний край обороны полка, но все его попытки были безуспешны. Каждый раз с большими потерями ему приходилось отступать.

9 августа немецко-фашистские войска, подтянув резервы, возобновили атаки на передний



Личный состав вновь сформированных подразделений перед убитием на фронт

край обороны полка, но благодаря героическим действиям личного состава противник вновь был отброшен.

В этих упорнейших и ожесточенных боях командир 14-го Краснознамённого полка ввел все имеющиеся резервы вплоть до писарей штаба полка.

Обеспечив выход воинских частей Красной армии из окружения, полк к исходу 11 августа по приказу командира сводной группы Красной армии полковника Никульского отошел к полуострову Уласканиеми, где занял оборону на юго-восточном берегу.

До 14 августа полк вел небольшие бои с противником, удерживая свой оборонительный рубеж и ведя разведку. 14 августа противник просочился у стыка дорог Риенмяки, с целью окружить и уничтожить советские войска.

Контратакой 1-й и 2-й стрелковых рот 14-го полка немецко-фашистские войска к исходу 15 августа были отброшены.

В дальнейшем, вплоть до 22 августа, полк оборонял полуостров Уласканиеми, обеспечив выход для погрузки на баржи личного состава и боевой техники 142-й и 198-й стрелковых дивизий Красной армии, после чего, взорвав мост западнее д. Хапалахти, полк отошел в район Пусса для погрузки на суда².

Командир 21-й стрелковой дивизии в боевом донесении особо подчеркивал, что в непрерывных трехнедельных ожесточенных оборонительных боях с превосходящими силами немецко-фашистских войск личный состав малочисленного и недостаточно технически оснащенного 14-го Краснознамённого полка показал мужество, героизм и отвагу, способность драться с врагом до послед-

¹ Российский государственный военный архив (далее – РГВА). Ф. 40485. Оп. 1. Д. 13. Л. 2 – 3.

² РГВА. Ф. 40485. Оп. 1. Д. 13. Л. 7 – 8.

ней капли крови и беспредельную преданность своей Родине.

Командир дивизии ходатайствовал об отводе полка в район Васкелово на пять дней, чтобы привести его в боевую готовность для выполнения последующих задач командования.

В связи со стремительным продвижением немецко-фашистских войск к Ленинграду и отсутствием войсковых резервов командованием Ленинградского фронта был принят ряд дополнительных мер по усилению обороны, одной из которых стало выделение в боевые порядки обороняющихся советских войск трех соединений войск НКВД СССР – 1, 20 и 21-й стрелковых дивизий общей численностью 34 340 человек.

В конце августа 21-я стрелковая дивизия получила задачу прикрыть южные подступы к Ленинграду в районе г. Урицка и обеспечить отход частей Красной армии на второй рубеж обороны города¹.

Несмотря на принятые советским командованием меры и решительные оборонительные действия личного состава, противник в первой половине сентября 1941 года прорвал оборону советских войск в районе Красного Села и оттеснил их к юго-западным окраинам Ленинграда.

Об особо напряженном характере сопротивления в эти суровые дни говорит приказ № 3 от 13 сентября 1941 года командира 21-й стрелковой дивизии полковника М.Д. Папченко, в котором указывалось:

«...Противник напрягает огромные усилия и ставит своей целью захватить город Ленинград.

Дивизия обороняет город Ленинград с юга от Финского залива до реки Невы и далее на восток до Заневки. Весь личный состав дивизии ценой любых жертв должен отстоять город Ленина.

В борьбе за город Ленина личный состав дивизии должен стать непреодолимой стеной, и ни шагу назад без приказа командира. Не может быть трусости и паникерства в рядах дивизии. Всякий, кто пытается без приказа командира отойти или впасть в панику, будет жестоко наказан в соответствии с законами военного времени и уничтожен как трус и изменник делу рабочего класса.

В боях за город Ленина мы не одни, все трудящиеся города Ленина грудью встали на защиту великого города – колыбели революции.

На нас, на защитников города Ленинграда, вся страна возлагает ответственность за целостность города. Опасность велика, враг силен, но это не должно поколебать нашей уверенности в нашей силе над фашизмом.

Любой ценой мы отстоим Ленинград!»².

На лиговском направлении натиск немецко-фашистских войск сдерживали воинские части 21-й стрелковой дивизии, в том числе и 14-й Краснознаменный стрелковый полк. В полосе обороны дивизии противник был остановлен на расстоянии четырех километров от города.

Командующий Ленинградским фронтом генерал армии Г.К. Жуков в числе соединений, особо отличившихся в отражении удара немецких войск в районе Лигово – Пулковое, первой назвал 21-ю стрелковую дивизию войск НКВД.

В ходе оборонительных боев на подступах к Ленинграду военнослужащие войск НКВД проявили героизм и мужество. Среди них особо отличились бойцы 14-го Краснознаменного полка старший политрук Николай Матвеевич Руденко и санитарный инструктор роты Анатолий Александрович Кокорин.

Н.М. Руденко проявил героизм при обороне населенного пункта Хийтола, где «лично уничтожил 15 белофиннов-«кукушек», будучи раненым, убил немецкого пулеметчика, захватил станковый пулемет и огнем из него продолжал разить врага.

26 августа старшему политруку Руденко Николаю Матвеевичу присвоено звание Героя Советского Союза³.

Рота, в которой служил красноармеец А.А. Кокорин, была переброшена на помощь частям, чья



Оборона Ленинграда

¹ РГВА. Ф. 40485. Оп. 1. Д. 13. Л. 12 – 13.

² РГВА. Ф. 40485. Оп. 1. Д. 13. Л. 14 – 15.

³ Золотые Звезды внутренних войск. 1934-1944 / В.П. Баранов [и др.] под общ. ред. В.В. Золотова. М. : Ред. журнала «На боевом посту», 2016. Том I. С. 82.

оборона была прорвана. Кокорин под вражеским огнем оказывал первую помощь получившим ранения бойцам и командирам. Когда почти вся рота погибла в бою, Кокорин отнес тяжелораненых в укрытие, а сам, вернувшись на позиции, отбивал финские атаки. Когда противник прорвался на позиции, Кокорин подорвал себя и пятерых белофиннов во главе с офицером гранатой.

За проявленное мужество и героизм красноармеец Анатолий Александрович Кокорин был удостоен звания Героя Советского Союза посмертно¹.

Таким образом, Ленинградская оборонительная операция имела большое политическое и военно-стратегическое значение. Она оказала значительное влияние на ход боевых действий на других направлениях советско-германского фронта.

Значительный вклад в разгром немецко-фашистских войск под Ленинградом внесли военнослужащие войск НКВД, в том числе личный со-



Обелиск защитникам Ленинграда на станции Лигово

став 14-го Краснознамённого стрелкового полка 21-й дивизии войск НКВД.

А.С. БЕРКУТОВ,
А.Б. КНЯЗЕВ

Служебно-боевая деятельность артиллерийского полка дивизии имени Ф.Э. Дзержинского в годы Великой Отечественной войны. Участие в операции по освобождению Ленинграда от фашистской блокады

Аннотация. В статье исследуются основные направления служебно-боевой деятельности артиллерийского Новгородского полка дивизии имени Ф.Э. Дзержинского в годы Великой Отечественной войны и его участие в операции по освобождению Ленинграда на основе материалов архивов и документальных источников.

Ключевые слова: артиллерийский полк, боевая стажировка, воздушные десанты, Волховский фронт, дивизия имени Ф.Э. Дзержинского, оборона Москвы.

17 июня 2019 года исполнится 95 лет одному из старейших соединений войск национальной гвардии Российской Федерации – Отдельной дивизии оперативного назначения имени Ф.Э. Дзержинского. Она была сформирована из отрядов ВЧК–ГПУ, которые с

первых дней создания Советского государства встали на его защиту и обеспечивали государственную и общественную безопасность в стране.

Одна из ярких страниц в истории дивизии – участие в Великой Отечественной войне. В годы войны

¹ Золотые Звезды внутренних войск. Том I. 1934–1944 / [В.П. Баранов и др.] под общ. ред. В.В. Золотова. М. : Ред. журнала «На боевом посту», 2016. С. 78.

личный состав соединения охранял важные государственные объекты, сопровождал ценности Наркомфина, нес патрульную службу в Москве, сопровождал правительственные делегации зарубежных государств, участвовал в борьбе с бандитизмом на территории Северного Кавказа, Прибалтики, Западной Белоруссии, выполнял специальные задания руководства страны и войск НКВД.

Одной из наиболее прославившихся воинских частей дивизии имени Ф.Э. Дзержинского в годы войны стал артиллерийский полк. За отличия при выполнении поставленных задач приказом Верховного главнокомандующего Красной армией № 09 от 21 апреля 1944 года полк был удостоен почетного наименования «Новгородский».

После начала войны по плану мобилизационного развертывания в период с 22 по 27 июня 1941 года в ОМСДОНе на базе отдельного артиллерийского дивизиона был развернут артиллерийский полк (по штату 1108 чел.) и артиллерийский противотанковый дивизион 45-мм орудий.

Для охраны особо важных объектов в Москве 14 июля 1941 года в составе дивизии была сформирована бригада, в которую вошли 3-й стрелковый полк, кавалерийский полк и 12-й отдельный стрелковый батальон.

В июле 1941 года в связи с быстрым продвижением врага на восток и возникновением угрозы высадки десанта противника в районе столицы артполк в составе дивизии приступил к выполнению служебно-боевых задач.

Для борьбы с авиадесантами создавались два боевых участка (восточный и западный), маневренный резерв и резерв войск г. Москвы под общим руководством командующего войсками Московского военного округа (бывшего командира ОМСДОНа) генерал-лейтенанта П.А. Артемьева.

Западный боевой участок в составе 3-го, 4-го и 5-го секторов возглавил командир ОМСДОНа генерал-майор М.П. Марченков.

Сектор № 3 возглавил командир 1 мсп майор И.Л. Кабаков. В состав сил сектора входили: 1 мсп, Высшая школа войск НКВД, 1-й дивизион артполка ОМСДОНа, танковая рота ОМСДОНа, 16 истребительных отрядов. Основное направление – на Новопетровское.

Сектор № 4 возглавил командир 2 мсп майор Н.Г. Шевцов. В состав сил сектора входили: 2-й мсп, 2-й и 3-й дивизионы артполка ОМСДОНа, танковая

рота ОМСДОНа, 13 истребительных отрядов. Основные направления – на Кубинку и Наро-Фоминск. Радиус действий сил секторов был в пределах 150 км от Москвы по своим направлениям¹.

5 августа 1941 года был разработан план боевых действий частей западного боевого участка по ликвидации воздушных десантов противника, утвержденный генерал-майором М.П. Марченковым.

В соответствии с ним для борьбы с противником привлекались воинские части ОМСДОНа, подразделения Красной армии, расположенные в западном боевом участке и подразделения истребительных батальонов, вблизи которых высадился враг.

Воинские части ОМСДОНа выдвигались в район боевых действий в своих секторах на автотранспорте не позднее чем через 30 минут после получения боевой задачи с одним боекомплектком.

Начальники секторов организовывали ведение непрерывной разведки в радиусе 50–60 км по основным направлениям своего сектора круглосуточными автомобильными разведдозорами с задачей своевременного обнаружения противника².

В соответствии с боевым приказом № 5 штаба западного боевого участка от 15 августа 1941 года начальникам секторов № 3, 4 и 5 предписывалось приступить к устройству заграждений на всех посадочных площадках³ в своих секторах с целью недопустить высадку врага.

В основном в качестве заграждений использовались насыпи земли или камней высотой 1,5 метра, завалы из деревьев, столбы, врытые в землю, канавы, негодный сельхозинвентарь и препятствия переносного типа⁴. Работа по устройству заграждений возлагалась на местные сельсоветы и райисполкомы и должна была быть закончена к 23 августа.

В связи со сложной обстановкой на Западном фронте (который прикрывал московское направление), сложившейся в октябре 1941 года, в срочном порядке на базе ОМСДОНа были сформированы новые соединения и воинские части.

Так, 3 октября в состав сформированного 34-го мотострелкового полка оперативных войск НКВД СССР была включена противотанковая артиллерийская батарея и артиллерийская батарея полковых 76-мм орудий ОМСДОНа.

7 октября создается 2-я мотострелковая дивизия особого назначения НКВД СССР (МСДОН). Из ОМСДОНа в состав дивизии передавались: 7-й

¹ РГВА. Ф. 17553. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.

² РГВА. Ф. 17553. Оп. 1. Д. 3. Л. 7–9.

³ Посадочными площадками считались любые прямые участки местности длиной свыше 100–120 метров, с уклоном ниже 0,06 градусов.

⁴ РГВА. Ф. 17553. Оп. 1. Д. 3. Л. 25.

мотострелковый полк, 12-й отдельный стрелковый Краснознаменный батальон, который переформировывался в 9-й мотострелковый полк, и артиллерийский дивизион 1-го артиллерийского полка ОМСДОНа, который затем переформировывался во 2-й артиллерийский полк.

В октябре 1941 года в Битве за Москву в составе 34-го стрелкового полка НКВД принимала участие артиллерийская батарея ОМСДОНа, которой командовал старший лейтенант Виктор Иванович Левкин.

В первых числах октября части 24-го моторизованного корпуса танковой группы генерала Гудериана захватили город Орёл и устремились к Москве. Подтянув резервы, фашистское командование бросило в бой отборные танковые части, стремясь молниеносным захватом Тулы открыть «южные» ворота столицы.

Ставка Верховного Главнокомандования начала срочно перебрасывать на это направление войска. В их числе была танковая бригада, которой командовал полковник М.Е. Катуков. 4 октября ее первые эшелоны прибыли в Мценск. Быстро разгрузившись, танкисты вместе с подоспевшими подразделениями 34-го полка НКВД, которым командовал полковник И.И. Пияшев¹, и батальона Тульской оружейной школы во главе с капитаном В. Проняевым заняли оборону юго-западнее Мценска, перекрыв шоссе Мценск – Орёл. Они должны были сдерживать натиск превосходящих сил противника на направлении его главного удара. Приказ Ставки Верховного Главнокомандования гласил: «Дальше Мценска противника не пропускать, преградить ему путь на Тулу».

В создавшейся обстановке советские танкисты и пехотинцы действовали методом подвижной обороны. Днем они задерживали противника на выгодных для них рубежах, а ночью отходили на заранее разведанные позиции и закреплялись там, готовясь к предстоящим боям.

Противник бросил на рубеж, обороняемый батареей старшего лейтенанта Левкина, около 40 танков и пехоту, поддерживаемую артиллерией. В ходе боя дзержинцы подбили несколько танков противника, тем самым сорвав атаку фашистов.

Об итогах этого жаркого и тяжелого поединка говорилось в сообщении Совинформбюро 26 октября 1941 года: «Батарея старшего лейтенанта Левкина уничтожила шесть вражеских танков, один пикирующий бомбардировщик и рассеяла батальон вражеской пехоты».

«С 4 по 11 октября, – вспоминает маршал бронетанковых войск дважды Герой Советского Союза Михаил Ефимович Катуков, – мы вели жестокую, неравную борьбу с дивизиями Гудериана под Мценском. Борьба шла за каждую пядь советской земли. Здорово нам, танкистам, помогали артиллеристы-дзержинцы. Они дрались с врагом стойко, показывали великолепную обученность и сплоченность. Помню, однажды на позиции полка Пияшева налетели до десяти «юнкерсов». Один из них, снизившись, пытался сбросить бомбы на батарею. Но не успел: метким огнем из орудия был сбит и на моих глазах рухнул на землю. Когда утих бой, я пришел на огневые позиции артиллеристов и поздравил их с успехом».

Мужество и героизм военнослужащих батареи были высоко оценены командованием Западного фронта. Ордена Красного Знамени удостоились комбат Виктор Иванович Левкин, политрук Михаил Васильевич Строганов, наводчик орудия красноармеец Григорий Кравченко, сбивший вражеский са-



Схема «Ноябрьское наступление немцев на Москву в 1941 г.»²

¹ И.И. Пияшев – командир дивизии имени Ф.Э. Дзержинского с 1943 по 1953 год.

² Схема из оперативного обзора действий войск Западного фронта с ноября 1941 г. по февраль 1942 г. «Разгром немцев под Москвой» // Центральный архив Министерства обороны. Ф. 208. Оп. 2511. Д. 1039. Л. 16.

молет, медали «За отвагу» – связист красноармеец Михаил Пушкарь, медали «За боевые заслуги» – водитель красноармеец Александр Комаров.

В боях под Мценском в составе 34-го стрелкового полка НКВД также отличилась противотанковая батарея (45-мм орудий) ОМСДОНа, которой командовал лейтенант Иван Лазаревич Кузнецов (впоследствии за бои на Кавказе удостоен звания Героя Советского Союза). Она обороняла важный рубеж на танкоопасном направлении. Предвидя упорные схватки с врагом, командир приказал хорошо оборудовать огневые позиции. Орудия были закопаны в землю и замаскированы. Между ними поддерживалась огневая связь. Это давало возможность расчетам, попавшим в трудное положение, менять позиции, маневрировать в бою.

Батарея действовала слаженно и четко. Когда появились вражеские танки, артиллеристы подпустили их поближе и обстреляли. Три фашистские машины были подбиты. Объятый пламенем бронетранспортер с автоматчиками противника свалился в кювет. Немцы открыли по батарее массированный минометный огонь. К концу дня с большими потерями гитлеровцы были отброшены на исходные позиции.

Ввиду приближающегося противника в октябре 1941 года артиллеристы участвовали в строительстве оборонительных сооружений вокруг Москвы.

Готовясь к уличным боям в самом городе, дивизия была еще усилена артиллерийскими подразделениями. Приказом командира ОМСДОНа от 2 ноября 1941 года были сформированы: в 3 сп бригады: автобатарея 76-мм орудий, противотанковая батарея 45-мм орудий; в кавполку бригады: противотанковая конная батарея 45-мм орудий (в составе трех огневых взводов, шести орудий, 66 чел.).

К середине октября 1941 года немецкие войска захватили несколько районов Московской области (13 районов полностью и 9 частично, 14 октября был оставлен г. Калинин, 18 октября – Можайск и Малоярославец). Возникла реальная угроза захвата Москвы. Все воинские части и соединения Московского гарнизона получили боевые приказы о прикрытии подступов к столице и занятии отведенных им участков обороны. Личный состав артполка занимал свой участок в составе дивизии.

Учитывая серьезную опасность, нависшую над Москвой 19 октября 1941 года, Государственный Комитет Обороны (ГКО) ввел в столице осадное положение. В третьем пункте постановления ГКО указывалось, что охрана строжайшего порядка в городе и в пригородных районах возлагалась на коменданта Москвы. В его распоряжение предоставлялись части оперативных войск НКВД, милиция и истребительные батальоны.



Патруль на улице Горького, г. Москва, осень 1941 года

Москва стала военным лагерем. На подразделения ОМСДОНа возлагалась борьба с нарушителями правил уличного движения и светомаскировки, с вражескими сигнальщиками во время воздушных тревог, ликвидация последствий налетов авиации противника, обеспечение порядка в театрах, кино, на вокзалах и в других общественных местах, очистка города от уголовных элементов и лиц, не имевших документов на право проживания в столице и прилегающих районах.

Эти задачи выполнялись путем круглосуточного патрулирования по определенным маршрутам и несения службы на контрольно-проверочных пунктах. На двенадцати главных шоссе магистральных, ведущих к Москве, были выставлены заставы, несшие службу заграждения. Между заставами действовали подвижные патрульные наряды. На железнодорожных вокзалах выставлялись контрольно-проверочные пункты.

Периодически проводились массовые проверки документов у граждан, находившихся на улице или в жилых домах. Все эти мероприятия осуществлялись под руководством районных военных комендатур и военного коменданта Москвы.

Особенно широкий размах приняла патрульная служба. Командиры, штабы, политаппараты придавали большое значение организации этой службы. Она была четко спланирована. За воинскими частями закреплялись районы патрулирования. Командиры батальонов, рот были обеспечены схемами этих районов, а командиры взводов – схемами патрульных маршрутов.

За первый месяц после введения осадного положения патрулями ОМСДОНа было выявлено 29 шпионов, 5 диверсантов, 512 распространителей провокационных слухов и 698 расхитителей социалистической собственности.

Очистка города и его пригородов от подрывных элементов, пресечение деятельности вражеской

агентуры позволили советскому командованию укрепить тыл действующей армии, осуществить скрытное сосредоточение резервных войск и подготовить контрнаступление под Москвой.

Большое внимание уделялось поддержанию высокого морального духа москвичей. Для этих целей войска НКВД совершали демонстративные поездки по центральным улицам Москвы для того, чтобы у жителей города сложилось впечатление о наличии большого количества войск в столице. Особо стоит отметить исторический парад на Красной площади 7 ноября 1941 года, в котором приняли участие войска Московского гарнизона. На этот парад командир ОМСДОНа генерал-майор М.П. Марченков вывел мотострелковые полки, кавалерийский и артиллерийский полки и танковый батальон.

В 1942 году изменения в составе дивизии имени Ф.Э. Дзержинского были связаны прежде всего с усилением огневой мощи, в связи с необходимостью противостоять танковой угрозе противника, который все еще находился в 150–200 км от Москвы. Одним из факторов, влияющих на усиление артиллерии дивизии, также были большие потери Красной армии в ходе летнего наступления немцев.

Ввиду отсутствия непосредственной угрозы столице отдельные воинские части и подразделения дивизии направлялись в боевые командировки на фронт.

31 августа 1942 года первыми были направлены на фронт 1-й дивизион артполка, противотанковая батарея 1 мсп, взвод противотанковых ружей, взвод автоматчиков и взвод ПВО 2 мсп.

Затем количество убывших воинских частей и подразделений на боевую стажировку увеличилось. С 29 сентября по 20 октября 1942 года проходили боевую стажировку в частях действующей Красной армии Западного фронта (в составе 49-й армии) артиллерийские полки ОМСДОНа, 2 МСДОН и другие подразделения воинских частей обеих дивизий.

В ходе боевых стажировок на Западный фронт летом–осенью 1942 года артиллеристами ОМСДОНа было уничтожено 163 дзота, 24 блиндажа, 8 наблюдательных пунктов, 7 артбатарей, 6 минометных батарей, 23 пулеметных гнезда.

Осенью 1943 года артиллеристы дивизии имени Ф.Э. Дзержинского снова были направлены на боевую стажировку. Для этого впервые в истории войск была сформирована сводная артиллерийская бригада внутренних войск НКВД СССР, в состав которой вошли 1-й артиллерийский полк 1-й мотострелковой дивизии имени Ф.Э. Дзержинского и 2-й артиллерийский полк 2-й мотострелковой дивизии войск НКВД СССР.

Артиллерийский полк 1 мсд в составе артбригады, находясь на боевой стажировке, показал исключительные результаты огневой деятельности. Командовал полком майор С.С. Богачевский.

Так, с 27 октября по 25 декабря 1943 года артполк мощными огневыми ударами разрушал оборонительные сооружения, опорные пункты и огневые средства противника. В результате были созданы условия для успешного наступления советских войск на направлении главного удара 239 сд, входящей в 59-ю армию. Одновременно на полк была возложена задача быть готовым поддержать наступление 511 сп (239 сд).

14 января 1944 года началась Новгородско-Лужская наступательная операция. Главная ее цель уничтожить группировку противника вокруг Новгорода, овладеть городом и в дальнейшем наступать в направлении Бетецкая – Луга, чтобы совместно с войсками Ленинградского фронта окружить основные силы 18-й немецкой армии, осаждавшей Ленинград.

Артполк обеспечивал артиллерийское прикрытие наступления 511-го стрелкового полка на направлении главного удара (239-й стрелковой дивизии 6-го стрелкового корпуса 59-й армии). 239-я стрелковая дивизия со средствами усиления имела задачу прорвать сильно укрепленную оборону противника на участке роща Лелявино, овладеть шоссе Новгород – Чудово и в дальнейшем наступать на Ненохово, Вяжище, разъезд Нащи.

14 января 1944 года в 9 часов утра началась двухчасовая артиллерийская подготовка, по окончании которой пехота вместе с орудиями сопровождения (танки застряли в болоте на переднем крае, авиация из-за снегопада не применялась) пошла вперед и к часу дня овладела первой линией обороны противника.

В ходе наступления артполк отразил шесть немецких контратак на рубеже шоссе Копцы – Тютицы.

Утром 15 января советские войска перерезали железную дорогу Новгород – Чудово. К 17 января главная линия обороны противника была взломана, а 20 января Красная армия без боя заняла Новгород.

Войскам, участвовавшим в боях при прорыве обороны противника и освобождении Новгорода, приказом Верховного главнокомандующего № 61 от 20 января 1944 года была объявлена благодарность, а в Москве дан салют 20 артиллерийскими залпами из 224 орудий. За отличия при выполнении поставленных задач 1-й и 2-й артиллерийские полки были удостоены почетного наименования «Новгородский» (приказ Верховного главнокомандующего Красной армией № 09 от 21 апреля 1944 года).

Всего за годы Великой Отечественной войны в боевых действиях принимали участие 1665 военнослужащих артполка.

В январе 1944 года, после прибытия артполка с Волховского фронта, согласно приказу коменданта Москвы № 359 на него, 1-й и 10-й мсп была возложена задача по обеспечению революционного порядка в 11 районах г. Москвы.

В завершающий период войны, когда уменьшилось количество боевых задач, воинские части и подразделения дивизии стали чаще привлекаться

к выполнению хозяйственных работ по заданиям НКВД СССР и ГУВВ.

Таким образом, в годы Великой Отечественной войны военнослужащие артиллерийского полка дивизии имени Ф.Э. Дзержинского выполняли самые разнообразные служебно-боевые задачи: боролись с десантом противника, участвовали в обороне Москвы, обеспечивали общественную безопасность в столице. Особая героическая страница деятельности артполка – участие в операции по снятию блокады Ленинграда.

* * *

1. Фонд 38650 «Главное управление внутренних войск НКВД СССР».

2. Фонд 17553 «Отдельная мотострелковая дивизия особого назначения имени Ф.Э. Дзержинского».

3. Фонд 39026 «Коллекция исторических формуляров управлений войск, соединений и частей пограничных, внутренних, конвойных и железнодорожных войск ВЧК–ОГПУ–НКВД–МВД–МГБ–МООП–МВД СССР».

4. Беликов И.Г., Бойко И.К., Логунов М.С. Имени Дзержинского. М. : Типография газеты «На боевом посту», 1974.

5. Белов Е.И., Журавлев В.В. Боевой путь внутренних войск, внутренней и конвойной охраны. М. : Политотдел ВВ КО МООП РСФСР, 1966.

6. Внутренние войска в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. Документы и материалы. М. : 1975.

7. Кривец В.Д., Холоден В.Ф., Штутман С.М. История строительства внутренних войск (1917 – 1945 гг.). Ч. 1. М., 1978.

8. Некрасов В.Ф. На страже интересов Советского государства: история строительства войск ВЧК – ОГПУ – НКВД – МВД. М. : Воениздат, 1983.

В.В. ПОДРЕЗОВ

Действия советских войск в Афганистане

Аннотация. 15 февраля 2019 года исполнилось 30 лет со дня вывода советских войск из Афганистана. События, произошедшие в этой стране в конце XX века, разворачивались в разгар холодной войны между СССР и США. Эти две мировые державы вели напряженную борьбу за сферы геополитического влияния в мире, в том числе и в Центральной Азии.

Ключевые слова: война в Афганистане, советские войска, внутренние войска МВД СССР, Панджшерская операция, отряд специального назначения «Кобальт».

Стратегическая обстановка на Ближнем Востоке в конце 70-х годов XX века складывалась не в пользу Советского Союза. Кэмп-Дэвидский мирный договор между Израилем и Египтом, поражение на выборах премьер-министра Индиры Ганди, военный переворот в Ираке, Исламская революция в Иране значительно ослабили советские позиции в регионе.

В апреле 1978 года в Афганистане произошла революция, совершенная под руководством

Народно-демократической партии Афганистана (НДПА). Значительная часть населения страны не приняла революцию и ее идеи. Кроме того, революционный переворот и в особенности последовавшие за ним репрессии, в том числе и против исламского духовенства, а также начавшаяся чистка в армии и МВД вызвали решительное противодействие оппозиционных сил, получавших широкую поддержку из-за рубежа, и прежде всего от США, Пакистана, Ирана, Саудовской Аравии и Китая.

Под флагом верности исламу в стране началась гражданская война. СССР оказывал посильную помощь афганскому правительству в стабилизации обстановки, но восстания исламистов продолжали вспыхивать повсеместно. Внутривнутриполитическая ситуация еще больше обострилась, когда на сторону протестующих перешла пехотная дивизия, дислоцировавшаяся в Герате.

К осени 1979 года нависла угроза отстранения от власти правящей партии. Для того чтобы оказать помощь правительству Афганистана, обеспечить безопасность южных границ государства и не допустить эскалации и переноса вооруженного конфликта на территории среднеазиатских республик, руководство Советского Союза приняло решение о вводе Ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) в Афганистан. Официальным обоснованием правомерности такого решения стала ст. 4. Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, заключенного между СССР и Афганистаном 5 декабря 1978 года, а также неоднократные просьбы правительства Афганистана об оказании военной помощи.

Ввод советских войск в Афганистан рассматривался политическим руководством СССР как кратковременная мера. По плану Генерального штаба Вооруженных сил СССР соединения и воинские части ОКСВ должны были располагаться гарнизонами и не вступать в боевые действия, но оказывать помощь местным органам власти в охране коммуникаций, аэродромов и наиболее важных объектов, снабжении продовольствием, предметами первой необходимости.

Однако уже весной 1980 года советские войска совместно с вооруженными силами Афганистана начали вести боевые действия по разгрому наиболее агрессивных отрядов моджахедов и банд-групп вооруженной оппозиции.

Общее руководство советскими войсками в Афганистане осуществляла оперативная группа Министерства обороны СССР, которую возглавляли Маршал Советского Союза С.Л. Соколов, а с 1985 г. – генерал армии В.И. Варенников. Непосредственное руководство боевой и повседневной деятельностью ОКСВ в разные годы осуществляли командующий 40-й армией генерал-лейтенант Ю.В. Тухаринов, генералы Б.И. Ткач, В.Ф. Ермаков, Л.Е. Генералов, И.Н. Родионов, В.П. Дубынин, Б.В. Громов.



Более 9 лет советские войска выполняли задачи на территории Афганистана. Это время условно подразделяется на **4 этапа**.

Первый этап (декабрь 1979 г. – февраль 1980 г.) – ввод основного состава советских войск, размещение по гарнизонам, общее устройство, организация охраны постоянных пунктов дислокации и различных объектов.

Второй этап (март 1980 г. – апрель 1985 г.) – участие в боевых действиях против вооруженной оппозиции совместно с афганскими соединениями и частями, оказание помощи в реорганизации и укреплении вооруженных сил Афганистана.

Третий этап (май 1985 г. – декабрь 1986 г.) – переход от активного участия в боевых действиях к поддержке операций афганских войск.

Четвертый этап (январь 1987 г. – февраль 1989 г.) – участие в проведении политики национального примирения, продолжение работы по укреплению вооруженных сил Афганистана и поддержка боевых действий афганских частей и подразделений, планирование и проведение вывода советских войск с территории Афганистана на территорию СССР.

Контингент советских войск в Афганистане включал в себя:

- управление 40-й общевойсковой армии;
- три мотострелковые дивизии – 108 мсд (Баграм), 201 мсд (Кундуз), 5 мсд (Шинданд));
- одна воздушно-десантную дивизию – 103 ввд (Кабул);
- девять отдельных бригад (в том числе две мотострелковые – 70 омсбр (Кандагар), 66 омсбр (Джелалабад), одну десантно-штурмовую (56 одшбр (Меймене) и две бригады специального назначения);



- семь отдельных полков;
- четыре полка фронтовой авиации;
- два полка армейской авиации;
- тыловые, медицинские, ремонтные, строительные, квартирно-эксплуатационные части и учреждения.

Ввод советских войск начался 25 декабря 1979 года. Первыми в страну вошли 108-я мотострелковая дивизия (г. Термез) и 103-я гвардейская воздушно-десантная дивизия. К полудню 27 декабря передовые мотострелковые части 108 мсд вошли в Кабул. К этому же времени завершилась переброска основных сил 103-й воздушно-десантной дивизии в Кабул и 345-го отдельного парашютно-десантного полка из ее состава в Баграм.

Вечером 27 декабря «мусульманский батальон» и спецгруппы КГБ взяли штурмом дворец афганского лидера Амина на окраине Кабула (во время штурма Амин был убит). В самом городе действовали подразделения 103-й гвардейской воздушно-десантной дивизии, взявшие под контроль важные государственные, военные учреждения и блокировавшие афганские воинские части.

В декабре на гератском направлении вошла 5-я гвардейская мотострелковая дивизия. Ввод 201-й мотострелковой дивизии в северо-восточную часть Афганистана начался 14 февраля 1980 года. К весне 1980 года ввод главных сил Ограниченного контингента советских войск в Афганистан был завершён.

Соединения и воинские части 40-й армии дислоцировались в жизненно важных районах и центрах Афганистана. Основная же группировка сосредоточивалась в восточных и северо-восточных провинциях.

108 мсд и 103 ввд дислоцировались в Кабуле, 201 мсд в Кундузе, 5 мсд в Шиндане, 66 омсбр в Джелалабаде, а 70 омсбр в Кандагаре.

Каждой дивизии, бригаде и отдельному полку назначались районы ответственности, включавшие основные населенные пункты и соединяющие

их коммуникации. Восемь батальонов специального назначения действовали в зонах ответственности вдоль афгано-пакистанской границы.

Крупномасштабные продолжительные боевые действия, как правило, велись в целях разгрома особо опасных группировок, объединённых отрядов оппозиции и ликвидации базовых районов, крупных баз с запасами оружия и боеприпасов. Боевые действия велись как самостоятельно, так и совместно с соединениями, частями и подразделениями армии, министерства внутренних дел и государственной безопасности Афганистана. Примером тому может служить **Панджшерская операция**, проведенная ОКВС совместно с ВС Афганистана в мае – июне 1982 года.

Долина реки Панджшер – один из самых сложных в географическом отношении районов Афганистана, который имеет огромное количество пещер, ущелий, перевалов, проходов, прилегающих к основной долине и дающих свободный выход в различные районы и на основную магистраль, соединявшую Кабул с Советским Союзом через перевал Саланг.

Именно поэтому Панджшер, к тому же имеющий значительные природные запасы изумрудов, рубинов, лазуритов, и был избран для размещения так называемой центральной партизанской базы Ахмад-шаха Масуда. Численность группировки моджахедов в ущелье в тот период составляла свыше 5 тысяч человек.

Боевые действия начались в ночь на 16 мая 1982 года с внезапного для противника захвата советскими войсками всех господствующих высот у входа в ущелье со стороны Чарикарской долины. Далее началась высадка тактических воздушных десантов. Всего в течение трех дней были десантированы 4200 советских и афганских военнослужащих.

Пока десант блокировал передвижение противника по ущелью к ним навстречу выдвигались советские и афганские батальоны.

В ходе боевых действий было уничтожено и захвачено 203 огневых сооружения, 25 минометов, 120 крупнокалиберных пулеметов, около 30 складов с оружием и боеприпасами, взорвано около 100 пещер, подготовленных для ведения оборонительных действий.

Итогом Панджшерской операции стал временный и частичный контроль над ущельем, полная потеря Ахмад-шах Масудом единого управления бандформированиями в долине и утрата их боеспособности.

Всего в операции были задействованы 36 боевых батальонов: 20 афганских и 16 советских (общая численность около 12 тыс. человек), более



320 единиц бронетехники, 155 орудий и минометов, 104 вертолета и 26 самолетов. Советские подразделения потеряли в этой операции 93 человека убитыми и 343 ранеными.

За годы пребывания советских войск в Афганистане было проведено **более 400 таких операций**. Кроме них, проводились неплановые боевые действия, ограниченные по срокам, привлекаемым силам и средствам, против вновь обнаруженных отрядов противника.

К началу 1988 года назрела необходимость окончательной передачи власти народно избранному президенту Мохаммаду Наджибулле, так как перспектив разрешения кризиса в Афганистане продолжением военных действий не было.

14 апреля 1988 года в Женеве (Швейцария) представителями Афганистана, Пакистана, СССР и США были подписаны документы по вопросам урегулирования политической обстановки вокруг Афганистана. Эти соглашения регламентировали

процесс вывода советских войск и декларировали международные гарантии невмешательства во внутренние дела республики, обязательства по которым приняли на себя СССР и США. Полный вывод советских войск из Афганистана был завершён 15 февраля 1989 года.

Всего с 1979 по 1989 год военную службу в Афганистане прошли около **620 тысяч офицеров, прапорщиков, сержантов и солдат**, в том числе от МВД СССР – **около 5 тысяч человек**. В событиях принимали участие 856 военнослужащих внутренних войск, которые были советниками командиров подразделений Царандоя (МВД Афганистана), оперативных батальонов, других должностных лиц, включая Главное управление защиты революции.

283 военнослужащих внутренних войск выполняли боевые задачи в составе *отряда специального назначения «Кобальт»* Представительства МВД СССР при МВД Афганистана, который состоял из 23 разведывательных групп офицерского состава общей численностью 600 сотрудников и действовал в период с лета 1980 года по весну 1983 года.

За мужество и героизм, образцовое выполнение воинского долга при оказании интернациональной помощи Афганистану орденами и медалями СССР награждены **522 офицера** и прапорщика внутренних войск МВД СССР, а наградами Афганистана – **352 военнослужащих**.

Сегодня в войсках национальной гвардии проходит службу 131 военнослужащий и сотрудник, 3 советника главнокомандующего войсками национальной гвардии и 806 ветеранов, участвовавших в боевых действиях в Афганистане.

Е. В. ПУГАЧЁВА

Психологические инварианты профессионализма руководителей подразделений государственного контроля территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматривается исследование проблемы профессионализма руководителей подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии на основе психологических инвариантов личности и деятельности. Описаны общие и особенные психологические инварианты профессионализма. Обосновано понятие «психологические инварианты профессионализма руководителей».

Ключевые слова: руководители подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии, психологические инварианты, личность, деятельность, профессионализм, профессиональная компетентность, полипрофессионализм.

Руководство Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации всегда уделяло большое внимание подготовке профессиональных кадров, способных на высоком уровне выполнять служебно-боевые задачи.

Понимая значение развития кадров, в 2017 году командованием Росгвардии была утверждена Концепция кадровой политики и развития системы образования в войсках национальной гвардии Российской Федерации на период с 2018 по 2021 год и далее до 2025 года.

В данной статье мы рассмотрим психологические инварианты профессионализма руководителей подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии.

В настоящее время во многих психологических исследованиях личностно-профессиональные качества руководителей, необходимые для достижения профессионализма, были сгруппированы по обобщающим признакам и выделены *основные*:

– интеллектуальные (общая и профессиональная эрудиция, системность мышления, глубина ума, интуиция, креативность мышления, практическая способность мышления);

– деловые (инициативность, дисциплинированность и организованность, требовательность, гибкость, целеустремленность, самостоятельность, работоспособность, деловое обаяние);

– организаторские (умение подбирать и расставлять кадры, планировать работу, обеспечивать профессиональное взаимодействие, а также имеющие психологическое содержание: психологиче-

ская избирательность, внутренняя энергетика, психологический такт и др.);

– волевые (упорство, настойчивость, стрессоустойчивость, способность преодолевать трудности);

– морально-нравственные (ответственность, порядочность, верность своему слову);

– коммуникативные (деловое и управленческое общение) [4].

Все эти качества в целом отражают образ идеального руководителя, то есть такого, которого считают суперпрофессионалом. Однако на практике многие субъекты управленческой деятельности этими качествами не обладают. Кроме того, уровень развития личностно-профессиональных качеств может и не удовлетворять требованиям эффективного управления. Поэтому и возникает потребность в изучении продуктивного личностно-профессионального развития руководителей подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии [3].

Своеобразным символом феномена профессионализма является стремление к постоянному личностно-профессиональному развитию и совершенствованию. Именно такое развитие позволяет расширять сферу деятельности, выходить на новые уровни, осваивать новые управленческие и организационные технологии. Отметим, что проведенный анализ не является исчерпывающим, но он достаточен для решения поставленных в данной работе задач [3].

Существенное отличие руководителя как профессионала от эффективного субъекта деятельности заключается в организации сознания. Особая организация сознания направляет деятельность, формирует стандарты и эталоны, регулирует качество и надежность, определяет профессиональные нормы, стимулирует личностно-профессиональное развитие. В психологических исследованиях определяются сущностные характеристики профессионализма как сложного качества субъекта профессиональной деятельности, обусловленного особой организацией сознания, проявляющегося в направленности, стандартах, качестве деятельности, мышлении, взаимодействиях и отношениях.

В соответствии с методологическим принципом единства личности и деятельности категория «профессионализм» должна отражать и деятельностный, и личностный аспекты. Профессиональные достижения являются не только результатом совершенной системы навыков и умений, но и личностно-профессиональными качествами, мотивацией деятельности и достижений, регулирующей силой личностных и профессиональных стандартов и эталонов, нормативностью поведения, деятельности и отношений. В психологии неоднократно подчеркивалось, что как личность или субъект человек не может существовать вне целенаправленной деятельности, также нет и деятельности как таковой – любую деятельность всегда кто-то осуществляет. Описанный взгляд на профессионализм дает возможность рассматривать его как систему, состоящую из двух взаимосвязанных подсистем – профессионализма личности и профессионализма деятельности [3, 6].

Анализ психологических исследований профессиональной компетентности руководителей как субъектов управления позволяет выделить следующие необходимые компетенции для руководителей подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии:

- специальная профессиональная (отражает вид профессиональной деятельности);
- управленческая и организаторская;
- правовая;
- психологическая (социально-перцептивная, социально-психологическая, аутопсихологическая, психолого-педагогическая);
- социальная;
- коммуникативная [3, 7].

Профессиональная управленческая компетентность по своему содержанию ближе к категории «профессионализм деятельности», чем к «профессионализму личности», поскольку отражает уровень развития важных личностно-

профессиональных качеств, проявляющихся в личностной и индивидуальной компетентности. В настоящее время, исходя из содержания данной категории, пространство профессиональной компетентности руководителей принято называть профессиональной поликомпетентностью. Идея поликомпетентности для сложных видов профессиональной деятельности позволила по-новому взглянуть на профессионализм. В частности, если профессиональная деятельность является сложной и относится к классу полифункциональных, то профессионализм в ней должен быть особым, то есть представлять собой полипрофессионализм [3].

Исходя из современного понимания категории «профессионализм», можно утверждать, что полипрофессионализм руководителя подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии следует также рассматривать в единстве его деятельности и личности. Анализ психологических исследований позволяет утверждать, что полипрофессионализм деятельности руководителя является характеристикой, проявляющейся:

- в высоком уровне полипрофессиональной компетентности и полипрофессиональной квалификации;
- в разнообразии эффективных профессиональных навыков и умений управления, в том числе основанных на творческих решениях;
- в совершенном владении современными алгоритмами и способами решения разнообразных управленческих задач;
- в высокой стабильной результативности управления;
- в устойчивой тенденции повышения результативности [3].

Полипрофессионализм личности руководителя проявляется:

- в разнообразии и высоком уровне развития сложных частных способностей (управленческие, организаторские, предпринимательские, интеллектуальные, коммуникативные и др.);
- в высоком уровне профессионально важных и личностно-деловых качеств;
- в высоком уровне развития инвариантов профессионализма;
- в креативности личности и деятельности в управлении;
- в высоком осознанном уровне профессиональных и личностных притязаний;
- в характеристиках мотивационной сферы и ценностных ориентаций, нацеленных на личностное и профессиональное развитие;
- в высокой нормативности деятельности и отношений [3].

С учетом изложенного очевидно, что полипрофессионализм личности и деятельности руководителей подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии проявляется в важнейших личностно-профессиональных качествах и умениях эффективно выполнять различные виды деятельности, связанные с управлением, его инновационным и творческим характером, высокой нормативностью регуляции деятельности и отношений, деловой репутацией, стремлением к дальнейшему развитию и совершенствованию.

В настоящее время идеи полипрофессионализма находятся в начальной стадии разработки, поэтому применительно к субъектам управления речь может идти лишь об их профессионализме. Понятийный аппарат проблемы профессионализма управленческих кадров включает и другие категории, понятия и определения, среди которых особенно следует выделить понятие «психологические инварианты профессионализма» [3, 8]. Инвариантность трактуется как особое свойство, проявляющееся в неизменности и независимости от чего-либо.

Необходимо отметить, что проблема инвариантности давно привлекает внимание исследователей в разных науках. В данной статье мы остановимся на психологических исследованиях деятельности принципа инвариантности в особых и экстремальных условиях руководителей подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии [5].

Анализ психологических исследований показал, что профессионалы высокого класса независимо от вида деятельности обладают значительным психологическим сходством, проявляющимся в важнейших личностно-профессиональных качествах, базисных психологических умениях (особенно прогнозирования, саморегуляции и др.), способности самостоятельно стимулировать свою профессиональную и творческую активность, в особенностях психической регуляции. Указанные качества являлись инвариантными по отношению к специфике выполняемой работы. Кроме того, из анализа стало ясно, что при неблагоприятных воздействиях профессионалы перестраиваются и подключают резервные возможности, это позволяет им действовать, не снижая эффективности [3].

При проведении теоретического сравнения на уровне общего и особенного руководителей подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии и субъектов деятельности с аналогичными характеристиками было выявлено существенное отличие в уровне важнейших личностно-профессиональных качеств, в том числе психологического содержания (например, сила воли), направленности личности, норматив-

ности регуляции, рефлексивной организации и др. Сходство важнейших личностно-профессиональных свойств позволило утверждать, что указанные руководители, повторимся, обладают инвариантностью, то есть относительной независимостью от специфики выполняемой работы и внешних условий. Данные свойства были названы психологическими инвариантами профессионализма. Содержательный анализ данных инвариантных свойств профессионалов позволил дать им следующее общее определение. Психологические инварианты профессионализма – это основные качества и умения профессионала (в ряде случаев необходимые условия), обеспечивающие высокую стабильную эффективность и надежность выполняемой деятельности независимо от ее содержания и внешних условий. Психологические инварианты профессионализма проявляются и во внутренних побудительных причинах с активным саморазвитием субъекта и его творческого потенциала [3].

Таким образом, в результате теоретического исследования было установлено, что *психологические инварианты профессионализма* бывают:

- общими, то есть независимыми от специфики выполняемой деятельности (это сила личности, активность, воля, развитая антиципация, высокий уровень саморегуляции, креативность, самоэффективность, высокие личностно-профессиональные стандарты и общая стабильная эффективность и надежность деятельности);

- специфическими, или особенными, то есть в определенной мере отражающими специфику конкретного вида деятельности [3].

Необходимо отметить, что у профессионалов-руководителей указанные инварианты должны быть развиты гораздо сильнее, чем у других субъектов управления. Управленческая практика свидетельствует, что настоящим профессионалом становится лишь тот, у кого развиты практически все общие психологические инварианты. Поэтому личностно-профессиональное развитие руководителей подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии должно быть комплексным и многоаспектным с первоочередным и преимущественным развитием именно инвариантов профессионализма. Большую часть общих психологических инвариантов руководителей подразделений государственного контроля территориальных органов Росгвардии возможно развивать в широком диапазоне, например, психологическими технологиями. В связи с этим проблема психологических инвариантов профессионализма выходит на ведущие позиции в общей проблематике психологии управления [3].

* * *

1. Гайдамашко И.В. Психологические детерминанты процесса принятия управленческого решения руководителем // Гайдамашко И.В., Сысоев В.В. Конюхов Н.И. / Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2012. № 2. С. 108–112.
2. Гайдамашко И.В., Пугачёва Е.В. Развитие управленческой компетенции руководителей органов внутренних дел. М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2011.
3. Гайдамашко И.В., Зазыкин В.Г., Пугачёва Е.В. Психологические инварианты профессионализма руководителей: монография. М. : Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, 2018. 259 с.
4. Градов С.С., Зазыкин В.Г., Карпенко А.С. Психология плохого руководителя и плохого управления. М. : Колибри, 2015.
5. Деркач А.А., Зазыкин В.Г. Профессионализм деятельности в особых и экстремальных условиях. М. : РАГС, 2003.
6. Зазыкин В.Г. Основы акмеологической теории профессионализма в управлении. М. : МААН, 2004.
7. Зазыкин В.Г., Карпенко А.С. Психологическая компетентность руководителя. М. : ИПК ГС, 2008.
8. Зазыкин В.Г. Деятельность специалистов в особых условиях (психолого-акмеологические основы). Депонир. рук. № деп. 7.12.94. НИИ ВО.
9. Мацюк В.И. Концепция кадровой политики: содержание, этапы реализации, планируемые результаты / Мацюк В.И., Жуковский Е.А., Каныгин Е.Б. / Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. 2018. № 1. С. 3–6.
10. Пугачёва Е.В. Влияние социальных факторов на стилевое поведение руководителя образовательной организации высшего образования / Пугачёва Е.В., Гайдамашко П.С. / Человеческий капитал. 2016. № 4(88). С. 95–98.

Ю.Р. САДЫКОВА

Оценка гематологических показателей служебных собак по результатам диспансеризации

Аннотация. В статье представлены результаты исследования крови немецких овчарок служебного назначения, используемых в войсках национальной гвардии. По материалам диспансеризации оценен морфологический и биохимический профиль крови. Показана роль обязательного проведения регулярной диспансеризации служебных собак, включая клинические исследования крови.

Ключевые слова: служебные собаки, кровь, диспансеризация, категории службы.

Здоровье и физическая тренированность – это важнейшие качества собаки, имеющие большое значение для ее успешного обучения и практического применения на службе.

Эффективность кинологической деятельности обеспечивается:

- должным контролем за состоянием здоровья собак;
- качественным ветеринарным обеспечением;
- хорошей подготовкой специалистов-кинологов и ветврачей, владеющих как теоретическими знаниями в области кинологии и биологии собаки, так и практическими навыками подготовки, содержания и сбережения служебных собак;

– качественным уходом за собаками и их кормлением;

– согласованным взаимодействием аппарата управления со специалистами всех уровней кинологических подразделений [14].

Одним из наиболее важных мероприятий, по нашему мнению и по мнению ряда специалистов, является проведение ежегодной диспансеризации собак, включая поголовье и раннего возрастного состава, и взрослых, особенно племенных, животных [7, 9, 15].

Диспансеризация – это система плановых диагностических, лечебных, профилактических и организационно-хозяйственных мероприятий, на-

правленных на раннее выявление болезней, их профилактику и лечение, создание здорового поголовья животных [6, 7, 10, 11].

По результатам диспансеризации получают сведения о состоянии здоровья, уровне и характере обмена веществ отдельных животных и в целом поголовья, выявляют причины, вызвавшие болезни.

Основным документом, регламентирующим служебную деятельность войсковых питомников служебных собак, является приказ ГКВВ МВД России № 292 от 14 августа 2009 года «Об утверждении Наставления по кинологовической службе внутренних войск МВД России» [1], поэтому результаты диспансеризации должны отражать соответствие реального содержания и кормления собак данному документу.

В кинологовических подразделениях, действующих в отрыве от мест постоянной дислокации, клинический осмотр собак рекомендовано проводить один раз в месяц. При отправке кинологов с собаками в длительные командировки, а также по возвращении из них проводится полное диспансерное обследование всех животных [7].

Для профилактики или раннего выявления патологии у собаки проводят:

- ветеринарный клинический осмотр;
- общий анализ крови, который показывает отсутствие или наличие и выраженность патологических процессов в организме;
- биохимический анализ крови, определяющий работу жизненно важных органов;
- общий анализ мочи для выявления патологических процессов мочеполовой системы и заболеваний почек на ранней стадии;
- анализ кала (копрограмма) для получения информации о пищеварительной функции организма, процессах переваривания;
- ультразвуковое исследование (УЗИ) органов брюшной полости, которое выявляет наличие структурных патологий со стороны внутренних органов;
- рентгенологическое исследование, которое предназначено для обнаружения патологий суставов у собак (дисплазий), патологий сердечно-сосудистой системы, легких;
- анализ кормления и содержания животных;
- зооигиеническую оценку мест содержания;
- анализ полученных данных.

По результатам диспансеризации всем животным ставится отметка в ветеринарной карточке, пишется заключение и рекомендации [4].

Для животных, имеющих хронические заболевания, диспансеризация проводится регулярно по рекомендации ветеринаров, и, как правило, такие животные подвергаются выбраковке.

Важнейшим методом оценки здоровья собаки является лабораторное исследование крови. У собак проводят два основных анализа крови: клинический (общий) и биохимический.

Клинический анализ крови, или общая гемограмма, показывает состояние здоровья организма в целом по клеточному составу крови [2, 3, 5]. По данному анализу также можно определить наличие кровепаразитов (дирофилярии, бабезии и др.). Важнейшие показатели крови: гематокрит, уровень гемоглобина, эритроциты, цветной показатель, СОЭ, тромбоциты, лейкоциты и лейкоцитарная формула (развернутая). Лейкограмма отражает не только наличие воспаления, аллергии, инфекции, но и уровень адаптивных возможностей организма животного [12, 13].

Биохимический анализ крови помогает выявить в организме собаки скрытые патологические процессы. При комплексном анализе и сопоставлении с полученными клиническими признаками на осмотре можно точно определить место поражения – систему или конкретный орган [8, 10]. Основные показатели биохимии крови: рН; уровень глюкозы; общий белок и альбумины; мочевины; билирубин (общий и прямой); креатинин; липиды и отдельно холестерин; свободные жирные кислоты; триглицериды; уровень аминотрансфераз – АЛТ и АСТ (АaАт и АсАт), липазы, альфа-амилазы, креатинкиназы, щелочной и кислой фосфатазы, гамма-глутамил-трансферазы (ГГТ), лактатдегидрогеназы (ЛДГ); электролиты (калий, кальций общий, фосфор, натрий, магний, хлор).

Правила сбора крови у собаки:

- кровь на анализы берется в условиях ветеринарных кабинетов или в питомниках по предварительной договоренности. Используется венозная кровь из подкожной вены предплечья или вены сафена задней конечности;
- обязательно наличие намордника и присутствие любого близкого для собаки человека;
- процедура безболезненная, но неприятная, возможны вспышки агрессии, испуг, но принудительной фиксации животного следует избегать;
- нельзя допускать в момент забора крови действий внешних раздражающих агентов;
- накануне забора крови для любого анализа нельзя давать собаке любые лекарственные средства; чрезмерно нагружать физически; кормить за 8–12 часов до проведения биохимии; делать активные массажи, УЗИ, рентген.

Все полученные данные должны рассматриваться в комплексе. Комплексная оценка клинико-гематологического статуса – необходимое звено в диагностике состояния животного и человека [2, 5, 6].

На основании изучения теоретических аспектов необходимости проведения диспансеризации

и значимости исследований крови как наиболее информативной жидкости организма нами поставлена цель: изучить по данным диспансеризации гематологический профиль служебных собак в нескольких питомниках войск национальной гвардии Российской Федерации.

С 2015 по 2017 год были получены данные о результатах исследования крови собак из питомников некоторых воинских частей войск национальной гвардии. В работе приведена оценка показателей крови собак породы немецкая овчарка. Объективная картина морфологического состава крови была получена в результате обследования немецких овчарок двух питомников: в/ч 3695 (г. Ангарск) – собаки специального назначения (n=12), возраст от 2 до 7 лет и в/ч 3421 (Балашиха, ОДОН) (n=51), возраст от 1 года до 8 лет, разных категорий использования. Биохимический профиль крови оценен по данным диспансеризации в 2016–2017 гг. немецких овчарок в/ч 3671 (г. Богородск) (n=16), возраст от 1 года до 6 лет разных категорий применения и в/ч 3660 (Казачьи Лагери, Ростовская обл.) (n=35), возраст от 2 до 8 лет. Всего проанализированы данные по исследованию крови 114 немецких овчарок служебного использования. Все результаты получены после согласования с начальниками ветеринарных служб указанных воинских частей.

Полученные данные подвергали статистической обработке с применением критерия Стьюдента. При анализе результатов учитывали породную, половую, возрастную принадлежность животных, категорию их использования.

Сводные данные о результатах исследования крови немецких овчарок служебного назначения из разных питомников приведены в табл. 1 и 2.

Как видно, по клеточным показателям крови ближе всего к норме состояние у животных в ОДОНе, хотя вариабельность большинства показателей гемограммы собак этой группы выше, чем в группе сравнения. Животные обеих выборок содержались на натуральных супах-кашицах, но служебные собаки Сибирского округа оценивались осенью, а Балашихи – в мае. У первой группы очевидно анемичное состояние – уровень гемоглобина на 11 % ниже границ нормы, а эритроцитарный показатель приближается к таковым. Од-

нако с учетом широких лимитов между группами не было достоверно отличающихся показателей, кроме расчетного индекса неспецифической резистентности – лимфоцитарного индекса адаптации Гаркави ($p \leq 0,1$). Этот показатель свидетельствует о напряжении системы стресс-устойчивости у собак в/ч 3695, что, видимо, связано с дефицитом гемоглобина и низкой их устойчивостью к раздражителям низкой силы. Объяснить это можно не только резкоконтинентальным климатом Ангарска, но и высоким уровнем загрязнения окружающей среды в городе. Все особи в данной группе были старше двух лет. При ранжировании собак по возрасту от 2 до 4 лет и от 5 до 7 лет отличий не выявлено, половому критерию тоже. Вероятно, это связано с небольшой по объему выборкой. При дифференцировании собак первой группы в зависимости от категории службы отмечено, что более изменчивы показатели у патрульно-разыскных собак, но при этом индекс Гаркави соответствует повышенной нормативной реакции. В свою очередь, несмотря на приближенные к норме эритроциты и гемоглобин в подгруппе минно-разыскных животных, индекс адаптивности у них был достоверно выше, говоря о выраженной реакции переактивации.

В группе сравнения (ОДОН) было 51 животное, что позволяет более объективно детализировать данные. У немецких овчарок данной выборки также мало отличались морфологические показатели крови. Это свидетельствует о стабильности показателей в зрелом возрасте. Также не было зависимо-

Таблица 1

Морфологические показатели крови немецких овчарок питомников войск национальной гвардии Российской Федерации

Показатель крови	г. Ангарск		г. Балашиха		Диапазон нормы	
	M±m	CV, %	M±m	CV, %		
Эритроциты, кол-во клеток $\times 10^{12}$ в 1 л	5,6±0,28	17	6,65±0,13	12,7	5,5 – 8,5	
Гемоглобин, г/л	106,9±3,56	12	159,9±2,67	11,2	120,0 – 180,0	
Лейкоциты, кол-во клеток $\times 10^9$ в 1 л	7,2±0,49	24	11,8±0,46	26	6,0 – 14,0	
Лейкоцитарная формула, % от всех лейкоцитов	палочкоядерные нейтрофилы	2,7±0,47	61	0,82±0,21	более 100	0 – 4
	сегментоядерные нейтрофилы	59,8±1,46	8	63,7±1,33	14	43 – 78
	эозинофилы	4,8±0,66	48	9,5±1,00	70	1 – 4
	моноциты	1,2±0,17	49	2,8±0,52	более 100	3 – 8
	лимфоциты	31,3±1,63	18	22,9±1,03	30,1	14 – 25
Лимфоцитарный индекс (Гаркави)	0,53±0,04	25	0,38±0,02*	43	0,3 – 0,5	
Тип реакции адаптации	переактивация		повышенная активация		реакции спокойной и повышенной активации	
Тромбоциты, кол-во клеток $\times 10^9$ в 1 л	–	–	175,7 ± 9,29	35,6	160 – 550	

Примечание: * – отличия достоверны при $p \leq 0,1$.

сти показателей крови от половой принадлежности. Более интересной стала картина при анализе влияния категории применения собак. В этой выборке было 17 собак патрульно-разыскной, 27 – минно-разыскной и 7 – ремонтной службы. Выяснилось, что большинство усредненных показателей морфологического профиля крови не зависят от категорий применения, но уровень тромбоцитов и лейкоцитов, СОЭ более низкий у подгруппы собак ремонтной службы. Наряду с этим, более детальный подход позволил в каждой подгруппе обнаружить животных с переактивацией – по 29 % у патрульно-разыскных и минно-разыскных и 27 % собак ремонтной службы, хотя в целом, как видно из табл. 1, группе характерен нормативный адаптивный статус. У собак по поиску взрывчатых веществ достоверно выше было содержание в крови тромбоцитов, особенно по сравнению с собаками ремонтной службы, у которых отмечена некоторая тромбоцитопения.

Изучение биохимических показателей крови имеет часто более весомое значение в определении состояния организма животного. В табл. 2 приведены усредненные значения основных биохимических составляющих крови, отражающих ее белково-азотистый, ферментативный, минеральный, углеводный профили.

Показатели белкового обмена в среднем у собак обоих питомников соответствуют референтным величинам, однако концентрация креатинина, остаточного

азотистого вещества, выше в крови животных питомника, расположенного южнее. Это коррелирует и с повышенной концентрацией мочевой кислоты у всех собак этой выборки, что является свидетельством накопления азотистых пуринов в крови и сигнализирует о нагрузке на печень и почки. Основной причиной этого является разница рационов кормления. Немецкие овчарки Ростовской области в период с 2014 по 2017 год дважды переводились на сухие корма разных производителей, с переходом на натуральные, после 2017 года – снова на сухие, а в Богородске на период исследования и до него собакам скармливались натуральные корма. По моему мнению, несмотря на соответствие нормам довольствия готовых рационов (по содержательной части, приводимой на упаковках кормов), такая частота смены кормов неблагоприятно сказывается на функциональном состоянии систем гомеостаза и главного обменного органа – печени, что отражается в более высоких уровнях остаточных метаболитов белка, которым, как правило, насыщены готовые рационы. Это в очередной раз привлекает внимание ветеринарных специалистов и кинологов к физиологичности введения в рацион сухих кормов и к их влиянию на организм животного.

Дополнительной оценкой работы важнейшего органа – печени является проверка количества ферментов в сыворотке крови, главным образом аминотрансфераз. По средним значениям в обеих выборках показатели АлАт и АсАт нормативны, но

Таблица 2

Биохимические показатели крови немецких овчарок питомников войск национальной гвардии Российской Федерации

Показатель крови	г. Богородск		Казачьи Лагери, Ростовская обл.		Диапазон нормы, приводимый в литературе [^]
	M±m	Lim	M±m	Lim	
Общий белок, г/л	70,0±1,37	59,2 – 76,3	66,4±1,36	46,3 – 79,6	55 – 75
Альбумин, г/л	–	–	28,3±0,87	11 – 35,6	25 – 37
Креатинин, мкмоль/л	81,8±0,47	80,1 – 87	105,7±1,24*	83,4 – 118,7	44 – 138
Мочевина, ммоль/л	5,8±0,59	3,4 – 12,9	4,2±0,19	2,02 – 6,35	3,1 – 9,2
Мочевая кислота, мкмоль/л	–	–	84,9±1,86	76 – 96	10 – 54
Билирубин общий, мкмоль/л	13,0±0,48	10,5 – 16,2	–	–	0,9 – 10,6
АлАт, у/л	45,5±2,97	34,3 – 68,2	43,6±3,07	3,44 – 54,7	10 – 55
АсАт, у/л	30,0±1,73	11,3 – 48,9	44,1±2,80	23,5 – 54,4	10 – 55
Коэффициент де Ритиса, ед./л	0,7±0,042	0,29 – 0,88	1,3±0,38	0,65 – 1,5	1,3 – 1,75
Щелочная фосфатаза, ед./л	147,5±18,12	74,8 – 267			10 – 150
α-амилаза, ед.	1054,9±39,42	713,5 – 1572	792,9±12,32*	558 – 991	685 – 1800
Кальций общий, ммоль/л	–	–	2,4±0,076	1,59 – 2,82	2,0 – 2,7
Фосфор неорганический, ммоль/л	–	–	1,5±0,05	1,05 – 1,98	0,7 – 1,8
Глюкоза, ммоль/л	2,1±0,14	0,2 – 3,9	4,8±0,31*	2,35 – 5,8	3 – 6,5
Холестерин, ммоль/л	–	–	4,2±0,22	2,78 – 4,51	2,4 – 7,4

Примечание: * – достоверные отличия при p≤0,1; ^ – усредненные нормативы, в разных источниках границы могут быть шире.

при этом у 37 % собак из Казачьих ЛагереЙ коэффициент де Ритиса, более информативный показатель соотношения двух указанных ферментов, составил менее 1 ед., что доказывает нарушение функций печени при частой смене кормов. Как правило, этот коэффициент не имеет смысла, если ферменты находятся в норме, он показателен, если в анализе превышен или наоборот понижен уровень каких-либо ферментов, таким образом определяют локализацию проблем. Однако и в другой группе диспансерного учета показатель весьма ниже нормы, что также является признаком печеночной дисфункции при кормлении натуралкой. Причина этого – повышенные значения аланинаминотрансферазы у 25 % немецких овчарок выборки. Это совпадает и с нагрузкой на поджелудочную железу, выраженную в повышенной альфа-амилазе в крови у собак из

Богородска (табл. 2). У этих же животных оценена и щелочная фосфатаза, уровень которой был у 4 из 16 животных выше референтной границы. Коррелировало это и с показательным печеночным индикатором – билирубином, также превысившим норму. В целом ферментативный профиль крови этой группы животных был более вариабельным.

Концентрации глюкозы в крови собак обеих групп и холестерина в группе из Ростовской области были в пределах средних нормативных значений, то есть углеводный и липидный обмен по данным показателям в рамках физиологической нормы.

Важными диагностическими показателями минерального обмена, особенно его интенсивности в костной ткани, являются концентрации в крови ионов кальция и неорганических фосфатов, а также их соотношение, составляющее 1,2–1,8. Эти параметры приведены только для собак из Казачьих Лагерьей. Рассчитанный коэффициент составил $1,67 \pm 0,093$ ед., при том что у 29 % выборки в крови сдвиг был выше 1,9 ед., что доказывает дисбаланс этих минеральных веществ. Более корректно можно было бы анализировать данный факт при параллельной оценке щелочной фосфатазы, регулирующей обмен в костной и хрящевой тканях, но в этой группе собак она не изучалась.

Далее ранжировали биохимические показатели у собак двух питомников в целом в соответствии с половой, возрастной, служебной принадлежностью. По половому признаку были отличия, но не достоверные, а лишь тенденция: уровень кальция как и креатинина, выше у кобелей; щелочная фосфатаза превышает нормы у сук, а распределение амилазы обратное. По возрастному критерию отличий фактически не было, то есть животные, достигнув возраста двух лет, физиологической зрелости, сохраняют стабильные показатели до восьмилет-

него возраста. А категория использования оказывает на функциональный биохимический профиль крови большее влияние, особенно у служебных категорий использования по сравнению с племенными собаками. Так, у минно-разыскных собак отмечен повышенный уровень щелочной фосфатазы, у всех относительно племенных – амилазы (рис. 1).

Таким образом, мы провели изучение показателей крови, полученных в результате диспансеризации служебных собак некоторых питомников войск национальной гвардии за период с 2015 по 2017 год. Анализ крови проводили у 114 собак породы немецкая овчарка возрастом от двух до восьми лет. Проанализирован морфологический состав крови, адаптационные лимфоцитарные показатели, ряд важнейших биохимических параметров крови. Можно сделать вывод, что по доминирующему числу изученных морфологических признаков крови немецкие овчарки имеют нормативный гематологический профиль, однако у собак из Ангарска имеются признаки анемии и сопутствующая этому реакция переактивации. Также можно сделать вывод, что на морфологический состав крови больше влияет служебная деятельность собак, чем их возраст или половая принадлежность. В биохимическом профиле наблюдается некоторый сдвиг в содержании азотистых метаболитов у собак из группы Ростовской области, что связано с периодическим включением в рацион разных сухих кормов. В среднем в выборках с изученной биохимией крови также ниже нормы коэффициент де Ритиса, особенно при потреблении собаками натуральных кормов. Некоторое влияние на количество метаболитов крови оказывает половая принадлежность, более выражено влияет на морфологию крови вид использования немецких овчарок, особенно на уровень щелочной фосфатазы и амилазы крови.

Анализ крови помогает объективно отслеживать

состояние здоровья животных, при необходимости определять уровень эффективности коррекции отклонений от нормы. Имея такие преимущества, как высокая точность, объективность и воспроизводимость, анализ крови может считаться одним из самых показательных методов исследования. Следовательно, мероприятия диспансеризации обязательно должны включать исследование крови.

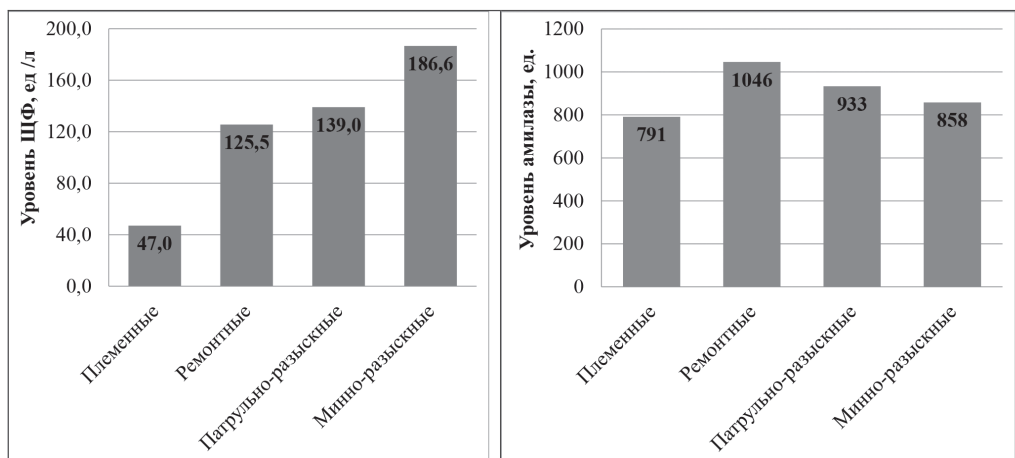


Рис. 1. Концентрации ферментов щелочной фосфатазы и альфа-амилазы в крови немецких овчарок разных категорий применения в войсковых питомниках

* * *

1. Об утверждении Наставления по кинологической службе внутренних войск МВД России: приказ ГКВВ МВД России № 292 от 14 августа 2009 года.
2. Бикхард К. Клиническая ветеринарная патофизиология / перевод с немецкого В. Пулнеца. М. : ООО «Аквариум Принт», 2005. С. 174–179.
3. Горизонтов П.Д. Система крови как основа резистентности и адаптации организма // Патологическая физиология и экспериментальная терапия. 1981, № 2. С. 53–63.
4. Диспансеризация животных [Электронный ресурс] URL: <http://vitavet.ru/surgery/dispancer> (дата обращения 12.10.2018).
5. Донник И.М. Комплексная оценка клинико-гематологического статуса – необходимое звено в диагностике заболевания // Научный сборник РФК. 1998. № 2.
6. Казначеев В.П., Баевский Р.М., Берсенева А.П. Донозологическая диагностика в практике массовых обследований населения. Л. : Медицина, 1980.
7. Карпов В.М. Рекомендации к диспансеризации служебной собаки // Ветеринария. 1990. № 12. С. 58–62.
8. Картина крови при некоторых физиологических состояниях и воздействиях внешней среды / [Электронный ресурс]. URL: handcent.ru/veterinarnaya-gematologiya/3197-kartina-krovi-pri-nekotoryh-fiziologicheskikh-sostoyaniyah-i-vozdeystviyah-vneshney-sredy.html (дата обращения 23.10.2017)
9. Колодиев И. Нужны ли собаке анализы // Био-вест-Информ, 1996. № 3. С. 13.
10. Лабораторные исследования в ветеринарии: биохимические и микологические: справочник / Б.И. Антонов [и др.] М. : Агропромиздат, 1991. 287 с.
11. Савицкая Е. Кому выгодна ежегодная диспансеризация? // Друг. 2008. № 4
12. Севрюков А.В. Изменение морфологического состава крови, показателей метаболизма и пути их коррекции при стрессе у служебных собак: дис. ... канд. биол. наук. Ростов-на-Дону, 2016. 160 с.
13. Сотникова Е.Д. Изменения в системе крови при стрессе // Вестник РУДН. Серия: Агрономия и животноводство. 2009. № 1. С. 50–54.
14. Шалабот Н.Е. [и др.]. Кинологическое обеспечение деятельности органов и войск МВД РФ. Книга третья. Пермь : РИА «Стиль-МГ», 2005. 332 с.
15. Шалабот Н.Е., Семёнов А.С. Комплексная оценка племенных животных в собаководстве // Кинологический вестник. Вып. 1 «15 лет подготовки офицеров-кинологов в ПВИ ВВ МВД России». Пермь : ПВИ ВВ МВД России, 2006. С. 67–71.

А.Н. НЕШКО

Проблемы перевода военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации на отечественное программное обеспечение

Аннотация. В статье рассматриваются основания и текущее состояние перехода военных образовательных организаций на использование отечественного программного обеспечения, существующие на данный момент проблемы, предлагаются направления деятельности по их решению.

Ключевые слова: информатизация, информационные технологии, отечественное программное обеспечение, военное образование.

В последние годы одним из важных направлений информатизации в Российской Федерации является переход на отечественное программное обеспечение (ПО).

До 2014 года необходимость внедрения и использования свободного программного обеспечения (СПО) была связана прежде всего с экономией

финансов. Персональные компьютеры были оснащены программным обеспечением таких фирм, как Microsoft, Oracle, Corel, требующих приобретения лицензии на его использование. Впоследствии на первый план вышли проблемы обеспечения безопасности используемых информационных технологий и активизация процесса импортозамещения.

Задача по переходу федеральных органов власти и федеральных бюджетных учреждений на использование свободного программного обеспечения была поставлена еще в 2010 году, а полный переход должен был состояться до 2015 года, однако этого не произошло.

26 июля 2016 года распоряжением Правительства РФ № 1588-р был утвержден план перехода федеральных органов исполнительной власти на использование отечественного офисного программного обеспечения до 2018 года.

23 марта 2017 года Правительство РФ постановлением № 325 внесло изменения в Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, которые значительно расширили понятие «офисное программное обеспечение», включив в него, операционную систему, почтовые приложения, файловый менеджер, справочно-правовые системы, программное обеспечение системы электронного документооборота и многое другое.

В соответствии с рекомендациями Главного управления связи Росгвардии разработан план-график перехода войск национальной гвардии Российской Федерации на использование отечественного офисного программного обеспечения на 2017–2018 годы и на плановый период до 2020 года.

В целях исполнения плана-графика в настоящее время специалистами Центра информационных технологий Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации проводятся мероприятия по тестированию рекомендованных отечественных операционных систем и офисного программного обеспечения. В 2018 году 40 % компьютеров структурных подразделений вуза были переведены на новое ПО.

В настоящее время разработкой отечественного ПО в России занимается несколько компаний, однако практически все они придерживаются схожего подхода – создания национального ПО на основе доработки заимствованных исходных кодов.

Необходимость компоновки дистрибутивов, русификации ПО, создания процедур и программных компонент по защите информации и специального ПО послужила основанием для выбора в качестве отечественного офисного ПО не чистого СПО, а адаптированных пакетов. Поэтому все наиболее известные предлагаемые проекты отечественной операционной системы представляют собой переработанный и дополненный код одной из модификаций СПО семейства Linux с встроенными в него пакетами прикладных программ.

В 2018 году руководством Росгвардии было принято решение о переходе на Astra Linux.

Astra Linux – операционная система на базе ядра Debian Linux, созданная для комплексной защиты информации и построения защищенных автоматизированных систем. Обеспечивает степень защиты обрабатываемой информации до уровня государственной тайны «совершенно секретно» включительно. Сертифицирована в системах сертификации средств защиты информации Минобороны, ФСТЭК и ФСБ России. Включена в Единый реестр российских программ Минкомсвязи России.

В состав дистрибутива входят такие пакеты с открытым исходным кодом, как офисный пакет LibreOffice, браузер Firefox, почтовый клиент Thunderbird, редактор растровой графики GIMP и векторной графики Inkscape, проигрыватель мультимедиа VLC и другие.

На конец 2018 года Саратовским военным институтом получено 90 лицензий на использование Astra Linux. Еще около 200 лицензий получены в начале 2019 года.

Опрос пользователей новой операционной системы (ОС) показывает достаточно высокую адаптивность к ее графическому интерфейсу. Большая часть опрошенных отмечает схожесть интерфейса Fly, используемого в Astra Linux, с привычным интерфейсом MS Windows.

К основным затруднениям при работе в ОС пользователи относят:

- необходимость самостоятельного изучения программной среды и ее возможностей. Проводимые разработчиком вебинары в значительной части ориентированы на сотрудников центров информационных технологий, а методической литературы пока недостаточно. Нехватка знаний приводит к тому, что в некоторых подразделениях компьютеры с установленным отечественным ПО фактически не используются, а работа выполняется на компьютерах с MS Windows;

- большие ограничения в работе с устройствами памяти, каталогами, файлами, сетевыми подключениями. Устанавливаемая Astra Linux SE ориентирована на жесткое администрирование, что часто непривычно пользователям MS Windows, не включенным в домен Росгвардии или института и привыкшим самостоятельно управлять ресурсами персонального компьютера. Данное затруднение, на наш взгляд, не относится к обоснованным, однако требует серьезного увеличения нагрузки на специалистов центров информационных технологий, осуществляющих администрирование групп, пользователей и отдельных средств автоматизации;

- затруднения при обмене файлами как по почте, так и между пользователями одного компьютера. Проблемы передачи файлов по почте связаны с ограничением размера вложения. При работе ло-

кально пользователи ограничены своим рабочим столом и домашним каталогом, что не дает возможности обмена между пользователями компьютера.

Что касается создания отечественного прикладного офисного ПО, наиболее известным здесь является ПО семейства «МойОфис». В 2016 году программы пакета вошли в реестр российского программного обеспечения Минкомсвязи России. Данное ПО также сертифицировано ФСТЭК и ФСБ России. На начало 2019 года военным институтом получено 120 лицензий на использование данного пакета.

Однако тестовая работа с данным программным продуктом пока показывает его недостаточное качество по многим входящим в него компонентам. На наш взгляд, для подготовки служебных документов более рациональным вариантом является использование входящего практически во все дистрибутивы Linux хорошо зарекомендовавшего себя свободного офисного пакета LibreOffice, перейти на который пользователям MS Office не составит большого труда.

Данный вывод подтверждается опросами сотрудников военного института. Большинство из опрошенных испытывают трудности при работе с документами в среде «МойОфис». Эти затруднения связаны как с отсутствием требуемого функционала в программах, так и с не полной поддержкой существующих форматов MS Office. Например, в «МойОфис Текст» отсутствует возможность работы с настраиваемой табуляцией, векторной графикой, сносками, символами, отсутствующими на клавиатуре.

Поэтому в настоящее время пользователи персональных компьютеров по возможности работают с документами на ЭВМ с необновленным ПО – MS Office, CorelDraw, а при отсутствии такой возможности они выбирают пакет LibreOffice.

Как показывает анализ информационной инфраструктуры общеобразовательных, средних специальных и высших учебных заведений, проблема обеспеченности учебных заведений решается установкой множества программ, как правило, не связанных между собой, конфликтующих либо с операционной системой, либо с внешним оборудованием, либо друг с другом. Такой подход к внедрению свободного программного обеспечения был применен на различных уровнях, как в системе образования, так и во многих других отраслях. В результате в образовательных учреждениях страны используется абсолютно разное СПО, а иногда и оно полностью отсутствует.

Данная проблема хотя и в меньшей степени наблюдалась и в ВООВО Росгвардии. На наш взгляд, в переходный период (с 2017 года) к наиболее суще-

ственным проблемам внедрения отечественного ПО в ВООВО стоит отнести:

- несколько затянувшийся выбор операционной системы;
- отсутствие единого реестра программного обеспечения, разрешенного для использования в Росгвардии;
- недостаточная организация обучения работе с отечественным ПО;
- отсутствие четких указаний по прикладным программам, которые должны изучаться в ВООВО в рамках дисциплины «Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности» и дисциплин военной направленности.

На начало 2019 года первые две проблемы решены. На портале Росгвардии ведется реестр информационных систем и программного обеспечения. Также постепенно выкладываются обучающие текстовые и видеоматериалы, работает форум, но преимущественно для специалистов подразделений информационных технологий.

Однако нерешенность последней проблемы позволяет спрогнозировать значительные трудности в работе кафедр математики и информатики, а также других кафедр ВООВО, использующих в процессе обучения информационные технологии. Эти затруднения будут связаны с отсутствием учебно-методических материалов для изучения нового ПО. Превентивная разработка таких материалов уже ведется, но существующая неопределенность по прикладным программам, обязательным для изучения, может привести к их неактуальности к началу нового учебного года.

Таким образом, можно отметить, что у многих сотрудников военного института и курсантов к настоящему времени сформировалось негативное отношение к использованию отечественного программного обеспечения в профессиональной деятельности. К причинам, вызвавшим недоверие к использованию отечественного ПО в системе военного образования, на наш взгляд, можно отнести следующие:

1. Недостаточный уровень подготовки кадров при переходе на отечественное ПО. Решение – повышение квалификации:
 - специалистов Центра информационных технологий по установке и настройке отечественного ПО;
 - в сфере отечественного ПО преподавателей дисциплины «Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности»;
 - офицеров управления, подразделений и служб в области перехода на отечественное ПО и его применении в управленческой деятельности.
2. Несовместимость с частью технической базы военно-образовательного учреждения. Существующий опыт использования СПО в других органи-

зациях показывает, что возможны затруднения при эксплуатации некоторых моделей периферийных устройств, так как драйверы этих устройств несовместимы с ОС Linux, особенно это касается старого оборудования. Возможные решения:

- работу периферийного оборудования следует организовать при технической поддержке компании-производителя оборудования;

- организовать отдельные места со специфическим оборудованием под управлением ОС MS Windows, обеспечив доступ к оборудованию по локальной вычислительной сети.

3. Несовместимость Astra Linux со многими программами, которые используются в вузах как в процессе обучения курсантов, так и для организации и управления данным процессом. Это специализированные военно-прикладные программы, а также электронные учебники, обучающие и тестирующие программы, разработанные для работы в среде MS Windows. Возможные решения:

- устанавливать новое программное обеспечение прежде всего в компьютеры преподавателей кафедр и машины обучаемых, в которых используется офисное ПО, безболезненно замещаемое новыми программами;

- по возможности организовать переход на альтернативное ПО, обладающее схожим функционалом;

- по возможности организовать работу по компилированию имеющихся исходных кодов необходимого для выполнения и обеспечения образовательной деятельности программного обеспечения в форматы, поддерживаемые новым ПО;

- при невозможности замены необходимого для учебного процесса ПО для работы с ним использовать оболочки-эмуляторы либо выделенные компьютеры с установленной ОС MS Windows.

4. Недостаточное учебное и учебно-методическое обеспечение обучения работе с отечествен-

ным ПО, прежде всего по дисциплинам кафедры математики и информатики. Решения:

- соблюдая график перехода на отечественное ПО, заблаговременно определиться с видом внедряемого ПО, для обеспечения возможности его изучения преподавателями и перехода к разработке соответствующих учебно-методических материалов;

- организовать закупку учебников и учебных пособий для изучения внедряемого ПО, а также активизировать разработку собственной учебной литературы;

- на основе возможностей единого информационного пространства Росгвардии формировать и использовать наработки других вузов ВООВО по переработке учебного и учебно-методического обеспечения.

5. Недостаточный уровень психологической и технологической готовности педагогических коллективов к применению отечественного ПО. Решение – повышение квалификации в различных формах, самоподготовка.

6. Возможное снижение качества подготовки выпускников, связанное с необходимостью дополнительной подготовки курсантов, обученных работе в MS Windows, а также с возможным усложнением программы по дисциплине «Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности» за счет необходимости изучения технологий работы в двух программных средах – Linux и Windows, так как планируемая итоговая доля отечественного ПО в Росгвардии должна составить 80 %.

Таким образом, переход на отечественное ПО должен быть тщательно спланирован и иметь четкую нормативно-правовую базу, чтобы снизить риски, связанные с его внедрением в повседневную деятельность.

А.Е. ЖИВЛАКОВА

Актуальные вопросы повышения качества языковой подготовки будущих офицеров в процессе обучения в военных образовательных организациях войск национальной гвардии Российской Федерации

Аннотация. В статье анализируются подходы к преподаванию иностранного языка в зарубежной и отечественной методике, педагогические и методические принципы и методы иноязычного обучения. Автор рассматривает две важные проблемы в процессе поиска наиболее эффективных путей и методов обучения языку: взаимосвязь содержательной и системной стороны речи при обучении иностранному языку и роль сознательности в обучении. Затрагиваются вопросы контроля успеваемости и качества подготовки обучающихся, обсуждается возможность тестирования курсантов в военном вузе в форме языковых тестов в формате международных экзаменов или в формате государственной итоговой аттестации в Российской Федерации.

Ключевые слова: образовательные стандарты, ФГОС ВПО, рабочая программа дисциплины «Иностранный язык», педагогические и методические принципы обучения, методы обучения иностранному языку, подходы к обучению, сознательность, контроль успеваемости, тестирование.

Обучение является самым важным и основополагающим способом получения систематического образования в военных образовательных организациях войск национальной гвардии РФ. Обучение отражает многие существенные свойства педагогического процесса, но одновременно с этим имеет и качественные специфические отличия. Будучи многогранным и сложным, специально организуемым процессом отражения в сознании человека реальной действительности, обучение является «процессом познания, управляемым педагогом» [6, с. 186]. Преподаватель направляет обучаемых, тем самым давая возможность будущим офицерам получать полноценные знания, вызывая интерес к предмету, приучая к самостоятельности в процессе обучения. Все вышеперечисленное имеет несомненное значение при обучении иностранному языку в военных образовательных организациях войск национальной гвардии РФ.

Немаловажными в процессе обучения являются принципы обучения. Самыми основными принципами обучения являются дидактические принципы целенаправленности, наглядности, научности, доступности, систематичности и последовательности, учета возрастных и индивидуальных различий и другие, имеющие универсальное значение, независимо от видов и форм подготовки подрастающего поколения к жизни, труду.

Обучение курсантов в военных институтах войск национальной гвардии проходит согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования. Содержание образования определяют образовательные программы. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» «содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми... учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями» [4].

При языковой подготовке будущих офицеров в процессе обучения в военных образовательных организациях войск национальной гвардии РФ место дисциплины «Иностранный язык» в структуре основной профессиональной образовательной программы ВООВО оговаривается в рабочей программе дисциплины «Иностранный язык». Согласно рабочей программе по дисциплине «Иностранный язык» (по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности») Саратовского военного ордена Жукова Краснознамённого института войск

национальной гвардии Российской Федерации изучение иностранного языка строится *на междисциплинарной интегративной основе* и проводится *в тесном контакте и комплексе с другими дисциплинами*, такими как:

- история государства и права зарубежных стран (при изучении истории развития права зарубежных стран и современных правовых систем);
- теория государства и права (при изучении государственного устройства стран изучаемого языка);
- конституционное право России (при изучении государственного устройства РФ);
- экономика (при изучении экономической географии РФ и стран изучаемого языка);
- правоохранительные органы (при изучении структуры, основных задач и деятельности правоохранительных органов России и стран изучаемого языка);
- тактика боевого применения подразделений (при изучении структуры вооруженных сил стран изучаемого языка, организации, вооружения, технического оснащения, боевого применения и образцов боевых приказов подразделений сухопутных войск стран изучаемого языка);
- военная топография (при изучении военных карт, принятых в вооруженных силах стран изучаемого языка, и способов ориентирования на местности);
- русский язык и культура речи (при подготовке к деловым играм, аннотировании, реферировании и переводе иноязычных текстов);
- информационно-правовой цикл (при проведении практических занятий с выходом в Интернет в компьютерном классе кафедры математики и информатики).

Реализация программы предполагает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм и методов проведения занятий (деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, практикум, выполнение творческих заданий, лабораторных работ, дискуссии, интервью, конференции, защита проектов, телемост) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 30 % аудиторных занятий.

Языковая подготовка будущих офицеров строится с учетом следующих педагогических и методических принципов: коммуникативной направленности, культурной и педагогической целесообразности, интегративности, нелинейности, автономии курсантов (в пределах, обусловленных спецификой учебного процесса в военном вузе).

В военном вузе используются разнообразие методы обучения языку. Поиск наиболее доступных, адекватных, ориентированных на достижение итоговой цели принципов и подходов к обучению иностранному языку ведется постоянно.

Отечественные и зарубежные методисты в процессе поиска наиболее эффективных путей и методов обучения языку сталкиваются с двумя важными проблемами.

Первая проблема связана с необходимостью решения вопроса: чему важнее обучать – лексике (содержательная сторона речи) или грамматике (системная сторона речи). Преподаватели и методисты всего мира выступают за единство этих составляющих, но многие зарубежные публикации больше внимания обращают на беглость речи, забывая о ее правильности [3, с. 23–24]. Отечественные же методисты зачастую сводят процесс обучения иностранному языку к выполнению формальных упражнений, признавая важность процесса коммуникации. Кафедра иностранных языков Саратовского военного института старается методически объединить две стороны речи: содержательную, которая выражена лексикой, и формальную, отраженную в грамматике. При изучении каждой темы программы осуществляется формирование системы трех уровней:

- уровня речевых умений и навыков;
- уровня лингвистических и языковых знаний;
- лексико-грамматического уровня.

Весь языковой материал, предусмотренный программой, распределен по учебным темам, каждая из которых включает определенное количество новых слов и грамматических явлений и предусматривает более высокий уровень овладения умениями и навыками.

Вторая проблема связана с ролью сознательности в обучении. В рамках этой проблемы изучаются психологические особенности овладения языком. Дедуктивный подход и индуктивный противопоставляются, оба подхода считаются взаимоисключающими. Так как иностранный язык в военном вузе преподается вне языковой иноязычной среды, более конструктивным можно считать подход, при котором учитываются различные пути презентации изучаемого материала – как дедуктивные, так и индуктивные, а также различные способы его закрепления.

За последние десятилетия в зарубежной и отечественной методике преподавания иностранного языка появилось большое количество подходов, то есть «реализация ведущей, доминирующей идеи обучения на практике в виде определенной стратегии и с помощью того или иного метода

обучения» [3, с. 27]. Наибольшую популярность получили такие подходы к обучению, как:

- бихевиоризм (подход к обучению, основанный на психологии бихевиоризма);
- когнитивный подход (опирается на принцип сознательности в преподавании и на теорию социоконструктивизма);
- гуманистический подход (опирается на мысли, чувства, эмоции обучаемых в процессе обучения);
- коммуникативный подход (овладение языком как средством общения);
- личностно-ориентированный подход (учет индивидуальных особенностей обучаемых);
- глобальный подход, которому в разных источниках дается свое название – гештальт-стиль, изучение языка «сверху вниз» (основан на изучении неразделенных блоков с их отработкой от общего восприятия материала к последующему выделению и осознанию его частей);
- подход к обучению, ориентированный на продукт (целью обучения является какой-либо речевой продукт); подход к обучению, ориентированный на процесс; эклектический подход (комбинированный);
- аудитивный подход (в основе положение о том, что обучение иностранному языку должно имитировать процесс овладения детьми родным языком).

Преподаватели кафедры иностранных языков Саратовского военного института используют интегрированный подход к обучению иностранным языкам. В основе этого подхода лежит взаимосвязь формирования умений во всех четырех видах речевой деятельности – аудировании, говорении, чтении и письме. В отечественной методике данный подход называется «принцип взаимосвязанного обучения всем видам общения».

Обязательным элементом и условием проверки усвоения содержания материала при обучении иностранному языку является контроль. По итогам контроля можно сделать вывод об уровне владения языковыми компетенциями на определенном этапе обучения, результативности используемых методов обучения курсантов и внести соответствующие корректировки. Таким образом, главная задача всех видов и форм контроля заключается в том, «чтобы наилучшим образом обеспечить обратную связь между преподавателем и курсантами, на основании которой устанавливается, как курсанты усваивают учебный материал» [2, с. 40].

Согласно приложению к приказу № 466 Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной

деятельности по основным профессиональным образовательным программам, реализуемым в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации» «контроль успеваемости и качества подготовки обучающихся проводится с целью определения уровня их теоретической и практической подготовки, качества реализации образовательных программ и включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую аттестацию» [5, с. 8].

Текущий контроль и оценка знаний, умений и навыков курсантов осуществляются в ходе учебных занятий в устной или письменной форме, избранной преподавателем или предусмотренной тематическим планом изучения дисциплины, – в виде контрольных и лабораторных работ, в форме проведения «летучек», выполнения письменного перевода, других индивидуальных заданий и проектов, проведения устных опросов и др.).

Особое значение в современных условиях приобретает тестирование как метод программированного контроля, представляющее собой «целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях, позволяющее объективно измерить изучаемые характеристики педагогического процесса» [7, с. 17].

С.К. Фоломкина охарактеризовала тест как «задания, имеющие специфическую организацию, которая позволяет всем учащимся работать одновременно в одинаковых условиях и записывать выполнение символами» [8, с. 17].

На кафедре иностранных языков Саратовского военного института тесты широко используются при проведении всех видов контроля: входного, текущего, тематического, итогового и тестирования остаточных знаний обучающихся.

Так как в последнее время в системе контроля отмечается возрастающая роль компьютерного тестирования, преподавателями кафедры иностранных языков при помощи программы MyTest разработаны, апробированы и успешно применяются обучающе-контролирующие программы по английскому и немецкому языкам для контроля уровня сформированности грамматических навыков.

Тестовый контроль по иностранному языку широко распространен в образовательных учреждениях различного уровня по всему миру. Языковые тесты в формате международных экзаменов определяют уровень владения английским языком тех, для кого он не является родным. В Евро-

пе используются Общеευропейские компетенции владения иностранным языком, а также шкала, разрабатываемая и продвигаемая Ассоциацией ALTE (Association of Language Testers in Europe). Наиболее популярными являются TOEFL, IELTS, а также группа экзаменов, называемых кембриджскими: FCE, CAE, CPE, BEC. Сертификаты по результатам данных тестов дают право иностранному гражданину обучаться или получить работу в странах, государственным языком которых является английский.

В средних учебных заведениях Российской Федерации школьники сдают экзамены Государственной итоговой аттестации (ГИА), которая включает в себя Основной государственный экзамен (ОГЭ), сдаваемый всеми школьниками без исключения после 9 класса и Единый государственный экзамен (ЕГЭ), который сдают по выбору в 11 классе для поступления в высшие учебные заведения страны.

В мае 2017 года в рамках заседания Ситуационного центра Рособнадзора министр образования и науки Ольга Васильева сообщила, что в 2022 году сдача ЕГЭ по иностранному языку станет обязательной. С 2020 года она станет пилотной в нескольких регионах Российской Федерации [1].

ЕГЭ по иностранному языку проходит в форме тестирования, состоит из 4 разделов (аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо) и разработан по аналогии с тестами формата международных экзаменов.

Программа курса иностранного языка в военных вузах рассчитана на продолжение изучения курсантами иностранного языка, который они изучали до поступления в военный институт. Она предусматривает преемственность вузовского и школьного курсов обучения. В связи с вышесказанным актуальной на сегодняшний день является разработка тестирования по иностранному языку в формате ЕГЭ согласно учебным темам, изучаемым на первом и втором курсах Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии РФ, что является перспективным направлением работы кафедры.

Таким образом, вопросы повышения качества языковой подготовки будущих офицеров в процессе обучения в военных образовательных организациях войск национальной гвардии РФ всегда являются актуальными как в сфере методической, так и учебной работы преподавателей иностранных языков в военных вузах.

* * *

1. Васильева назвала дату введения обязательного ЕГЭ по иностранному языку. – URL: www.rbc.ru (дата обращения: 15.11.2018).

2. Ерохина Т.И. Применение тестового контроля в практике обучения иностранному языку в военном вузе // Сборник статей межвузовского научно-практического семинара «Теория и практика иноязычного обучения в высшей военной школе». 11 апреля 2018 года. Санкт-Петербург: СПВИ ВНГ РФ, 2018. С. 40–44.

3. Колесникова И.Л. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков / И.Л. Колесникова, О.А. Долгина. М. : Дрофа, 2008. 431 с.

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.11.2018).

5. Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по

основным профессиональным образовательным программам, реализуемым в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации: приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 7 ноября 2017 г. № 466 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты. – URL: <http://www.legalacts.ru> (дата обращения: 16.11.2018).

6. Сластёнин В.А. Педагогика. М. : Школа-Пресс, 2000. 492 с.

7. Фоломкина С.К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе. М. : Высшая школа, 2005. 253 с.

8. Фоломкина С.К. Тестирование в обучении иностранному языку // Иностранные языки в школе. 1986. № 2. С. 16–20.

В.Н. АФОНАСОВА

Специфика обучения переводу в военном вузе

Аннотация. В статье рассматривается ряд особенностей подготовки лингвистов-переводчиков в Новосибирском военном институте войск национальной гвардии России. Автор анализирует языковые особенности и жанры военной литературы, описывает некоторые методические приемы обучения специальному переводу, отмечает преимущества и обозначает проблемы преподавания практики перевода в условиях военного вуза.

Ключевые слова: подготовка военных лингвистов, военный вуз, устный перевод, письменный перевод, приемы обучения.

Переводчик считается одной из самых древних профессий, связанных со знанием как минимум двух языков. В отличие от письменного перевода, который появился с возникновением письменности, устный перевод использовался с тех самых времен, когда племена стали воевать друг с другом. Военнопленные, со временем усвоившие язык врага, становились устными переводчиками. Но, несмотря на постоянную востребованность переводчиков на протяжении всей истории человечества, целенаправленная, системная вузовская подготовка профессиональных переводчиков начала формироваться после Второй мировой войны, в том числе и в нашей стране. Однако переводчик в то время не считался отдельной профессией: он был лишь квалификацией в рамках специальности «Иностранные языки» [3, с. 54].

Только в 2000 году в утвержденном Министерством образования Государственном образовательном стандарте второго поколения впервые появилась отдельная специальность «Перевод и переводоведение», освоение которой давало право на получение диплома профессионального переводчика с квалификацией «Лингвист, переводчик» [3, с. 55].

В 2018 году в списке университетов, которые объявляли прием абитуриентов по направлению 7.45.05.01 «Перевод и переводоведение», представлено 66 высших учебных заведений, довольно многие из которых предлагали специализацию, в том числе и военном переводе. Но в этом списке всего лишь четыре вуза, которые можно назвать профильными в контексте обучения военному переводу: три военных вуза и Академия Федеральной службы безопасности Российской Федерации, которая среди прочего предлагает специализацию «Лингвистическое обеспечение военной деятельности» [10].

Однако самый известный в этом списке вуз, где готовят военных переводчиков, – Военный

университет Министерства обороны РФ, который был создан в 1940 году как Военный институт иностранных языков Красной армии и впоследствии переименован в Военный институт Министерства обороны СССР. На этот институт легла основная нагрузка по подготовке военных переводчиков. Стоит сказать, что потребность в военных переводчиках появилась еще в начале 20-х годов прошлого столетия. В военных академиях ввели курс занятий по военному языкознанию, целью которых было обучить слушателей иноязычной письменной и устной речи, а также военной терминологии. Первые курсы военных переводчиков были открыты в 1931 году при Центральном доме Красной армии имени М.В. Фрунзе. На них преподавались немецкий, польский, французский и английский языки.

По мнению военного переводчика Андрея Чупрыгина, выпускник Военного университета – «профессионал в знании и практическом применении языка. Но в то же время дилетант в специальных военных дисциплинах. Он знает по-немногу обо всем военном деле, но знает ровно столько, чтобы осмысленно и профессионально выполнять свою основную функцию» [11].

Не менее знаменитое Рязанское высшее воздушно-десантное ордена Суворова дважды Краснознаменное командное училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова еще один вуз МО РФ, который осуществляет набор на специальность «Перевод и переводоведение». Выпускник этого училища в первую очередь профессиональный военный, которому присваивается военная специальность «Применение подразделений специальной разведки» либо «Применение подразделений специальной разведки (с изучением парашютных систем «Арбалет-2» [12].

Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (НВИ ВНГ РФ) – единственное учебное заведение высшего обра-

зования национальной гвардии России, которое готовит на факультете сил специального назначения военных переводчиков для своей структуры. Такой выпускник факультета – специалист и в соответствующих военных дисциплинах, и в военном переводе.

Охрана общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий с международным участием – культурно-массовых (театральные, музыкальные, кинофестивали, фестивали молодежи и студентов и др.) и спортивно-массовых (олимпиады, спартакиады, универсиады, чемпионаты по различным видам спорта и др.) требует знания иностранных языков и владения навыками перевода. В этом убедились на практике курсанты НВИ ВНГ РФ, обеспечивая общественную безопасность во время проведения матчей чемпионата мира по футболу в Казани в 2018 году.

Знание иностранного языка может потребоваться офицерам Росгвардии при обеспечении крупных командно-штабных учений с чужими армиями. Так, в последние годы Росгвардия регулярно проводит совместные маневры с Китаем.

Военнослужащие войск выполняют противодиверсионные задачи, в числе вероятных противников – все страны НАТО. Есть вероятность, что может потребоваться переводчик для допроса членов диверсионно-разведывательной группы. Также не стоит сбрасывать со счетов допросы наемников, советников и прочих эмиссаров.

Наибольшее число военных переводчиков требуется в странах, где работали и работают наши военные советники и технические специалисты, в учебных центрах переподготовки специалистов иностранных армий.

Прослушивание телефонных разговоров и просмотр сайтов также может потребовать переводческих навыков для выявления потенциальных террористов и вербовщиков. Участвуя в специальных операциях, офицеры с лингвистическим образованием должны быть готовы к осуществлению того или иного вида перевода, будь это допрос пленных, опрос задержанных или местного населения, устный или письменный перевод захваченных документов.

Совершенно очевидно, что военный перевод представляет собой один из видов специального перевода с ярко выраженной военной коммуникативной функцией [2, с. 32]. Он имеет свою специфику, ориентированную на языковые особенности исходного языка и языка перевода, то есть на лексические, грамматические, стилистические и текстологические трудности перевода.

М.М. Бахтин полагает, что «свои относительно устойчивые типы высказываний» вырабатывает каждая сфера использования языка, и называются они «речевыми жанрами» [1, с. 207]. В военной литературе можно выделить исторически сложившиеся, устойчивые разновидности текстов, различающихся по своему предназначению и направленности содержания. Так, Л.Л. Нелюбин выделяет следующие *жанры военных материалов, с которыми приходится иметь дело переводчику*:

- военно-художественные материалы,
- военно-публицистические материалы,
- военно-политические материалы,
- военно-научные материалы,
- военно-технические материалы,
- акты военного управления.

К собственно военным материалам он относит «научно-технические материалы и акты управления, связанные с деятельностью войск и военных учреждений вооруженных сил» [4, с. 11].

Выделение жанров в военном переводе имеет важное значение для качества письменного перевода, так как ориентирует военного переводчика в выборе определенных языковых средств, характерных именно для данного жанра. Переводчику военных материалов необходимо учитывать как общие, так и специфические для данной пары языков лексические и грамматические особенности жанров.

Лексический состав специального текста, к которому относятся и военные тексты, является основным критерием для определения его принадлежности к той или иной области человеческого знания и деятельности. В силу своей специфической коммуникативно-функциональной направленности все военные материалы отличаются насыщенностью специальной военной лексикой. В них широко используется военная и научно-техническая терминология, переменные устойчивые и устойчивые словосочетания, характерные только для военной сферы общения, а также номенклатурные сокращения и условные обозначения. Рассмотрим термин подробнее в силу его исключительной значимости для понимания сущности специального перевода.

Так, Г.М. Стрелковский, один из видных теоретиков военного перевода в нашей стране, считает проблему термина едва ли не самой главной. Для военного переводчика важно понимать, что такое термин, знать общие особенности военной и военно-технической терминологии, а также приемы ее перевода с одного языка на другой [7, с. 72].

А. В. Суперанская, занимаясь общей теорией терминологии, предлагает следующие *опреде-*

ления в качестве основы для понимания слова «термин»:

«Термин – это специальное слово (или словосочетание), принятое в профессиональной деятельности и употребляющееся в особых условиях».

Термин – это словесное обозначение понятия, входящего в систему понятий определенной области профессиональных знаний.

Термин – это основной понятийный элемент языка для специальных целей. Для своего правильного понимания термин требует специальной дефиниции (точного научного определения)» [8, с. 14].

По мнению В.Н. Шевчука, военная терминология – это «упорядоченная совокупность военных терминов языка, которые отражают понятийный аппарат военной науки и, шире, военного дела и связаны с формами и способами ведения войны, с вопросами стратегического использования вооруженных сил, а также соединений, частей, подразделений, с их организацией, вооружением и техническим оснащением». Военный термин, у В.Н. Шевчука – это «устойчивая единица синтетической или аналитической номинации, закрепленная за соответствующим понятием в понятийно-функциональной системе определенной сферы военной профессии в значении, регламентированном его дефиницией» [8, с. 97].

В языке термины существуют не сами по себе, а всегда в составе терминологии, которая представляет собой «совокупность терминов данной области знания, производства, деятельности» [4, с. 225].

В военной лексике принято выделять три терминосистемы:

1) собственно военную терминологию, обозначающую понятия, которые связаны непосредственно с военным делом, вооруженными силами, способами ведения вооруженной борьбы и т. д.;

2) военно-техническую терминологию, которая включает научно-технические термины;

3) эмоционально окрашенную военную лексику (сленг), которая выступает стилистическими синонимами соответствующих им военных терминов [5, с. 13].

С точки зрения трудности понимания и перевода военные и военно-технические термины Л.Л. Нелюбин предлагает подразделять на три группы:

1. Термины, обозначающие реалии иностранной действительности, идентичные реалиям и действительности нашей страны, например: chief of staff – «начальник штаба», recoil brake – «тормоз отката». Перевод терминов этой группы обычно не

представляет трудности. В качестве эквивалента могут использоваться как однокомпонентные, так и многокомпонентные интернациональные термины, например: division – «дивизия», carbine – «карабин», ballistic trajectory – «баллистическая траектория», русские термины, например: rifle – «винтовка», company – «рота», field equipment – «походное снаряжение», mine detector – «миноискатель».

2. Термины, обозначающие реалии иностранной действительности, отсутствующие в реальной действительности нашей страны, но имеющие общепринятые терминологические эквиваленты, например, territorial army – «территориальная армия», headquarters company – «штабная рота». Переводятся такие термины путем подбора соответствующих русских аналогов и путем адекватной замены, например: delaying resistance – «маневренная оборона», classified information – «секретные сведения», restricted (security classification/ «гриф секретности») – «для служебного пользования (ДСП)».

Большое значение при переводе терминов этой группы приобретает контекст, который позволяет вывести общее значение термина из значений его компонентов.

3. Термины, обозначающие реалии иностранной действительности, отсутствующие в реальной действительности нашей страны и не имеющие общепринятых русских терминологических эквивалентов, например, alert hanger – «ангар вылета по тревоге». Перевод этих терминов представляет наибольшую трудность, поскольку правильный перевод не может быть сделан без тщательного, иногда даже этимологического анализа его компонентов.

Обычно перевод этой группы терминов достигается посредством:

а) описания значения английского термина: attack problem – «тактическая задача по ведению наступательного боя», field study – «изучение опыта войск», ground time – «время нахождения (самолета) на земле»;

б) дословного перевода, например: general staff – «общий штаб», tactical air command – «тактическое воздушное командование»;

в) частичной или полной транслитерации, например, master sergeant – «мастер сержант»;

г) транслитерации и дословного перевода, например: chief master-sergeant – «главный мастер сержант»;

д) транскрибирования и перевода, например: warrant officer – «уорент-офицер» [5, с. 16].

Для многих терминов, не имеющих эквивалентов, используется транслитерация, например: антенна, фидер, блуминг, клистрон, игнайтер,

транзистор, флуктуации. Возможно калькирование: single-needle instrument – «однострелочный аппарат»; superpower system – «сверхмощная система». Сложно перевести термины, имевшие когда-то элемент образности в форме: fire-and-forget missile – «ракета автономного наведения»; sea-skimming missile – «ракета, низко летящая над уровнем моря». «Свои сложности присущи литературным терминам, аббревиатурам, акронимам, сложным терминам» [2, с. 113].

В профессиональной практике военного переводчика часто возникает необходимость работы с текстами, содержащими большой процент профессиональной лексики, а также значительное количество сложных синтаксических конструкций, требующих высокой военно-профессиональной и лингвистической квалификации. Поэтому в процессе подготовки переводчика следует уделять большое внимание отработке навыка предпереводческого анализа, направленного на выявление и отработку грамматических и лексических трудностей переводимого текста. Это позволяет добиваться более высокого уровня репрезентативности текста перевода, поскольку в результате подготовительной работы обучающиеся более осознанно подходят к выбору переводческих трансформаций, соблюдают стилистические и грамматические нормы языка перевода и передают функцию речевого произведения.

Помимо этого развиваются навыки смысловой сегментации исходного текста, что предполагает умение выделять главное, видеть структурные различия между языками и выстраивать логические связи.

Учебный материал должен основываться на текстах, отражающих профессионально-ориентированную тематику, и содержать задания и упражнения, направленные на формирование и развитие комплексных умений и навыков репрезентативного письменного и устного перевода с английского языка на русский и обратно, с использованием знаний основных переводческих трансформаций, оптимальных переводческих приемов, полученных из курса теории перевода. Поэтому на каждом занятии проводится актуализация и расширение теоретического материала, что способствует более качественной подготовке обучающихся к профессиональной переводческой деятельности.

На занятиях проходит повторение, изучение и закрепление военной и военно-политической лексики, отработка сложных синтаксических конструкций и расширение фоновых знаний обучающихся за счет перевода аутентичных текстов СМИ на злобу дня.

Предметно-лексическое содержание текстов строится вокруг военно-политических и военных тем. **Например:**

- Военные доктрины и системы национальной безопасности стран изучаемого языка;
- организация вооруженных сил стран изучаемого языка;
- боевые документы: уставы, наставления, приказы, распоряжения;
- система комплектования, обучения, прохождения воинской службы, воинские звания и знаки различия военнослужащих;
- общая характеристика, состав, организация, вооружение частей и подразделений пехоты, бронетанковых войск, артиллерии вооруженных сил стран изучаемого языка;
- тактика действий вооруженных сил стран изучаемого языка (наступление, оборона);
- классификация, устройство и принцип действия ЯХБО. Способы доставки и тактика действий вооруженных сил стран изучаемого языка в условиях применения ЯХБО;
- военные и террористические угрозы. Проблемы международного взаимодействия в борьбе с терроризмом;
- цели, виды, задачи подразделений сил специального назначения. История сил специального назначения;
- разведывательные службы и силы специальных операций стран изучаемого языка;
- основы военной топографии;
- служебно-боевое применение подразделений разведки и спецназа для получения специфической информации;
- проведение опроса (допроса) задержанного (пленного), беседа с носителем иностранного языка, организация и ведение переговоров;
- технические средства обеспечения военных операций специального назначения;
- стратегия и тактика выполнения военных спецопераций.

Все темы представлены аутентичными текстами из российских и иностранных средств массовой информации, что позволяет развивать у обучающихся критическое мышление и умение оценивать исторические и современные процессы в мире и стране.

Практическая языковая и переводческая составляющая подготовки переводчика строится на общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенциях, обозначенных в Федеральном государственном образовательном стандарте по специальности 7.45.05.01.

Профессиональная военная направленность обучения переводчика отражена в профессионально-

специализированных компетенциях (ПСК), которые определяются каждым вузом самостоятельно и направлены на формирование и развитие переводческих навыков, позволяющих адекватно справляться с любой ситуацией в контексте профессионального военного перевода, активировать необходимые знания и умения, приемы и способы деятельности [6, с. 386].

Так, кафедра перевода и переводоведения НВИ ВНГ РФ при обучении переводчиков руководствуется ПСК, формирование и развитие которых проходит с опорой на предметно-лексическое содержание учебных материалов и разнообразные виды переводческой деятельности на занятиях.

На кафедре перевода и переводоведения были разработаны следующие ПСК:

ПСК-1: способность постоянно совершенствовать уровень профессиональной лингвистической и переводческой подготовки;

ПСК-2: способность применять этические нормы и правила поведения переводчика в профессионально обусловленных ситуациях межкультурного и межъязыкового взаимодействия с целью получения специфической информации при выполнении задач подразделениями разведки или специального назначения (проведение опроса/допроса задержанного/пленного, участие в беседе с носителем иностранного языка, организация и ведение переговоров);

ПСК-3: способность применять знания в области родного и двух иностранных языков, профессиональные переводческие компетенции в работе с боевыми документами, иноязычными материалами пропагандистского и агитационного характера, военно-техническими текстами, реализуя аналитико-синтетическую, оценочную, прогностическую и рефлексивную функции;

ПСК-4: способность осуществлять подбор, анализ и подготовку материалов из иноязычных источников, имеющих значение для принятия командиром разведывательного подразделения (разведывательного органа, подразделения специального назначения, офицерами штаба воинской части) решений на выполнение поставленных служебно-боевых задач;

ПСК-5: способность применять современные информационно-коммуникационные технологии в переводческой деятельности.

Безусловно, переводческая деятельность военного лингвиста многогранна, и требования к качеству и скорости перевода только повышаются, технологии тоже не стоят на месте. В этой связи нужно позволять курсантам старших курсов, у которых навыки перевода уже сформированы,

пользоваться переводческими компьютерными программами, чтобы учить их редактировать не совсем еще совершенные переводы, выполненные машиной.

Такой вид работы позволяет «учиться на ошибках»: находить их, анализировать и подыскивать правильный вариант перевода. При этом переводчик, работающий с письменным текстом, развивает навык поиска информации в различных источниках, чтобы восполнить собственные пробелы в знаниях.

Очень важно научить военного переводчика двустороннему последовательному переводу, который востребован при допросах пленных и опросах задержанных. При изучении темы курсанты в режиме ролевой игры «Переводчик» проводят беседы, интервью или допросы. Один курсант задает вопросы, второй отвечает, а третий переводит. Причем, переводчик всегда «работает» без визуальной опоры. *Тексты для перевода могут быть следующего содержания:*

1. Где находится тренировочный лагерь вашей террористической организации? 1. We have a training camp near Sabratha, Libya.

2. В состав какой террористической организации вы входите? 2. I was an ISIL operative.

3. Кто оказывает вам поддержку? 3. We were supported by Libian militants to get necessary experience and arms. It has become easier since Gaddafi was overthrown five years ago. Libya has slipped deeper into chaos with two rival governments each backed by competing factions of former rebel brigades.

4. Какое вооружение находится в распоряжении вашей группировки? 4. Libian militants provided us with AK-47 Assault Rifles.

Задача переводчика в устном последовательном переводе заключается в том, чтобы понять смысл и запомнить содержание довольно значительного фрагмента текста на исходном языке, а затем воспроизвести его на языке перевода. Такому переводчику необходимо иметь хорошую память, поэтому каждое занятие по практике перевода обязательно включает переводческую зарядку на тренировку оперативной и долговременной памяти.

Умение переводить с листа (зрительно-устный перевод) также очень важно для военного переводчика. Существует два вида перевода с листа, которыми должен овладеть военный переводчик: традиционный полный перевод с листа, который выполняется в стратегических и разведывательных целях, и просмотрный перевод с листа. Этот вид перевода используется во время домашнего обыска или обыска задержанного. Если во время обыска обнаруживается какая-то

информация в твердой копии или на электронном носителе, переводчик просматривает ее и передает краткое содержание старшему офицеру, после чего офицер решает, стоит ли сделать полный устный перевод с листа или информация настолько важна, что требуется ее тщательный письменный перевод.

Однако в устном переводе его качество напрямую зависит от эрудиции и фоновых знаний переводчика, его осведомленности в военной и военно-политической области. Поэтому при подготовке переводчиков довольно часто приходится не только обучать переводу, но и поднимать культурно-образовательный уровень курсантов.

В обучении профессиональных переводчиков в военных вузах имеется ряд значительных преимуществ, но при этом есть один очень важный недостаток: невозможность привлечения преподавателей – носителей языка. Кроме того,

студенты гражданского вуза в период каникул имеют возможность выезда в страну изучаемого языка по программам обучения и обмена, что дает им незаменимую языковую практику.

В этой связи систематическое использование на занятиях по переводу аутентичных видео-и аудиосюжетов становится обязательным.

Итак, задача преподавателя перевода в военном вузе – вооружить курсанта максимальным количеством стратегий, тактик и конкретных приемов перевода, чтобы он понимал, как подступить к тому или иному тексту, поскольку вуз все равно не в состоянии подготовить переводчика «на все случаи жизни». Однако будущие лингвисты-переводчики, выпускники НВИ ВНГ РФ имеют явное преимущество по сравнению с военными переводчиками, выпускниками гражданских вузов: они – военные профессионалы и предметная сторона специального военного перевода не должна вызывать у них больших трудностей.

* * *

1. Бахтин М.М. Из архивных записей к работе «Проблемы речевых жанров»//М.М. Бахтин. Собрание сочинений: в 7 т. М. : Русские словари, 1997. Т 5. С. 207–286.

2. Комиссаров В.Н. Современное переводоведение. М. : ЭТС, 2001. 424 с.

3. Матюшин И. М. После Первого общероссийского совещания «Структура и содержание подготовки переводчиков»//Мосты. Журнал переводчиков. 2017. № 2 (54). С. 54–60.

4. Нелюбин Л. Л. Введение в технику перевода. - М. : Флинта, 2009. 213 с.

5. Нелюбин Л. Л.//Учебник военного перевода: Английский язык. Общий курс./Л.Л. Нелюбин, А.А. Дормидонтов, А.А. Васильченко; под ред. д-ра филологических наук проф. Л.Л. Нелюбина. М. : Воениздат, 1981. 444 с.

6. Окуловский О. И. К вопросу об особенностях формирования профессиональных компетенций у обучающихся технических вузов // Молодой ученый. 2013. № 2. С. 386–387. - URL <https://moluch.ru/>

<archive/49/6244/> (дата обращения: 24.12.2018).

7. Стрелковский Г. М. Теория и практика военного перевода. Немецкий язык. М. : Воениздат, 1979. 272 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://samlib.ru/w/wagapow_a_s/strelkovski.shtml (дата обращения: 12.12.2018).

8. Суперанская А.В. Общая терминология: вопросы теории / А.В. Суперанская, Н. В. Подольская, Н.В. Васильева. 6-е изд. М. : Либроком, 2012. 248 с.

9. Шевчук В.Н. Военно-терминологическая система в статике и динамике. Дис. д-ра филол. наук. М. : 1985. С.7

10. URL <http://postupi.info/spec/specialist/perevod-i-perevodovedenie> (дата обращения: 10.12.2018).

11. URL <https://www.pravda.ru/society/how/27-05-2015/1261295-rodina-0/> (дата обращения: 10.12.2018).

12. URL <http://www.rvvdku-vi.ru/abiturientam/nabor-2018-goda> (дата обращения: 10.12.2018).

В.А. КИСЕЛЕНКО

Система инновационного развития США

Аннотация. В статье рассматривается система инновационного развития Соединенных Штатов Америки. Показана ее структура, цели и задачи.

Ключевые слова: Национальный научно-технологический совет, Национальный департамент передовых производственных программ, национальная сеть производственных инноваций, хаб.

Развитие инновационной деятельности остается одним из приоритетов экономической политики администрации США. Выступая в 2009 году на ежегодном собрании американской Национальной академии наук, президент США представил программу, в соответствии с которой страна должна сохранить и укрепить свои лидирующие позиции в области создания передовых технологий.

Соединенные штаты Америки на протяжении длительного периода занимают лидирующую позицию по объему финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Так, в 2015 году правительственные расходы в данной области составили 497 млрд долл. (2,8% ВВП).

Разработкой стратегий в области научной деятельности в США, а также подготовкой предложений по ее финансированию занимается Национальный научно-технологический совет (National Science and Technology Council, NSTC). В состав этой организации входят пять комитетов:

- окружающей среды, природных ресурсов и экологии;
- внутренних дел и национальной безопасности;
- научного, технического, инженерного и математического образования;
- научный;
- технологический.

Возглавляет совет директор Департамента научной и технической политики, который также является советником президента по науке и технологиям.

Исполнительным органом совета является входящий в состав коммерческого департамента национального института стандартов и технологий (National Institute of Standards and Technology, NIST) Национальный департамент передовых производственных программ (Advanced Manufacturing National Program Office, AMNPO). Данная организация является межведомственной и состоит из представителей всех министерств, деятельность которых зависит от производственного сектора (министерство обороны, торговли, образования, энергетики, Национальное управление по аэронав-

тике и исследованию космического пространства и Национальный научный фонд).

В соответствии с программой, предложенной президентом США в 2009 году, NSTC разработал в январе 2013 года положение о национальной сети производственных инноваций (National Network for Manufacturing Innovation, NNMI). Данная инициатива предусматривает создание на территории США инновационных производственных институтов узкой специализации (Institute for Manufacturing Innovation, IMI), также называемых хабами. В феврале 2016 года министерство торговли представило стратегический план реализации программы «Национальная сеть производственных инноваций». В проекте бюджета на 2017 финансовый год на реализацию данной инициативы были заложены ассигнования в размере 2 млрд долл. При этом доля государства (public sector) в общем объеме составила 30 %, остальное финансирование складывалось из инвестиций частных компаний (private sector), взносов и пожертвований научного сообщества (academia).

Целью данных преобразований явилось объединение по региональному принципу научных заведений, промышленных предприятий и государственных структур для проведения исследований в определенной области. Достижения и производственная база институтов предоставляются бизнесу для выпуска инновационной продукции. Учебные заведения, входящие в данный институт, ведут подготовку кадров для дальнейшей работы на предприятиях в данной сфере.

Общее руководство национальной сетью производственных инноваций осуществляет совет, в состав которого входят представители федеральных ведомств, а также других заинтересованных организаций. Главной задачей этого руководящего органа является организация взаимодействия, а также обмен опытом и результатами исследований. Для повышения качества решения этой задачи создана компьютерная сеть, администратором которой выступает AMNPO. Доступ к portalу (www.

manufacturing.gov) является свободным и содержит информацию о направлении деятельности каждого института, структуре, руководстве, контактах, последних публикациях, новостях и др.

Основными задачами AMNPO в области реализации программы «Национальная сеть производственных инноваций» являются:

- общее планирование, управление и координация;
- организация информирования общественности;
- определение процедур, процессов и стандартов для организации взаимодействия между министерствами и ведомствами;
- организация конференций и собраний;
- вовлечение в программу малого и среднего бизнеса.

В 2017 году на финансирование программы NNMI правительством США выделен один млрд долл. На эти средства были запущены 15 исследовательских институтов, а к 2022 году планируется открытие еще 30 хабов. Государственные ассигнования на каждый указанный институт находятся в пределах 70–120 млн долл. на период до семи лет. В дальнейшем планируется переход их на самоокупаемость. Распределение денежных средств показано на рис. 1.

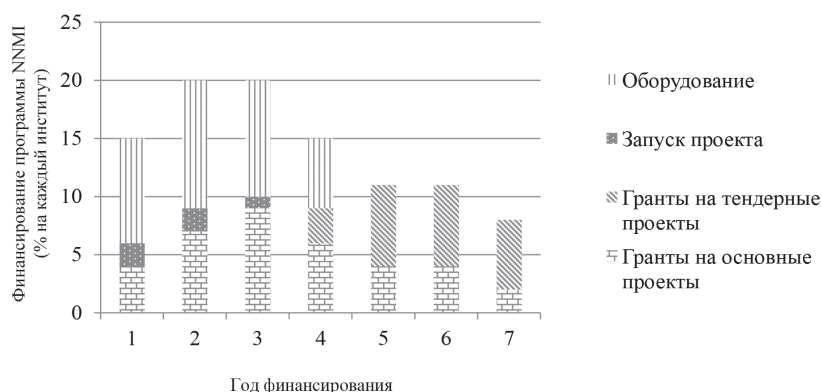


Рис. 1. Распределение правительственных средств на каждый институт

Компании, фирмы, научные и учебные заведения входят в институты по результатам проведенных AMNPO тендеров, информация о проведении которых размещается на сайте (grants.gov). Рассмотрение кандидата на вступление проводится по представленному им бизнес-плану, изучению сайта компании или предварительных предложений компании по дальнейшей работе. При этом необходимыми требованиями являются:

- соответствие выпускаемой продукции или проводимых исследований критически необходимым направлениям промышленности США;
- результатом деятельности должно быть повышение уровня технологичности производства, раз-

витие коммерческого спроса, увеличение количества рабочих мест, усиление влияния на экономику;

- документ должен предусматривать вопросы инвестирования из негосударственных фондов;
- финансовая часть документа должна быть сбалансированной;
- в плане необходимо предусмотреть вовлеченность среднего и малого бизнеса;
- предлагаемые исследования или образцы должны быть на ранней стадии разработки с последующим нацеливанием на выпуск конечного товара;
- обеспечение максимальной загрузки объектов института;
- участие компании в образовательном процессе и переподготовке персонала;
- заинтересованность бизнеса и государственных структур в конечной продукции;
- нацеленность на развитие национального производства.

Для руководства институтом создается совет, в который должны входить представители от трех учредителей (правительство, промышленность, научное сообщество). Для непосредственного управления назначается исполнительный директор, который должен осуществлять свою деятельность на постоянной основе и не зависеть от партнеров организации.

Всего в программе участвуют 282 учебных заведения, 264 производственные организации, 141 правительственное учреждение, 85 исследовательских и некоммерческих объединений, 47 организаций экономического развития и 18 смежных компаний (рис.2).

Каждый институт функционирует в интересах определенного ведомства. Так, в ведении министерства обороны США по состоянию на середину 2016 года находилось шесть хабов.

1. America Makes стал пилотным проектом, который был запущен в 2012 году. Расположенный в г. Янгстоун (шт. Огайо) хаб объединил 85 компаний, 13 исследовательских университетов, 9 колледжей, а также 18 некоммерческих организаций. Бюджет данной организации состоит из 50 млн долл. государственных ассигнований и 39 млн долл. частных. Направлением деятельности хаба является аддитивное производство (3D-печать).

2. Digital Manufacturing and Design Innovation Institute, DMDII был запущен 25 февраля 2014 года в г. Чикаго (шт. Иллинойс). Институт работает в области цифрового дизайна и производства. Финансирование деятельности состоит из 70 млн долл.



Рис. 2. Распределение организаций в программе

бюджетных средств и 106 млн долл. частных инвестиций. Основная цель – сокращение сроков разработки и снижение стоимости приобретения цифровых продуктов для военного ведомства.

3. Lightweight Innovations For Tomorrow, LIFT. Дата основания 25 февраля 2014 года. Расположен в г. Детройт (шт. Мичиган). Сфера деятельности – производство легких металлов. В организацию 70 млн долл. инвестирует правительство США и 78 млн долл. – частные фонды. Основные исследования проводятся в области алюминия, магния, титана и передовых сплавов повышенной прочности.

4. Manufacturing Innovation Institute for Integrated Photonics. Создан 27 июля 2015 года в г. Рочестер (шт. Нью-Йорк). Институт ведет разработки в области компьютерных технологий. Финансирование осуществляется за счет бюджетных средств (110 млн долл.) и частных инвестиций (более 500 млн долл.).

5. NextFlex, Flexible Hybrid Electronics Manufacturing Innovation Institute, FHEMII. Запущен 28 августа 2015 года и расположен в г. Сан Хосе (шт. Калифорния) Направление деятельности – разработка и производство гибких материалов. В структуре хаба состоят 262 компании. Бюджет института состоит из 75 млн долл. государственных ассигнований и более 90 млн долл. частных.

6. Advanced Functional Fabrics Of America. Дата включения института в программу 1 апреля 2016

года. Расположен в г. Кембридж (шт. Массачусетс). Основным профилем деятельности является разработка передовых материалов для производства интегральных сетей, солнечных батарей, тканей с изменяющимися свойствами (теплопроводность, цвет и т. п.). Нарботки института предполагается применять при создании нового комплекта боевой экипировки военнослужащих ВС США. Финансирование хаба осуществляется за счет бюджетных средств (75 млн долл.) и частных инвестиций (250 млн долл.).

Министерство энергетики США ввело в эксплуатацию два института.

1. PowerAmerica. Хаб был запущен 25 января 2015 года в г. Роли (шт. Северная Каролина). Институт занимается разработкой перспективных технологий в области создания полупроводниковых приборов. Одно из направлений в данной сфере – применение WBG-технологии (увеличение ширины запрещенной зоны), которая позволяет выпускать улучшенные по производительности полупроводниковые элементы при значительном уменьшении их размера. Правительственные вложения и частные инвестиции составляют по 70 млн. долл.

2. The Institute of Advanced Composites Manufacturing Innovation. Создан 19 января 2015 года в г. Ноксвилл (шт. Теннесси). Сфера деятельности – разработка и производство композитных материалов. Финансирование деятельности осуществляет государство – 70 млн долл. и частные фонды – 180 млн долл. Основной целью хаба является снижение стоимости производства компонентов из высокотехнологичных материалов с возможностью их дальнейшей переработки.

Еще один институт – «Смарт маньюфэкчуриг» (Smart Manufacturing) – находится в стадии подготовки к запуску.

Таким образом, администрация США определила инновационное развитие государства основным приоритетом деятельности в долгосрочной перспективе. Следует ожидать, что курс Соединенных Штатов Америки на удержание лидерства в области высоких технологий в ближайшие годы не изменится.

А.Г. АСЕЕВ

Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации: особенности правового статуса

Аннотация. В работе проведен анализ особенностей правового статуса Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации как федерального органа исполнительной власти Российской Федерации.

Ключевые слова: Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации, правовой статус, права, свободы, обязанности военнослужащего (сотрудника) войск национальной гвардии, правовые гарантии правового статуса военнослужащего (сотрудника) войск национальной гвардии, структура правового статуса человека, гражданина, федеральный орган исполнительной власти.

В условиях продолжающегося реформирования правоохранительных органов и укрепления российской государственности на фоне внешних и внутренних угроз проблема повышения эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности России выступает приоритетной задачей государства. Функционирование института обеспечения государственной и общественной безопасности обусловлено прежде всего целями самозащиты государства.

За последние три года глава государства в целях совершенствования государственного управления в сфере обеспечения национальной безопасности России при реформировании системы федеральных органов исполнительной власти делал акцент на комплексное и системное совершенствование структуры правоохранительных органов. Так, Указом Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», Федеральная миграционная служба и Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков были упразднены как самостоятельные федеральные органы исполнительной власти. Их функции и полномочия были переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации, а в структуру Центрального аппарата МВД России были добавлены два главных управления: по вопросам миграции и по контролю за оборотом наркотиков. Комплексные

и системные преобразования правоохранительного блока способствовали концентрации усилий реформированных структур на наиболее важных направлениях государственной и общественной безопасности, обеспечив оптимизацию системы органов управления в данной сфере.

Следующим Указом от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» был создан новый федеральный орган исполнительной власти – Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации¹. Тем самым глава государства укрепил правоохранительные органы государства федеральной службой, которая включена в первый (силовой) блок системы федеральных органов исполнительной власти². Исходя из этого, Росгвардия подведомственна Президенту Российской Федерации, а возглавляет новую силовую структуру директор Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующий войсками национальной гвардии Российской Федерации. Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 158 «О директоре Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации главнокомандующем войсками национальной гвардии Российской Федерации» на данную должность назначен генерал армии Золотов Виктор Васильевич.

Какие же особенности правового статуса Росгвардии можно выделить?

¹ Далее – Росгвардия.

² О структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 15 мая 2018 г. № 215 (ред. от 14.09.2018) // СЗ РФ. 2018. № 21. Ст. 2981.

Ранее, в 2004 году, глава государства установил, что функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, а также специальные функции в области обороны, государственной безопасности, защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации, борьбы с преступностью, общественной безопасности осуществляет федеральный орган исполнительной власти, а именно федеральная служба¹. Далее, в своем Указе от 30 сентября 2016 г. № 510², Президент РФ закрепил правовой статус Росгвардии, согласно которому Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности, в сфере частной детективной деятельности и в сфере вневедомственной охраны. Сопоставляя эти два определения, видно, что Росгвардии дополнительно добавлены функции «по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации». Для того чтобы понять особенность правового статуса Росгвардии, обратимся к общему определению «федеральное министерство», утвержденному Президентом РФ в 2004 году³. Федеральное министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации сфере деятельности (пункт «а» части 3). Исходя из этого следует, что Росгвардия является федеральной службой, но при этом она дополнительно наделена полномочиями федерального министерства. Несомненно, указанное обстоятельство накладывает дополнительную нагрузку на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной поли-

тики и нормативно-правового регулирования в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, оборота оружия, частной охранной деятельности, частной детективной деятельности и вневедомственной охраны.

Второй особенностью является то, что в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации законодателем предусмотрено прохождение как военной службы военнослужащими, так и службы сотрудниками войск национальной гвардии.

Кроме этого, граждане Российской Федерации могут трудоустроиться в Росгвардии на должностях федеральной государственной гражданской службы и в качестве работников. Получается, что в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации имеют место практически все виды федеральной государственной гражданской службы, чего нельзя сказать о других федеральных органах исполнительной власти.

В состав федеральной службы включена военная составляющая – войска национальной гвардии Российской Федерации (далее – ВНГ России). Правовой статус ВНГ России законодатель закрепил в Федеральном законе «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»⁴. Военную службу в ВНГ России военнослужащие проходят как по призыву, так и по контракту. При прохождении военной службы военнослужащие руководствуются нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения военной службы, а именно Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» и Указом Президента РФ «Вопросы прохождения военной службы». Правовой статус военнослужащих ВНГ России как специальных субъектов закреплен в федеральных законах «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и «О статусе военнослужащих».

Делая акцент на особенностях правового статуса, нельзя не отметить, что законодатель предоставил право командирам воинских частей ВНГ России принимать на военную службу по контракту самостоятельно, минуя военные комиссариаты. Согласно п. 2 ч. 3 ст. 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» «Отбор

¹ О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 28.09.2017) // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

² О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации (вместе с «Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации»): Указ Президента РФ от 30 сент. 2016 г. № 510 (ред. от 24.10.2018) // СЗ РФ. 2016. № 41. 5802.

³ О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 28.09.2017) // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

⁴ Далее – закон о ВНГ России.

кандидатов для поступления на военную службу по контракту в войска национальной гвардии Российской Федерации... из числа граждан, не находящихся на военной службе, осуществляется также войсками национальной гвардии Российской Федерации, указанными воинскими формированиями и органами в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации». Также законодатель предоставил право аттестационным комиссиям воинских частей, воинским формированиям и органам ВНГ России определять соответствие граждан, отбираемых войсками национальной гвардии Российской Федерации, а также военнослужащих требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту (п. 4 ч. 4 ст. 34). Таких полномочий нет у командиров воинских частей, воинских формирований и органов Министерства обороны Российской Федерации.

Глава государства утвердил военно-административные единицы войск национальной гвардии Российской Федерации в виде оперативно-территориальных объединений войск национальной гвардии Российской Федерации. Создано восемь округов войск национальной гвардии РФ (Центральный, Северо-Западный, Северо-Кавказский, Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский и Восточный). Их количество и границы утверждены Указом Президента РФ по представлению главнокомандующего войсками национальной гвардии и согласованию с Министерством обороны Российской Федерации. Таким образом, организация органов управления оперативного звена приведена в соответствие с административно-территориальным делением государства. До 2021 года основные усилия Росгвардии сосредоточены на создании в федеральных округах Российской Федерации группировок войск, способных при резком обострении обстановки в кратчайшие сроки выполнить поставленные задачи как в мирное, так и в военное время.

Оперативно-территориальные объединения выполняют задачи, возложенные на войска национальной гвардии, во взаимодействии с дислоцированными на его территории объединениями, соединениями и воинскими частями Вооруженных сил Российской Федерации, иными воинскими формированиями и органами, территориальными

органами федеральных органов исполнительной власти в соответствии с федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, приказами и директивами Верховного главнокомандующего Вооруженными силами Российской Федерации, совместными нормативными правовыми актами Росгвардии и других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

В качестве особенностей правового статуса следует отметить, что по решению Президента РФ:

а) соединения и воинские части Вооруженных сил Российской Федерации, иные воинские формирования и органы могут быть переданы в оперативное подчинение командующего округом для выполнения задач, возложенных на войска национальной гвардии;

б) соединения и воинские части войск национальной гвардии могут быть переданы в оперативное подчинение командующего войсками военного округа Вооруженных сил Российской Федерации для выполнения задач в области обороны¹.

Анализируя полномочия командующих войсками Центрального, Южного, Западного и Восточного военных округов Министерства обороны Российской Федерации, следует отметить, что в их оперативном управлении находятся воинские формирования Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации вместе с воинскими формированиями Пограничной службы ФСБ России, а также частей МЧС России и другими министерствами и ведомствами Российской Федерации, выполняющими задачи на территории округов. На сегодняшний день только у командующего Северным флотом таких полномочий в отношении указанных федеральных органов исполнительной власти нет. Хотя Росгвардия в настоящее время, осуществляет охрану объектов, расположенных в Арктической зоне, включая защиту мест стоянок судов с ядерными энергетическими установками в портах Северного морского пути.

Рассматривая особенности правового статуса Росгвардии, обратим внимание на пункт «в» части 4 Указа Президента РФ от 9 марта 2014 года², в котором закреплено, что «федеральная служба не вправе осуществлять в установленной сфере

¹ О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации (вместе с «Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации»): Указ Президента РФ от 30 сент. 2016 г. № 510 (ред. от 24.10.2018) // СЗ РФ. 2016. № 41. 5802.

² О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 28.09.2017) // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

деятельности.... оказание платных услуг». Однако одной из задач, выполняемых войсками национальной гвардии, является охрана особо важных и режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии, в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации, охрана имущества физических и юридических лиц по договорам¹(п. 8 ч. 1 ст. 2 закона о ВНГ России).

Кроме этого, Федеральным законом от 7 марта 2018 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» на войска национальной гвардии возложена девятая задача – обеспечение по решению Президента Российской Федерации безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) и иных лиц. Этим же нормативным правовым актом в ч. 1 ст. 9 Закона о ВНГ России добавлен пункт 21.1 следующего содержания: «обеспечивать в порядке, утверждаемом Президентом Российской Федерации, безопасность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) и иных лиц. При этом обеспечение безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) осуществляется исключительно на договорной основе». Средства, получаемые войсками национальной гвардии по договорам возмездного оказания услуг, связанных с обеспечением безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) и иных лиц, являются доходами федерального бюджета и зачисляются в федеральный бюджет в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в полном объеме (ч. 2.1 ст. 30 закона о ВНГ России).

В соответствии с частью 4 статьи 30 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» Правительство Российской Федерации установило, что тарифы на оказываемые войсками национальной гвардии Российской Федерации услуги, связанные с обеспечением безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) и иных лиц, устанавливаются соответствующими подразделениями войск национальной гвардии Российской Федерации². В целях реализации данного постановления Правительства РФ и выработки единого подхода к ценообразованию на услуги, связанные с обеспечением безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) и иных лиц, в Росгвардии утверждена методика формирования тарифов на физическое и техническое обеспечение безопасности³.

Анализируя разноплановые задачи Росгвардии и войск национальной гвардии, можно выделить и особенности полномочий применения должностными лицами мер обеспечения производства как по делам об административных правонарушениях, так и по материалам о дисциплинарных проступках, то есть в отношении разных субъектов административного права. Руководствуясь Законом о ВНГ России и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, военнослужащие (сотрудники) войск национальной гвардии имеют право применять некоторые меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, изложенные в ст. 27.1 КоАП РФ. В целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении военнослужащие (сотруд-

¹ О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федер. закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // СЗ РФ. 2016. № 27 (Часть I). Ст. 4159.

² О порядке определения тарифов на оказываемые войсками национальной гвардии Российской Федерации услуги, связанные с обеспечением безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) и иных лиц: Постановление Правительства РФ от 16 июля 2018 г. № 830 // СЗ РФ. 2018. № 30. Ст. 4738.

³ Об утверждении Методики установления тарифов на оказываемые войсками национальной гвардии Российской Федерации услуги, связанные с обеспечением безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) и иных лиц: приказ Росгвардии от 23 окт. 2018 г. № 471 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 21.11.2018 г.

ники) войск национальной гвардии имеют право применять такие меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как доставление (пп. 2, 3 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ), административное задержание (п. 2 ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ), личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ), досмотр транспортного средства (ст. 27.9 КоАП РФ), изъятие вещей и документов (ст. 27.10 КоАП РФ). Данные меры могут быть приняты в отношении граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства.

В качестве особенностей здесь можно отметить, что за нарушение правил плавания (в части нарушения границ запретных для плавания или временно опасных для плавания районов, а также правил, установленных для запретных для плавания и временно опасных для плавания районов) (ст. 11.7 КоАП РФ) военнослужащие (сотрудники) войск национальной гвардии наделены полномочиями доставлять в порт Российской Федерации (иностранное суда – в один из портов Российской Федерации, открытых для захода иностранных судов) или специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку) используемые для осуществления незаконной деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море суда и орудия совершения административного правонарушения¹.

Кроме того, должностные лица военной автомобильной инспекции имеют право осуществлять доставление (п. 5 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ) и административное задержание (п. 3 ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ) при выявлении нарушений Правил дорожного движения водителем транспортного средства войск национальной гвардии Российской Федерации.

В целях пресечения дисциплинарного проступка, установления личности нарушителя, а также подготовки материалов о дисциплинарном проступке и обеспечения своевременного и правильного их рассмотрения к военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, должностными лицами воинских частей войск национальной гвардии могут быть применены следующие **меры обеспечения производства по материалам о дисциплинарном проступке**:

- доставление;

- задержание;
- личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при военнослужащем или гражданине, призванном на военные сборы, досмотр транспортного средства;
- изъятие вещей и документов;
- временное отстранение от исполнения должностных и (или) специальных обязанностей;
- отстранение от управления транспортным средством;
- медицинское освидетельствование².

Право применять указанные меры имеют:

- командиры (начальники) от командира роты, им равные и выше – к военнослужащим, подчиненным им по службе;
- дежурный по воинской части – к военнослужащим, младшим или равным ему по воинскому званию, проходящим военную службу в одной с ним воинской части, в случаях, не терпящих отлагательства³.

Ни в одном федеральном органе исполнительной власти нет такого объема полномочий по применению должностными лицами мер обеспечения производства как по делам об административных правонарушениях, так и по материалам о дисциплинарных проступках в отношении разных субъектов административного права.

Исходя из этого, очень большим и разноплановым спектром полномочий в сфере составления протоколов об административных правонарушениях наделены должностные лица войск национальной гвардии Российской Федерации. Протоколы об административных правонарушениях в пределах своих полномочий имеют право составлять:

- должностные лица войск национальной гвардии за правонарушения в сфере соблюдения требований законодательства об оружии, частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности в отношении объектов, охраняемых войсками национальной гвардии Российской Федерации (п. 103 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ);
- должностные лица, осуществляющие государственный контроль (надзор) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса (п. 91.1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ);
- должностные лица, осуществляющие контртеррористическую операцию (п. 79 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ);

¹ О внесении изменений в статью 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон от 12 нояб. 2018 г. № 406-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 47. Ст. 7127.

² Статья 28.7 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

³ Статья 51 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации, Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации).

– должностные лица, осуществляющие федеральный государственный пожарный надзор (п. 42 ч. 2 ст. 28.3; ч. 1 ст. 23.34 КоАП РФ);

– должностные лица, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор (п. 19 ч. 2 ст. 28.3; ч. 1 ст. 23.13 КоАП РФ);

– должностные лица, осуществляющие государственный ветеринарный надзор (п. 21 ч. 2 ст. 28.3; ч. 1 ст. 23.14 КоАП РФ);

– должностные лица военной автомобильной инспекции за административные правонарушения в сфере контроля соблюдения Правил дорожного движения в отношении должностных лиц воинских частей, ответственных за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, и водителей транспортных средств ВНГ РФ (п. 93 ч. 2 ст. 28.3; ч. 1 ст. 23.77 КоАП РФ);

– должностные лица Росгвардии, осуществляющие функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации (ст. 23.85 КоАП РФ);

– должностные лица Росгвардии, ее структурных подразделений и территориальных органов, осуществляющие лицензирование отдельных видов деятельности и контроль за соблюдением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), в пределах своей компетенции (абз. 1 ч. 3 ст. 28.3 КоАП РФ);

– должностные лица Росгвардии и ее структурных подразделений и территориальных органов, уполномоченные осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (абз. 2 ч. 3 ст. 28.3 КоАП РФ);

– должностные лица Росгвардии и ее структурных подразделений и территориальных органов, осуществляющие государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль (абз. 3 ч. 3 ст. 28.3 КоАП РФ).

Особенностью изложенного является то, что в Росгвардии определен большой перечень должностных лиц из различных структурных подразделений, наделенных правом составлять протоколы об административных правонарушениях по большому перечню административно-правовых норм, регулирующих разнообразные сферы административно-правовых отношений. Перечень должностных лиц Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях за конкретные правонарушения, установлены, федеральным законодательством¹ и ведомственным нормативным правовым актом² в соответствии с задачами и функциями, возложенными на Росгвардию и войска национальной гвардии федеральным законодательством.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

² Об утверждении перечня должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации: приказ Росгвардии от 14 ноября 2018 г. № 498 // официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 05.12.2018 г.

С.Г. АНЮХИН,
М.П. ПЕРМЯКОВ

Особенности применения радиоволновых средств обнаружения для охраны периметров объектов

Аннотация. В статье дана оценка современного уровня развития линейных радиоволновых средств обнаружения (далее – ЛРВСО), предназначенных для охраны периметров объектов. Показаны результаты сравнительного анализа технических особенностей ЛРВСО. Приведен обзор нормативных документов, выполнение требований которых позволяет исключить вредное влияние ЛРВСО на здоровье человека.

Описаны различные варианты построения блоков ЛРВСО и рассмотрены ограничения, которые накладываются на них нормативными документами.

Ключевые слова: охраняемый объект, охрана периметра, проникновение, линейное радиоволновое средство обнаружения, извещатель, антенна, генератор, сверхвысокая частота, мощность излучения, гетеродинный прием, плотность потока энергии.

Одними из наиболее надежных, эффективных и проверенных временем технических средств, которые применяются для охраны периметров объектов, в том числе охраняемых войсками национальной гвардии Российской Федерации, являются линейные радиоволновые средства обнаружения (извещатели), которые обладают рядом преимуществ перед аналогичными устройствами, построенными с использованием других принципов действия.

Основные преимущества ЛРВСО:

- объемная и невидимая зона обнаружения;
- возможность устойчивого функционирования (при высокой достоверности обнаружения) в условиях тумана, дождя, снега, сильного ветра.

Эти особенности позволяют эффективно применять ЛРВСО при создании нескольких рубежей охраны или формировании комплексной защиты периметра с использованием различных средств обнаружения, логически объединяемых в единый сигнализационный комплекс.

Высокие тактико-технические и эксплуатационные характеристики ЛРВСО хорошо известны проектировщикам систем охраны периметра. Есть большое количество публикаций, например, описывающих назначение, применение, установку и правила эксплуатации этих средств обнаружения, что значительно облегчает работу с ними на объекте [1, 2].

Однако существуют некоторые параметры ЛРВСО, которые, как правило, не отражаются в публикациях, технических описаниях, руководствах по эксплуатации, инструкциях, методических пособиях, а именно мощность излучения и плотность потока энергии.

В данной статье ограничимся рассмотрением продукции только отечественных производителей ЛРВСО, так как она наиболее широко представлена на российском рынке систем охраны и безопасности.

Основные типы ЛРВСО, представленные на отечественном рынке:

- «Радий», dHunt, «Тарбат», «Тантал» (ЗАО «Фирма «ЮМИРС», г. Пенза);
- «РИФ-РЛМ» (группа компаний «СТАРТ-7», Пензенская область, г. Заречный);
- FMW-3, «Барьер», «Фортеза-М» (ООО «Охранная техника», Пензенская область, г. Заречный);
- «Тантал-200», «Р-50», «Р-300» (группа компаний «СТ-Периметр», г. Пенза);
- «РЛД Редут» (НИКИРЭТ, Пензенская область, г. Заречный).

Из приведенного списка необходимо отметить модели «Радий-2», «Радий-2/1», «Радий-2/2», «Радий-2/3», «Радий-ДМ» фирмы «ЮМИРС», которые успешно применяются для охраны периметров объектов в различных регионах нашей страны.

Особенности функционирования ЛРВСО

Все ЛРВСО, представленные на российском рынке, как правило, содержат блок приемника (ПРМ) и блок передатчика (ПРД) сверхвысоко-частотных (СВЧ) сигналов, с помощью которых ЛРВСО формирует зону обнаружения.

Зоной обнаружения ЛРВСО называется часть пространства в виде вытянутого эллипсоида вращения, при пересечении которого нарушителем формируется извещение о тревоге.

Длина зоны обнаружения определяется расстоянием между ПРМ и ПРД, а диаметр зоны – шириной диаграмм направленности приемной и передающих антенн.

Принцип действия практически всех ЛРВСО основан на анализе изменения амплитуды принимаемого сигнала, возникающего при появлении в зоне обнаружения нарушителя.

Основным недостатком ЛРВСО является наличие так называемых мертвых зон – части пространства, расположенного перед ПРД и ПРМ, при пересечении которого определенными способами извещение о тревоге не формируется.

Это связано с тем, что в силу специфики построения приемно-передающих блоков чувствительность в целом понижена вблизи ПРД и ПРМ, поэтому блоки соседних зон должны устанавливаться с перекрытием в несколько метров для устранения мертвых зон, обычно от 3 до 5 м.

Однако при установке блоков извещателей с перекрытием возникает опасность того, что ПРМ одного комплекта будет принимать сигнал с ПРД, установленного в смежной зоне, таким образом, возможно появление ошибок в локализации тревоги. Для их устранения необходимо иметь нескольких рабочих частот ПРД (сетки частот), что связано с определенными трудностями в силу ограниченности располагаемого частотного диапазона и необходимости реализации высокой степени селекции входных каскадов ПРМ, а именно:

- в генераторах и антенных системах передающего устройства;
- в схемах обработки принятого сигнала.

Для того чтобы разобраться в достоинствах и недостатках существующих ЛРВСО, необходимо также провести анализ соответствия их основных характеристик (мощность передающего устройства и плотность потока энергии) требованиям действующей нормативно-технической базы.

Эти **требования к ЛРВСО** определяются главным образом следующими нормативными документами:

- постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2004 г. № 539 «О порядке регистрации радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств» [4], в котором определены перечни радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, не подлежащих регистрации, а также требования к ним;

- СанПиН 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов» [5], в которых определено время безопасного нахождения в электромагнитном поле;

- ГОСТ Р 52651-2006 «Извещатели охранные линейные радиоволновые для периметров. Общие технические требования и методы испытаний» [6], в котором определена величина плотности потока энергии на расстоянии 2 м от извещателя.

При этом следует отметить, что все эти документы устанавливают достаточно жесткие требования к разработке, монтажу и эксплуатации ЛРВСО.

Особенности построения блоков ЛРВСО и нормативные ограничения на их функционирование.

Рассмотрим более детально построение блоков ЛРВСО и те ограничения, которые накладывают на них нормативные документы [4, 5, 6].

Основными элементами ПРД являются задающий генератор и антенная система, которые обычно выполняются в виде единого модуля.

В ПРД используется амплитудная импульсная модуляция (меандр или короткие импульсы с определенной скважностью).

Несущая частота выбирается исходя из требований документа [4].

Критерии выбора частоты ПРД

В документе [4] указано, что допускается использовать без регистрации в Государственной комиссии по радиочастотам (ГКРЧ):

- частоты от 24,05 до 24,25 ГГц с максимальной эквивалентной изотропно-излучаемой мощностью передатчика не более 100 мВт;
- частоты от 9,15 до 10,6 ГГц с максимальной спектральной плотностью эквивалентного изотропного излучателя (при полосе частот не менее 500 МГц) минус 45дБм/МГц.

На основании этих критериев любой передающий блок с направленной антенной в диапазоне частот от 24,05 до 24,25 ГГц должен излучать мощность, равную или меньшую 100 мВт, а в диапазоне частот от 9,15 до 10,6 ГГц создавать максимальную спектральную плотностью не менее чем минус 45дБм/МГц.

Если используются иные, в том числе и выделенные, частоты, то в соответствии с документом [4] такие ЛРВСО подлежат обязательной регистрации, за исключением использования их для нужд органов государственной власти, обороны и безопасности государства, а также обеспечения правопорядка.

Следующее ограничение по допустимому уровню плотности потока энергии накладывают документы [5] и [6].

Для увеличения дальности действия ЛРВСО с частотным диапазоном от 24,05 до 24,25 ГГц производители применяют антенны с высоким коэффициентом направленности диаграммы (более 50),

что приводит к определенным проблемам с выполнением требований документа [6] по плотности потока энергии на расстоянии 2 м от ПРД, а в некоторых случаях и норм документа [5] при длительном пребывании в зоне облучения.

Поэтому потребителю при выборе того или иного технического средства следует обязательно обращать внимание на указанные выше параметры (частотный диапазон, максимальная эквивалентная изотропно излучаемая мощность, уровень плотности потока энергии). Производители, имея на руках решение ГКРЧ о выделении частот для разработки и производства, не всегда информируют в технической документации потребителя о соответствии этих параметров нормативным ограничениям.

Примером этому служит отсутствие на сайтах производителей этой информации, что является отрицательной стороной отсутствия требований по обязательной сертификации технических средств охраны.

Теперь коротко о технической реализации непосредственно антенных систем и генераторов ЛРВСО. В настоящее время антенны строятся по перодовой микрополосковой технологии (фото 1) [7].

Схемотехнически современные генераторы выполняются в виде синтезатора частот с использованием высокостабильного опорного кварцевого генератора (фото 2).

Практика эксплуатации показывает, что такой способ построения узлов ЛРВСО позволяет реализовать такие важные эксплуатационные параметры, как температурная стабильность частоты, постоянная ширина спектра, несущественные внеполосные излучения и т. п.

Недостатки прямого детектирования полезного сигнала

Как показывает анализ технической документации и рекламных материалов ЛРВСО, подавляющее

число российских разработчиков используют схему прямого детектирования сигнала в ПРМ ЛРВСО. В некоторых случаях в ПРМ имеется предварительное усиление сигнала по несущей частоте с помощью малошумящего широкополосного усилителя.

Если мы обратимся к классической теории радиосвязи, то даже теоретически характеристика прямого детектирования обладает такими недостатками, как амплитудно-фазовые искажения, малый динамический диапазон, низкий коэффициент передачи.

На практике ПРМ, выполненный по схеме прямого детектирования, является самым примитивным с точки зрения параметров избирательности и помехоустойчивости. Такая схема имеет широкую полосу приема, далеко выходящую за границы разрешенного диапазона частот, и низкую чувствительность.

Сделав несложный расчет [8], можно утверждать, что чувствительность приемников ЛРВСО с прямым детектированием не позволяет на дальностях более 300 м надежно принимать сигналы при нормированной мощности в соответствии с документом [4], а также обеспечивать запас мощности принимаемого сигнала не менее 6 дБ по документу [6].

Это приводит к тому, что производитель, использующий метод прямого детектирования, вынужден устанавливать максимально возможную излучаемую мощность генератора ПРД, не обращая внимания на ограничения, установленные нормативными документами.

Широкая полоса ПРМ позволяет работать с генераторами, частота излучения которых может выйти за пределы разрешенных диапазонов частот, как это часто бывает у генераторов без кварцевой стабилизации частоты (например, с микрополосковым резонатором), что не обеспечивает нормальной работы ЛРВСО при их установке с перекрытием мертвых зон.

В диапазоне частот от 9,15 до 10,60 ГГц, который по определению выделен для сверхширокополос-

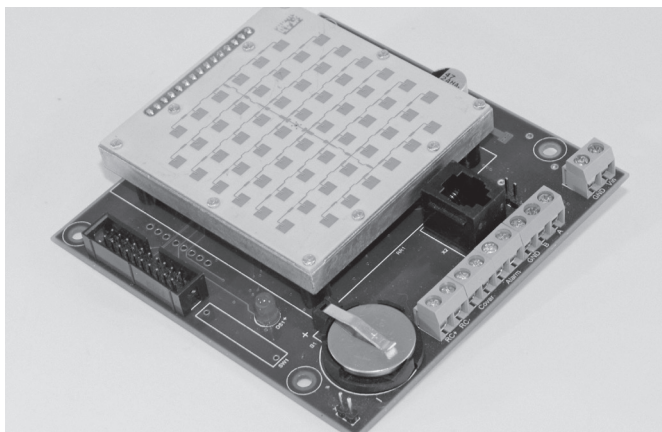


Фото 1. Микрополосковая антенна

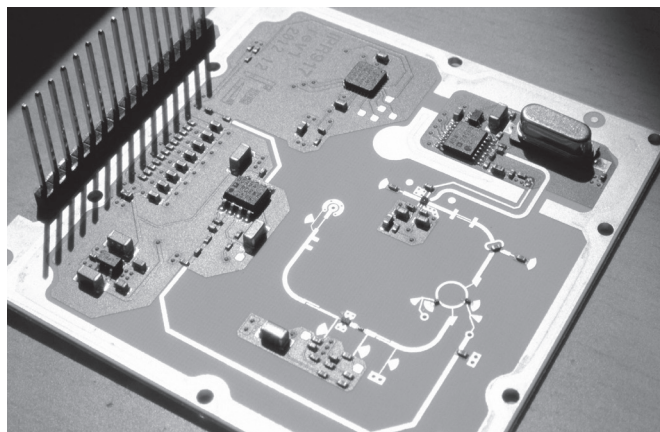


Фото 2. Синтезатор частоты с кварцевым генератором

ных устройств, ширина полосы излучения составляет не менее 500 МГц, что полностью исключает такую установку ЛРВСО.

Применение супергетеродинного приема

Совсем по-иному обстоит дело при супергетеродинном приеме, который позволяет:

- получить высокую избирательность и узкую полосу приемного устройства (современные цифровые супергетеродинные приемники позволяют реализовывать полосу частот до 1 МГц);
- надежно обрабатывать сигналы при ограниченном потоке мощности в диапазоне частот от 24,05 до 24,25 ГГц;
- реализовать многопозиционную сетку частот на основе высокостабильных генераторов;
- иметь практическую возможность установки ЛРВСО с перекрытием мертвых зон.

В заключение необходимо отметить, что наиболее перспективным направлением в развитии ЛРВСО является применение современных передовых технологий, таких как цифровой супергетеродинный прием и высокостабильные передатчики на базе цифровых синтезаторов частот в диапазоне от 24,05 до 24,25 ГГц. Только с применением данных технологий качество продукции может отвечать современным требованиям.

Потребителям продукции при выборе того или иного технического средства охраны необходимо более детально изучать технические характеристики (мощность излучения, уровень плотности потока энергии), требовать от производителей официальных документов, которые подтверждают возможность эксплуатации ЛРВСО без регистрации в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

* * *

1. Анюхин С.Г. Радиоволновые извещатели для охраны периметра / С.Г. Анюхин // Системы безопасности. 2004. № 5. С. 46–53.

2. Анюхин С.Г. Радиоволновые извещатели для охраны транспортных средств на автостоянках / С.Г. Анюхин, А.А. Никитин // Алгоритм безопасности. 2005. № 6. С. 36–38.

3. Список технических средств безопасности, удовлетворяющих Единым требованиям к системам передачи извещений, объектовым техническим средствам охраны и охраняемым сигнально-противоугонным устройствам автотранспортных средств, предназначенным для применения в подразделениях вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации», рекомендованный решением расширенного заседания технического совета ГУВО Росгвардии (протокол № 2 от 4–5 октября 2018 г.).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 октября 2004 г. № 539 «О порядке регистрации радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств» (ред. от 14 декабря 2017 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 1 сентября 2018 г.), в котором определены перечни радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, не подлежащих регистрации, а также требования к ним // Со-

брание законодательства Российской Федерации. 2004. № 8. Ст. 663.

5. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов», утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 9 июня 2003 года (с изменениями 19 декабря 2007 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 31. Ст. 329.

6. ГОСТ Р 52651-2006 «Извещатели охранные линейные радиоволновые для периметров. Общие технические требования и методы испытаний. Введ. 2008-30-09. М. : Стандартинформ, 2007. 19 с.

7. Анюхин С.Г. Современные тенденции развития радиоволновых извещателей для охраны периметра / С.Г. Анюхин // Алгоритм безопасности. 2014. № 4. С. 64–67.

8. Методические указания МУК 4.3.043-96 «Определение плотности потока мощности электромагнитного поля в местах размещения радиосредств, работающих в диапазоне частот 700 МГц – 30 ГГц». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/410293>

Е.В. САМЫШКИНА,
Ю.В. ТАРАСОВА

Стандартизация в области технических средств охранных телевизионных

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы развития национальной и международной стандартизации систем охранных телевизионных, взаимодействия технических комитетов по стандартизации, проведен анализ действующих норм в данной области.

Ключевые слова: системы охранные телевизионные, стандартизация, технические средства охраны, технический комитет по стандартизации.

В современном мире большое внимание уделяется повышению роли технических и специальных средств охраны, которые позволяют свести к минимуму недостатки человеческого фактора.

Оснащению объектов такими техническими средствами в значительной мере способствуют проводимые как на национальном, так и на международном уровне работы по стандартизации, сертификации и метрологии. Они позволяют четко систематизировать требования к техническим средствам с учетом специфики их применения, не допустить наполнения российского рынка некачественной, порой морально устаревшей импортной и отечественной техникой [1].

Одним из ведущих в области разработки требований обеспечения криминальной безопасности объектов и имущества является образованный в 1990 году совместным приказом Госстандарта СССР и МВД СССР технический комитет по стандартизации ТК 234 «Технические средства охраны, охранной и пожарной сигнализации» (далее – ТК 234). За годы своего функционирования ТК 234 неоднократно реформировался. Сегодня это технический комитет по стандартизации «Системы тревожной сигнализации и противокриминальной защиты». Базовым органом ТК 234 является ФКУ «Научно-исследовательский центр «Охрана» Росгвардии (далее – ФКУ «НИЦ «Охрана» Росгвардии).

ТК 234 представляет интересы Российской Федерации в международном комитете по стандартизации МЭК ТК 79 «Alarm and electronic security systems/ Системы тревожной сигнализации и электронные системы безопасности»¹ (да-

лее – МЭК ТК 79), который занимается вопросами стандартизации в области обеспечения безопасности и защиты объектов в Международной электротехнической комиссии (далее – МЭК).

Надо отметить, что МЭК является одной из составляющих Всемирного союза по стандартизации World Standards Cooperation (WSC), в который также входят Международная организация по стандартизации (ИСО) и Международный союз электросвязи (МСЭ). Любопытно, что МЭК – старейшая организация, образованная в 1906 году в США. Первым президентом МЭК стал знаменитый английский ученый-физик, основатель температурной шкалы, тот самый Лорд Кельвин Уильям Томас. В 1911 году к работе Международной электротехнической комиссии присоединился Российский национальный комитет, а в 1912 году, как записано в архивных документах МЭК, «Комитет получает поддержку со стороны правительства и ведущих научно-технических обществ. В число членов комитета входят представители ряда департаментов Министерства торговли и промышленности, Министерства вооруженных и военно-морских сил, а также Министерства внутренних дел» [2].

На сегодняшний день без оценки взаимодействия с МЭК ТК 79 нельзя рассматривать состояние национальной стандартизации в рамках ТК 234 со всеми разработанными, действующими и планируемыми национальными стандартами.

Необходимость обеспечения такого взаимодействия продиктована положением Федерального закона от 29 июня 2015 года 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»¹.

¹ Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 6 апреля 2018 года № 648 «Об утверждении перечней закрепления тематик технических комитетов и подкомитетов Международной организации по стандартизации и Международной электротехнической комиссии за соответствующими российскими техническими комитетами по стандартизации».

В данной статье рассмотрим и сравним стандартизацию в области технических средств охранных телевизионных на национальном и международном уровнях.

Первым российским национальным стандартом, устанавливающим требования к средствам и системам охранного телевизионного был ГОСТ Р 51558-2000 Средства и системы охранного телевизионного. Общие технические требования и методы испытаний.

Средства и системы охранного телевизионного представляют стремительно развивающееся направление. В 2008 году была проведена работа по актуализации действующей редакции национального стандарта, результатом которой стала вступившая в действие уже в 2009 году обновленная версия данного нормативного документа ГОСТ Р 51558-2008 Средства и системы охранного телевизионного. Классификация. Общие технические требования и методы испытаний. В нем была впервые проведена классификация таких технических средств и систем, дана методика присвоения им условных обозначений для использования в конструкторской документации.

Разработка первого отечественного национального стандарта на данный вид продукции для обеспечения безопасности была первой в данном направлении нормирования, потому что не имела международных аналогов. Хотя на региональном уровне еще в конце 1990-х действовали европейские стандарты, разработанные в CENELEC:

BS EN 50132-2-1: 1997 Alarm systems – CCTV surveillance systems for use in security applications. Part 2-1. Black and white cameras / Системы тревожной сигнализации – CCTV системы видеонаблюдения в целях обеспечения безопасности - Часть 1-2. Черно-белые камеры.

BS EN 50132-7: 1996 Alarm systems – CCTV surveillance systems used in security applications – Application guidelines / Системы тревожной сигнализации – CCTV системы видеонаблюдения в целях обеспечения безопасности. Часть 7. Руководство по применению (рис. 1).

Наличие именно этих европейских стандартов послужило отправной точкой в формировании нового направления работ в МЭК ТК 79 и создании в 2010 году рабочей группы (далее – РГ), в которую вошли эксперты от национальных технических комитетов по стандартизации Гер-

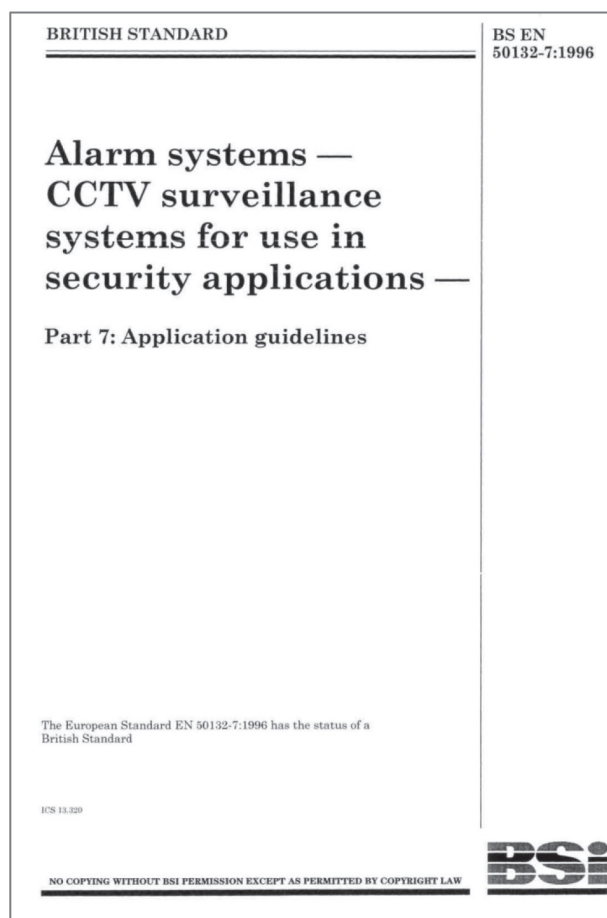


Рис. 1. BS EN 50132-7: 1996 Системы тревожной сигнализации – CCTV системы видеонаблюдения в целях обеспечения безопасности. Часть 7. Руководство по применению

мании, США, России, Китая, Швеции, Канады, Южной Кореи и Японии. Российский ТК 234 был представлен представителями компаний по безопасности ЗАО НВП «Группа компаний «СИГМА», ЗАО «Нордавинд» и консорциум «Интегра-С». Руководителем РГ был назначен представитель Германии.

Итогом такой плодотворной работы стали вступившие уже в 2013 году следующие стандарты:

IEC 62676-1-1:2013 Системы видеонаблюдения для обеспечения безопасности. Часть 1-1. Требования к системам.

IEC 62676-1-2:2013 Системы видеонаблюдения для обеспечения безопасности. Часть 1-2. Общие требования к передаче видеоизображения.

¹ Статья 15, пункт 3: «При разработке национальных стандартов международные стандарты используются в качестве основы, за исключением случаев, если такое использование признано невозможным вследствие несоответствия требований международных стандартов климатическим и географическим особенностям Российской Федерации, техническим и (или) технологическим особенностям или по иным основаниям либо Российская Федерация в соответствии с установленными процедурами выступала против утверждения международного стандарта или отдельного его положения».

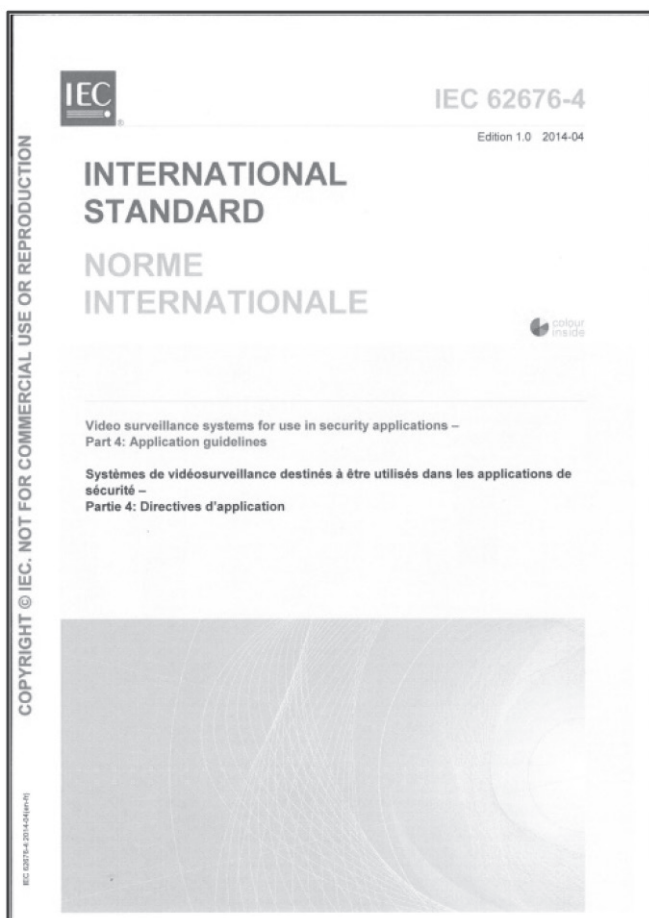


Рис. 2. Международный стандарт IEC 62676-4:2014 Системы видеонаблюдения для обеспечения безопасности. Часть 4. Руководство применения

IEC 62676-2-1:2013 Системы видеонаблюдения для обеспечения безопасности. Часть 2-1. Протоколы видеопередачи. Общие требования.

IEC 62676-2-2:2013 Системы видеонаблюдения для обеспечения безопасности. Часть 2-2. Протоколы видеопередачи. Использование IP подключения на базе HTTP и REST служб.

IEC 62676-2-3:2013 Системы видеонаблюдения для обеспечения безопасности. Часть 2-3. Протоколы видеопередачи. Использование IP подключения на базе веб-служб.

IEC 62676-3:2013 Системы тревожной сигнализации и электронные системы безопасности – Системы видеонаблюдения для обеспечения безопасности. Часть 3. Аналоговые и цифровые видео-интерфейсы.

В 2014 году был опубликован очередной международный стандарт в данной серии:

IEC 62676-4:2014 Системы видеонаблюдения для обеспечения безопасности. Часть 4. Руководство применения.

При этом международный стандарт IEC 62676-4:2014 (рис. 2) полностью модифицирован со своим обновленным региональным аналогом EN 50132-7:2013.

В этих стандартах нашли отражение переход от аналогового к цифровому видеонаблюдению и появление камер высокого разрешения. По сравнению с предыдущей версией стандарта EN 1996 года в международном стандарте IEC 62676-4:2014 изменены критерии выбора камер и объективов, определены критерии выбора количества и расположения камер, даны методики оценки сцены и ее освещения.

В данном международном стандарте приведены рекомендации и требования к выбору, разработке, монтажу, вводу в эксплуатацию, обслуживанию и тестированию систем видеонаблюдения путем сравнения устройств фиксации изображений, устройств обработки изображений в целях обеспечения безопасности. Стандарт IEC 62676-4:2014 также предлагает новую методику тестирования систем видеонаблюдения.

Международный стандарт IEC устанавливает следующий порядок установки системы видеонаблюдения:

- анализ риска и оценки степени каждого возможного риска;
- осмотр объекта или чертежа объекта;
- составление эксплуатационных требований;
- разработка проекта системы, включающая план местности или план помещения;
- разработка плана тестирования системы видеонаблюдения;
- установка системы и передача ее заказчику;
- протоколирование результатов.

Международный стандарт IEC также учитывает наличие на рынке камер видеонаблюдения высокого разрешения. Предыдущие указания были рассчитаны на камеры стандарта PAL (576i). Они содержали следующие критерии: для мониторинга и контроля мест большого скопления людей требовалось, чтобы силуэт человека в кадре занимал не менее 5 % от высоты кадра, для обнаружения нарушителя или угрозы – 10 %, для распознавания интересующего оператора человека – 50 % и для идентификации – от высоты экрана [3].

Стандарт IEC уточняет, что при использовании мегапиксельной камеры и дисплея высокого разрешения можно обеспечить ту же разрешающую способность кадра даже в случае, когда силуэт человека занимает меньший процент экрана. Поэтому документ дополняет предыдущие критерии новым альтернативным параметром: количе-

ством миллиметров цели, приходящихся на один пиксель изображения, полученного с камеры видеонаблюдения.

В приложении международного стандарта IEC 62676-4:2014 приведена дополнительная новая методика тестирования системы видеонаблюдения с помощью изображений девяти тестовых лиц. Для выполнения теста определенным образом подбираются девять лиц трех категорий: три схожих лица восточной внешности, три лица европейской внешности и три лица темнокожих людей (рис. 3).

Для выполнения тестирования потребуется:

- 9 изображений тестовых лиц на отдельных листах формата А4;
- 2 человека – оператор системы видеонаблюдения и проверяющий со средствами связи;
- шест 1,7 м для измерения высоты;
- лист с образцами лиц для сравнения (лица на листе с образцами пронумерованы по категориям (А, В, С) и номерам – А1, А2, А3, В1, В2 ... С3);
- таблица для занесения результатов.

При тестировании проверяющий перемещается по объекту и перед каждой камерой пока-

зывает два любых изображения тестовых лиц, а оператор должен опознать лица и записать номера лиц, которые он увидел, в таблицу результатов, в строку с названием зоны обзора, например В2, С1 или А, если он не смог распознать лицо. Помимо опознавания лиц в режиме живого видео следует осуществить распознавание лиц на видеозаписи. По окончании тестирования для каждой камеры подсчитываются очки. Если оператор распознал категорию А, В или С – 3 очка, если распознал точно лицо – 6 очков. Если не распознал – 0 очков. Очки суммируются по двум тестам для каждой камеры. Если количество очков меньше двух, то тест не пройден и есть необходимость в доработке видеосистемы.

Такое тестирование позволяет выявить самые часто встречающиеся проблемы, вызванные:

- неправильным подбором объектива;
- выбором камеры с низким разрешением;
- неудачным размещением видеокамер.

В 2018 году вышла очередная публикация в серии стандартов IEC 62676-5:2018 Системы видеонаблюдения для обеспечения безопасности. Часть 5:2018. Требования к передаче данных и качеству воспроизведения изображения видеокамер.

В документе даны рекомендации и требования к представлению изображения, методы оценки воспроизведения, инструкции, брошюры и технические описания аппаратуры камер видеонаблюдения. В первой части установлены требования к описанию параметров камеры видеонаблюдения. Во второй части определены требования к проведению методик оценки технических характеристик камер видеонаблюдения.

На национальном уровне в данной сфере действуют требования следующих документов (рис. 4):

- ГОСТ Р 51558-2014 Средства и системы охранного телевизионного наблюдения. Классификация. Общие технические требования и методы испытаний;
- ГОСТ Р 54830-2011 Системы охранного телевизионного наблюдения. Компрессия оцифрованных видеоданных. Общие технические требования и методы оценки алгоритмов;
- ГОСТ Р 56035-2014 Системы охранного телевизионного наблюдения. Защита оцифрованных видеоданных от случайных и преднамеренных искажений;
- ГОСТ Р 56047-2014 Системы охранного телевизионного наблюдения. Компрессия оцифрованных аудиоданных. Классификация. Общие требования и методы оценки алгоритмов.

«Зеркальности» отражения требований серии стандартов IEC в области систем охранного телевизионного наблюдения в документах по национальной стандартизации нет. Требования международ-

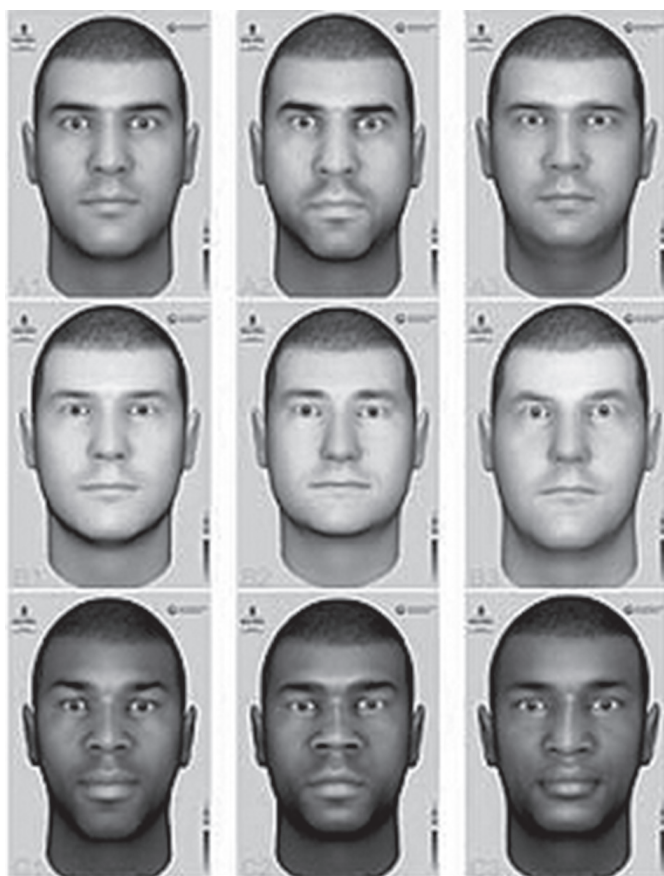


Рис. 3. Пример лиц при тестировании видеокамер по методикам международного стандарта IEC 62676-46:2014

ных аналогов в данной области проходят мониторинг для последующего учета при разработке отечественных норм и правил в области разработки требований к системам охранам телевизионным. Все действующие стандарты ГОСТ Р не имеют аналогов в IEC и являются первичными разработками.

В соответствии со статьей 27 Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» требования ГОСТ Р 51558 и ГОСТ Р 54830 являются обязательными, поскольку на них приведены ссылки в постановлении Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2016 года № 969 «Об утверждении требований к функциональным свойствам технических средств обеспечения транспортной безопасности».

В соответствии с Концепцией развития подразделений вневедомственной охраны Росгвардии, утвержденной приказом директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 7 марта 2018 года № 72, инструментом реализации принципа комплексности является формирование и проведение единой технической политики.

Формирование единой технической политики включает участие в выработке и контроле за исполнением требований к противокриминальной и антитеррористической защищенности объектов и имущества. Работа по стандартизации ТСО обеспечивает квалифицированный отбор технических средств безопасности и сведение к минимуму целого ряда рисков (применение низкокачественной продукции, неспособной обеспечить необходимый уровень защищенности имущества и объектов; существенные затраты средств федерального бюджета на возмещение ущерба от краж вследствие использования непроверенной техники; снижение уровня защищенности объектов различных категорий).

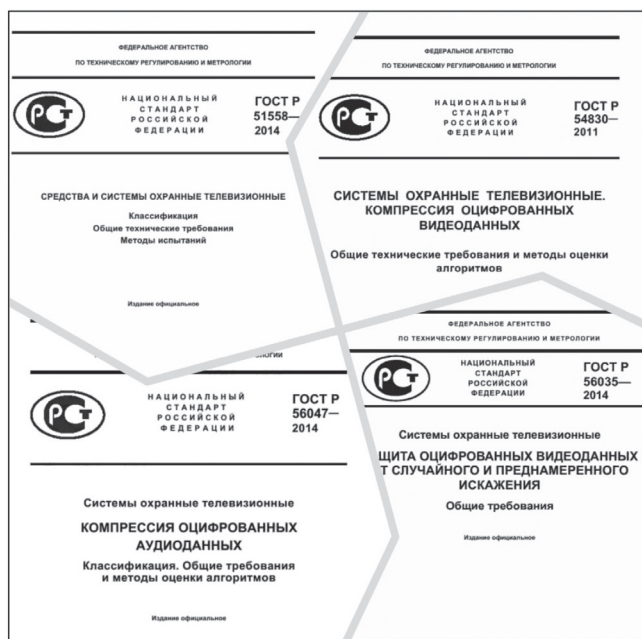


Рис. 4. Национальные стандарты ГОСТ Р, регламентирующие требования к средствам охраняемым телевизионным

Назначение международных стандартов – это создание на международном уровне единой методической основы для разработки новых и совершенствования действующих систем качества. Научно-техническое сотрудничество в области стандартизации направлено на гармонизацию национальной системы стандартизации с международной, региональными и прогрессивными национальными системами стандартизации.

Цели международной стандартизации: сближение уровня качества продукции, изготавливаемой в различных странах; обеспечение взаимозаменяемости элементов сложной продукции; содействие международной торговле; содействие взаимному обмену научно-технической информацией и ускорение научно-технического прогресса. [3]

* * *

1. Стандартизация в области разработки технических средств противокриминальной защиты объектов и имущества / Зайцев А.Г., Полонников В.В., Самышкина Е.В. // Алгоритм безопасности. 2010. № 4. С.4-6.

2. Участие России в работе Международной электротехнической комиссии / Е.В. Дрюк // Ново-

сти международной стандартизации. М. : ООО «Издательский Дом «Технологии», 2006, № 4/5 (20/21) С. 48-52.

3. Италия приняла эстафету от России [Электронный ресурс] / Самышкина Е.В. // Информохрана. 2014. № 3. С.28-35. Режим доступа: <http://nicohrana.ru/informohrana.html>.

Об основных вопросах организации и проведения научной работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации

22 января в Санкт-Петербургском военном институте войск национальной гвардии Российской Федерации прошло организационно-методическое совещание с заместителями начальников войсковых вузов по научной работе, начальниками адъюнктур военных институтов, секретарями научно-практических секций округов войск национальной гвардии.

Открывая мероприятие, начальник Военно-научного управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации генерал-майор Юрий Марценюк отметил, что в ходе совещания участники смогут обсудить проблемные вопросы, касающиеся организации научной и научно-технической деятельности войск, определить пути их решения.

Также он особо обратил внимание присутствующих на те проблемы, которые были выявлены в ходе работы целевых групп ВУ Росгвардии в военных институтах войск в августе-сентябре и декабре прошлого года.

Во-первых, слабые навыки и отсутствие опыта у профессорско-преподавательского состава в исследовании вопросов строительства, развития и применения войск национальной гвардии, особенно это касается «полицейской» составляющей.

Он отметил, что усилия научно-педагогических работников войсковых вузов с момента формирования Росгвардии были направлены в основном на подготовку и переработку учебной и учебно-методической литературы в интересах обеспечения образовательной деятельности. При этом исследования фактически не превышали уровень батальонного (войскового) звена, определенного программой обучения курсантов. Изучение подразделений, входящих в состав территориальных органов войск национальной гвардии, началось только после дополнительных указаний руководства войск.

Во-вторых, неправильное понимание сущности научной работы в военных институтах. Фактически это понятие подменяется методической работой. В то время как научная работа должна быть нацелена на получение новых знаний в обла-

сти строительства, развития и применения войск национальной гвардии Российской Федерации, позволяющих решать возникающие проблемы, определять пути повышения эффективности решения служебно-боевых задач.

В настоящее время научно-педагогические работники оторваны от служебно-боевой деятельности войск.

Сложилась парадоксальная ситуация: не теоретические исследования профессорско-преподавательского состава военных институтов рекомендуют направления развития войск, а сначала в ходе практических мероприятий порой «путем проб и ошибок» вырабатываются те или иные подходы к развитию войск, которые потом «научно обосновываются».

До недавнего времени военные институты войск национальной гвардии, факультеты и кафедры войск национальной гвардии военных образовательных организаций высшего образования¹ Минобороны России фактически не участвовали в выработке принципиальных подходов к развитию войск. В то время как по количеству квалифицированных научно-педагогических работников и временным параметрам, которые определены руководящими документами на научную работу, они могут качественно организовать данную деятельность и получать высокие результаты.

В целях устранения данного недостатка при планировании научной работы на 2019 год увеличено количество научных исследований, проводимых военными институтами, по заказу структурных подразделений Центрального аппарата Росгвардии. Данный подход будет применяться и при планировании научной работы на 2020 год.

Продолжил совещание начальник отдела организации научной деятельности – заместитель начальника Военно-научного управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации полковник Олег Гнездилов. Он рассказал о проблемных вопросах, рассмотренных во время заседаний научного совета Росгвардии в 2018 году.

¹ Далее – ВООВО.

Научный совет Росгвардии – постоянно действующий совещательный орган ведомства, который функционирует с декабря 2017 года.

В рамках заседаний научного совета в 2018 году были разработаны и утверждены руководством войск Концепция развития научной работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации на 2018–2021 годы и далее до 2025 года и план ее реализации, план научной работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации на 2019 год.

В прошлом году на заседаниях научного совета неоднократно поднималась тема организации научной работы в войсковых вузах и на кафедрах войск национальной гвардии ВООВО Минобороны России, а также роль и место округов войск национальной гвардии в системе научной работы.

Эти вопросы нашли свое отражение в решении итоговой коллегии Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 5 декабря 2018 года.

Кроме того, в ходе вышеуказанных заседаний научного совета Росгвардии были определены задачи войсковому и вузовскому компонентам системы научной работы в интересах строительства, развития, подготовки и применения войск на ближайшую перспективу, а также рассмотрены вопросы взаимодействия между округами и военными институтами войск при разработке и внедрении научной продукции, изучении опыта служебно-боевой деятельности.

Особое внимание выступающего было уделено основным задачам научной работы, стоящим перед округами и военными институтами войск национальной гвардии в ближайшей перспективе. Среди них:

- организация тесного взаимодействия при планировании научной работы на 2020 год, при этом основные усилия военных институтов войск сосредоточить на разработке новых учебников и учебных пособий, базирующихся на положениях временных наставлений (руководств), основная часть которых будет введена в действие в 2019 году;

- проведение исследований на мероприятиях подготовки войск (СКШУ «Центр-2019», КШУ «Щит Союза-2019», ОСУ «Страж-2019» и др.);

- получение разрешений от администраций субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления на использование элементов территориальных геральдических знаков (гербов) в символике (боевые знамена и знамена, эмблемы и другие геральдические знаки) соединений, воинских частей и территориальных органов, дислоцирующихся на их территории;

- организация работы по подготовке юбилейных (памятных) медалей и нагрудных знаков соединений и воинских частей, отмечающих юбилейные (памятные) даты в 2019–2020 гг.;

- организация работы по направлению в структурные подразделения Центрального аппарата Росгвардии (по их направлениям деятельности) наиболее выдающихся достижений научной, научно-технической деятельности в интересах Росгвардии в целях проведения конкурса на соискание премий Росгвардии;

- участие в I полугодии 2019 года военных институтов войск в опытной эксплуатации информационной системы «Наука», предназначенной для автоматизации процессов деятельности должностных лиц Росгвардии по регистрации и учету научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, проводимых в войсках национальной гвардии, регистрации тематики диссертационных исследований и учету защищенных диссертаций.

Начальник группы организации проведения научных исследований – заместитель начальника отдела организации научной деятельности ВНУ Росгвардии полковник А.Н. Милов в ходе выступления акцентировал внимание на подготовке научно-педагогических кадров для войск в адъюнктурах войсковых вузов, а также остановился на проблемных вопросах по отбору кандидатов для поступления в адъюнктуры.

Начальник научного отдела (исследования проблем подготовки и применения войск национальной гвардии Российской Федерации) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации полковник В.А. Пономарёв рассказал об исследованиях в области развития теории тактики и оперативного искусства войск национальной гвардии (в рамках подготовки методического пособия «Тактика в боевых примерах»).

Выступающий выделил основные системные недостатки в представленных округами войск материалах:

- приведенные примеры содержали только общее описание и не раскрывали особенности действий подразделений при выполнении задач, состояли в основном из решений командующих (командиров) и не содержали выводов из опыта применения войск;

- основное внимание было уделено описанию вопросов подготовки округов войск национальной гвардии к выполнению задач, при этом особенности подготовки и применения соединений, воинских частей и подразделений не были раскрыты;

- отсутствие выводов и опыта действий военнослужащих, подразделений и воинских частей.

Он также довел до присутствующих основные задачи по проведению исследований в области развития теории тактики и оперативного искусства войск национальной гвардии в 2019 году и обратил внимание собравшихся на организацию взаимодействия между округами и военными институтами войск национальной гвардии при проведении исследований.

С докладом об организации и проведении военно-исторической работы в войсках национальной гвардии выступил начальник военно-исторического отдела Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации полковник Андрей Климов.

Он отметил важность реализации плана подготовки и проведения юбилейных мероприятий,

посвященных празднованию 250-летия со дня рождения первого командующего (инспектора) внутренней стражей России генерала от инфантерии Е.Ф. Комаровского, и плана проведения мероприятий, посвященных 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Кроме того, он уделит внимание вопросам внедрения в служебно-боевую деятельность войск национальной гвардии научной продукции по военно-исторической тематике, обобщил информацию о разработанных и изданных в войсках монографиях, учебниках, учебных пособиях по истории строительства, развития и служебно-боевой деятельности войск НКВД СССР в годы Великой Отечественной войны, находящихся в библиотеках, музеях и комнатах боевой славы (истории) войск национальной гвардии.

Наши авторы

Баранов Валерий Петрович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, генерал-полковник в отставке.

Климов Андрей Алексеевич, доктор исторических наук, доцент, начальник 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Ивашкин Владимир Иванович, кандидат педагогических наук, офицер 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, подполковник.

Беркутов Андрей Сергеевич, кандидат исторических наук, начальник отделения – заместитель начальника 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Князев Алексей Борисович, кандидат педагогических наук, старший офицер 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Подрезов Владимир Владимирович, ведущий научный сотрудник Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, советник директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации, генерал-лейтенант в отставке.

Пугачёва Елена Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, старший инспектор по особым поручениям отдела контроля юридических лиц с особыми уставными задачами управления государственного контроля Главного управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник полиции.

Садыкова Юлия Рамисовна, кандидат биологических наук, доцент, профессор кафедры биологии факультета (кинологического) Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации.

Нешко Андрей Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры математики и информатики Саратовского военного ордена Жукова Краснознамённого института войск национальной гвардии Российской Федерации.

Живлакова Анна Евгеньевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры иностранных языков Саратовского военного ордена Жукова Краснознамённого института войск национальной гвардии Российской Федерации.

Афонасова Валентина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры перевода и переводоведения Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.

Киселенко Владислав Андреевич, доктор технических наук, действительный член Академии военных наук, заместитель начальника управления международного сотрудничества Главного организационного управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Асеев Александр Григорьевич, доцент, профессор кафедры конституционного и административного права Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.

Анюхин Сергей Георгиевич, старший научный сотрудник федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский центр «Охрана» Росгвардии.

Пермяков Михаил Павлович, научный сотрудник федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский центр «Охрана» Росгвардии.

Самышкина Елена Вадимовна, старший инспектор по особым поручениям Департамента техники и вооружения Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник полиции.

Тарасова Юлия Владимировна, начальник отдела разработки нормативно-методических документов федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский центр «Охрана» Росгвардии, майор полиции.

ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

1. В специальные периодические издания войск национальной гвардии направляются подготовленные материалы статей (статья, авторская справка, рецензия на статью, справка о степени секретности сведений, содержащихся в статье), включенные в тематический план соответствующего издания и ранее не публиковавшиеся в других изданиях.

2. Материал статьи направляется в редакцию журнала «На боевом посту» войск национальной гвардии с сопроводительным письмом структурного подразделения Росгвардии, оперативно-территориального объединения войск национальной гвардии, соединения, воинской части, организации войск национальной гвардии, непосредственно подчиненных директору, ВООВО войск национальной гвардии, кафедры войск национальной гвардии ВООВО Минобороны России.

3. Рукописи представляются в редакцию журнала «На боевом посту» войск национальной гвардии в электронном виде и машинописном варианте, отпечатанном на одной стороне листа формата А4, с подписью автора.

4. К рукописи прилагаются:

– сведения об авторе на русском языке (фамилия, имя, отчество полностью; полное название организации – место работы, город; должность и подразделение организации; ученая степень и ученое звание (если имеются); адрес электронной почты; телефоны для контактов; корреспондентский почтовый адрес);

– согласие на размещение статьи в Интернете (в системе Российского индекса научного цитирования на платформе Научной электронной библиотеки и /или на сайте издания).

5. Рукописи авторам не возвращаются.

6. Корректурa авторам не высылается.

7. Требования к оформлению статей:

– статья должна быть объемом не менее 6 и не более 18 страниц (из расчета 2000–2200 знаков с пробелами на странице), нумерация страниц проставляется вверху страницы с выравниванием по центру;

– параметры страницы: слева – 2,5; сверху и снизу – 2; справа – 1,2; шрифт – Times New Roman; кегль 14 пт; межстрочный интервал – одинарный; отступ абзаца – 1,2; выравнивание – по ширине;

– после заглавия статьи должны быть аннотация (не более 10 строк) и список ключевых слов / шрифт – Times New Roman; кегль 12 пт; отступ абзаца – 1,2; межстрочный интервал – одинарный; выравнивание – по ширине/ на русском языке (не более 10 слов);

– обязательно указывается шифр научной специальности согласно действующей номенклатуре специальностей научных работников;

– при наборе текста между инициалами и фамилиями, а также годом и буквой «г» обязательно ставится неразделимый пробел «Ctrl+Shift+пробел»;

– исходные таблицы, схемы, графики (пронумерованные и озаглавленные) представляются отдельным файлом в формате программы, в которой они были созданы;

– ссылки на источники цитат и иной информации оформляются также в квадратных скобках с указанием страниц; в конце статьи приводится и расшифровывается список указанной в ссылках литературы в алфавитном порядке, оформленный по ГОСТ 7.0.5.-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;

– текстовые примечания, если они предусматриваются, делаются в виде обычных сносок на каждой странице.

8. Ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, статистических и социологических данных, фамилий и инициалов, а также за то, что в материалах нет данных, не подлежащих открытой публикации, несут авторы.

9. Поступившие рукописи в обязательном порядке проходят рецензирование. Статьи, получившие положительные рецензии, выносятся на рассмотрение научно-редакционного совета.

10. Статьи, оформленные с нарушением настоящих правил, к публикации не принимаются.