

Учредитель: Российская Федерация.
Полномочия учредителя от имени
Российской Федерации осуществляет
Федеральная служба
войск национальной гвардии
Российской Федерации

Издатель: Федеральная служба
войск национальной гвардии
Российской Федерации

Журнал зарегистрирован в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации:
ПИ №ФС77-73490 от 17 августа 2018 года

Главный редактор журнала
"На боевом посту"
Колесников С.С.

Редактор журнала
"Академический вестник
войск национальной гвардии
Российской Федерации"
Воробьев А.Н.

Заместитель редактора
Алистратов Д.В.

Художественное оформление
Мухин Ю.В.

Корректор
Лайпанова Е.П.

При перепечатке материалов ссылка на
«Академический вестник войск национальной
гвардии Российской Федерации» обязательна.

Адрес учредителя, издателя и редакции:
111250, Москва, ул. Красноказарменная, 9а.

Телефоны: редакции – (495) 361-81-71,
отдела по изданию журнала – (495) 361-87-15.
E-mail: vvpototg@yandex.ru

Сдано в набор 02.09.2019.
Подписано к печати 26.09.2019.
Формат бумаги 60х90 1/8.
Тираж журнала 1000 экз.
Объем 8 усл. печ. л.
Заказ № 535

Отпечатано в типографии редакции
журнала "На боевом посту"
войск национальной гвардии
Российской Федерации
Тел. (495) 361-88-54

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Ю.А. Марценюк, И.Л. Кардаш

Основные направления развития войск национальной гвардии
Российской Федерации – правопреемника внутренней стражи
России (к 250-летию со дня рождения генерала от инфантерии
Е.Ф. Комаровского)

3

А.А. Климов

Внутренняя стража России
в Отечественной войне 1812 года

9

В.И. Ивашкин, И.И. Гудков

Деятельность жандармских формирований
в составе Отдельного корпуса внутренней стражи

13

А.Б. Князев

Особенности руководства местными войсками
и конвойной стражей в годы Первой мировой войны

16

И.А. Сандалов

Деятельность руководства войск ВЧК–ВОХР–ВНУС
по обеспечению выполнения боевых задач
в период Гражданской войны

21

А.С. Ченцов

Организация выполнения служебно-боевых задач
руководством войск НКВД СССР
в годы Великой Отечественной войны

26

В.П. Баранов

Роль руководителей войск правопорядка в обеспечении
государственной и общественной безопасности
в послевоенный период

32

Л.Д. Шидловский

Участие Героя Российской Федерации
генерал-полковника А.А. Романова
в урегулировании вооруженного конфликта
в Чеченской Республике

37

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.В. Горбачёв

Актуальные вопросы представления сведений о доходах,
расходах, об имуществе и обязательствах
имущественного характера и их оформления
с использованием специального
программного обеспечения «Справка БК»

40

ТЕХНИКА И ВООРУЖЕНИЕ

Д.В. Лунёв, А.З. Гараев, А.Н. Лунёв

Применение мощных патронов в оружии
с отдачей свободного затвора

43

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Ченчик Сергей Михайлович

Заместитель председателя:

Марценюк Юрий Анатольевич,
кандидат военных наук, доцент

Члены совета:

Штоппель Андрей Александрович (секретарь)
Михолап Сергей Викторович
Беззубиков Алексей Степанович
Богданов Сергей Анатольевич
Веклич Александр Андреевич
Грищенко Александр Владимирович
Дугинов Валерий Владимирович
Деркач Александр Сергеевич
Дычек Михаил Леонидович
Куцов Сергей Николаевич
Колесников Сергей Сергеевич
Нестеров Юрий Валерьевич
Оганесян Егише Павлович

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Баранов Валерий Петрович,
доктор исторических наук, профессор
Багишаев Зайнулла Абдулгаллимович,
доктор педагогических наук, доцент
Герман Аркадий Адольфович,
доктор исторических наук, профессор
Голубятников Владимир Петрович,
доктор физико-математических наук, профессор
Дубровский Александр Владимирович,
доктор педагогических наук, профессор
Думнова Эльнара Михайловна,
доктор философских наук
Изгарская Анна Анатольевна,
доктор философских наук, доцент
Кардаш Игорь Леонидович,
доктор военных наук, профессор
Киселенко Владислав Андреевич,
доктор технических наук
Климов Андрей Алексеевич,
доктор исторических наук, доцент
Костарев Сергей Николаевич,
доктор технических наук, доцент
Лебедев Николай Юрьевич,
кандидат юридических наук, доцент
Лысенков Сергей Геннадьевич,
доктор юридических наук, профессор
Мозжилин Сергей Иванович,
доктор философских наук, доцент
Миняйленко Николай Николаевич,
кандидат юридических наук, профессор
Сидорина Татьяна Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор
Усов Станислав Александрович,
доктор медицинских наук
Федосеева Ирина Александровна,
доктор педагогических наук, профессор

СОДЕРЖАНИЕ

ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

А.Ю. Кармаев, Н.Г. Суханова

Об организации работы по взаимодействию
с общественными и религиозными организациями
в войсках национальной гвардии Российской Федерации **49**

Б.П. Варфоломеев, Н.В. Малёмин, В.С. Зарубин

Технологии дистанционного повышения квалификации
сотрудников подразделений вневедомственной охраны
Росгвардии **53**

ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И ИТСО

А.А. Колосков, А.А. Вихирев

Возможные направления применения облачных технологий
при организации централизованной охраны объектов **56**

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Новые издания пополнили библиотеки войск **60**

ИНФОРМАЦИЯ

Наши авторы **62**

Ю.А. МАРЦЕНЮК,
И.Л. КАРДАШ

Основные направления развития войск национальной гвардии Российской Федерации – правопреемника внутренней стражи России (к 250-летию со дня рождения генерала от инфантерии Е.Ф. Комаровского)

Аннотация. В статье рассказывается о строительстве и развитии войск национальной гвардии, структуре, организационном построении и системе управления. Особое внимание уделено тактике применения и способам действий подразделений.

Ключевые слова: Росгвардия, внутренняя стража, Е.Ф. Комаровский, система управления, обеспечение безопасности, тактика применения, служебно-боевые задачи.

В Военной доктрине Российской Федерации прослеживается тенденция **смещения в информационное пространство и внутреннюю сферу**¹ современных военных опасностей и военных угроз. С начала XXI века в геополитическом противоборстве ведущее место стали занимать несиловые методы воздействия. Основная их задача – управление сознанием и поведением противника путем воздействия на его системы ценностей, мировоззрение и культурно-цивилизационные основы с целью подрыва различных сфер жизнедеятельности соперника изнутри с последующим навязыванием выгодных для себя решений во внутренней и внешней политике.

Стоит отметить, что такие методы с разной степенью интенсивности и ранее применялись геополитическими противниками.

Закономерным ответом на изменения характера вызовов и угроз национальной безопасности стало образование в системе военной организации государства войск национальной гвардии Российской Федерации² – нового элемента, который по возлагаемым задачам, организационно-штатной структуре является уникальным и единственным в своем роде, предназначенным как для обеспечения государственной и общественной безопасности, так и для участия в обороне страны.

Образование Росгвардии и ее становление происходит не «на пустом месте», а **опирается на отечественный исторический опыт** функционирования структур, выполнявших правоохранительные задачи в области обеспечения государственной безопасности и обороны страны, а также на те основы, которые были заложены выдающимися государственными деятелями.

В их числе – **граф Евграф Федотович Комаровский**, генерал от инфантерии, которому по праву принадлежит основная заслуга в создании внутренней стражи Российской империи.

Среди **основных идей**, составляющих творческое наследие графа Е.Ф. Комаровского, важнейшее место занимают те, которые уже реализованы в современной России:

- создание специальной структуры (формирования) для выполнения задач в области обеспечения внутренней безопасности и нормативное закрепление вопросов ее функционирования;
- организационное построение, система управления данной структуры, обеспечивающие выполнение всего спектра возложенных задач;
- формирование тактики применения подразделений, отвечающей предназначению структуры и характеру выполняемых задач;
- оснащение данной структуры соответствующим

¹ Военная доктрина Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 25 декабря 2014 г. № 2976) // Гарант. Информационно-правовой портал. – URL: <http://www.base.garant.ru/197383.htm> (дата обращения 10.03.2019).

² Далее – Росгвардия.

щими средствами, позволяющими эффективно выполнять возложенные задачи.

Создание специальной структуры (формирования) для выполнения задач в области обеспечения внутренней безопасности и нормативное закрепление вопросов ее функционирования.

Сегодня есть все основания рассматривать формирование Росгвардии как воплощение мыслей Е.Ф. Комаровского о **создании земского войска и использовании его для полицейской службы.**

С учетом предложений Е.Ф. Комаровского по указу императора Александра I от 27 марта 1811 года была создана **внутренняя стража**, которая в 1816 году преобразована в Отдельный корпус внутренней стражи¹.

Внутренняя стража представляла собой военную силу, наделенную полицейскими функциями. Она подчинялась военным органам управления Российской империи, однако использовалась в основном в интересах местных властей. Эта двойственность в управлении и использовании внутренней стражи стала ее особенностью.

В структуру созданной в 2016 году Росгвардии вошли:

- войска национальной гвардии, преобразованные из внутренних войск МВД России;
- органы управления и подразделения МВД России, осуществляющие федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также вневедомственная охрана;
- специальные отряды быстрого реагирования², отряды мобильные особого назначения³ территориальных органов МВД России;
- Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации, авиационные подразделения МВД России.

Важным является то, что при этом не было допущено дублирования функций Росгвардии и МВД России в системе обеспечения внутренней безопасности государства – они четко разграничены.

В ходе формирования Росгвардии серьезное внимание было уделено **созданию нормативно-правовой базы.**

При этом основной особенностью формирования войск было то, что данный процесс осуществлялся **без прекращения выполнения слу-**

жебно-боевых задач, среди которых участие в обеспечении усиленных мер безопасности в период проведения значимых общественно-политических и спортивных мероприятий, таких как выборы в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации в 2017 году, выборы Президента Российской Федерации в 2018 году, чемпионат мира по футболу FIFA 2018.

Важным этапом формирования новой структуры стало принятие **Федерального закона Российской Федерации от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»**, который определил предназначение войск национальной гвардии, их задачи, состав, порядок руководства и управления, полномочия, а также ряд других вопросов.

В соответствии с данным законом на войска национальной гвардии возложены задачи, которые перекликаются с задачами внутренней стражи.

В целом формирование нового федерального органа исполнительной власти осуществлялось с пониманием того, что служебно-боевые возможности войск национальной гвардии – не просто суммарное объединение задач, возлагаемых на все структуры, входящие в их состав, а выход на более высокий качественный уровень обеспечения государственной и общественной безопасности, решения задач обороны страны.

Организационное построение, система управления, обеспечивающие выполнение всего спектра возложенных задач.

Основы организационного строительства, управления и применения формирований внутренней стражи были разработаны лично Е.Ф. Комаровским.

Также благодаря стараниям Е.Ф. Комаровского в государстве были заложены **основы военно-административного деления** – «Положение о внутренней страже⁴». В Положении закреплялось образование на территории России округов внутренней стражи (первоначально их было 8, затем количество изменялось в соответствии с условиями).

Фактически **окружная система военного управления** войсками правопорядка появилась почти на 50 лет раньше, чем получила свое воплощение в период военной реформы в России 1861 года.

Основная **военно-административная единица** войск национальной гвардии – оперативно-тер-

¹ Далее – Корпус.

² Далее – СОБР.

³ Далее – ОМОН.

⁴ Далее – Положение.

риториальное объединение (округ). В его состав входят органы управления, соединения и воинские части войск национальной гвардии, дислоцированные на его территории, за исключением органов управления, соединений и воинских частей, непосредственно подчиненных главнокомандующему войсками национальной гвардии. В настоящее время границы всех округов войск национальной гвардии совпадают с административными границами федеральных округов Российской Федерации, что крайне важно при организации взаимодействия с органами государственной власти.

Совершенно новой структурой для войск являются **территориальные органы**, созданные в каждом субъекте Российской Федерации.

Они представляют собой основные тактические территориальные формирования войск национальной гвардии и предназначены для выполнения задач, возложенных на войска национальной гвардии, а также реализации полномочий Росгвардии в границах субъекта (субъектов) Российской Федерации.

Главной целью дальнейшего строительства и развития войск национальной гвардии является создание мобильных, профессионально подготовленных, оснащенных современным вооружением, военной и специальной техникой войск постоянной готовности, способных эффективно участвовать в обеспечении национальной обороны, государственной и общественной безопасности Российской Федерации.

При создании Росгвардии был реализован подход, связанный с определением порядка подчиненности, также заложенного Е.Ф. Комаровским. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации относится к числу федеральных органов исполнительной власти, **руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации**¹.

Для эффективного выполнения войсками возложенных на них задач создана **система управления**, которая строится по трем уровням:

- стратегический (федеральный) – Федеральная служба войск национальной гвардии;
- оперативный (окружной) – округ войск национальной гвардии;
- тактический (региональный) – территориальный орган, соединение (воинская часть).

Цель ее дальнейшего развития – повышение эффективности.

Достижение данной цели планируется осуществить решением задач:

- функциональное и организационно-техническое сопряжение систем всех уровней управления;
- приведение состава и численности органов управления всех уровней пропорционально численности войск;
- оптимизация избыточных структур в органах управления, способная обеспечить управление объединенными (разноведомственными) группировками войск (сил);
- совершенствование стационарных и подвижных пунктов управления войсками;
- создание ситуационно-кризисных центров, оборудованных унифицированными комплексами средств автоматизации и связи.

Формирование тактики применения подразделений, отвечающей предназначению структуры и характеру выполняемых задач.

Что касается идей Е.Ф. Комаровского, **направленных на обеспечение максимально эффективного и рационального применения имеющихся сил и средств**, в составе войск национальной гвардии для выполнения возложенных задач предусмотрены:

- соединения, воинские части и подразделения оперативного назначения;
- специальные моторизованные соединения, воинские части и подразделения;
- соединения, воинские части и подразделения по охране важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях;
- воинские части и подразделения специального назначения, разведывательные воинские части и подразделения;
- Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации, специальные отряды быстрого реагирования, отряды мобильные особого назначения;
- авиационные соединения, воинские части и подразделения;
- морские соединения, воинские части и подразделения;
- артиллерийские воинские части и подразделения;
- подразделения государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы;
- подразделения вневедомственной охраны (Центр специального назначения вневедомственной охраны);
- воинские части и подразделения обеспечения деятельности войск национальной гвардии (инженерные, связи и информационных технологий, ра-

¹ «О структуре федеральных органов исполнительной власти»: Указ Президента РФ от 15 мая 2018 г. № 215.

диационной, химической и биологической защиты, комендантские, кинологические, учебные (центры, школы прапорщиков), технического обеспечения, тылового обеспечения, медицинские, обеспечивающие строительство, военные оркестры.

Накопленный опыт и проведенные исследования показали: новые условия, новый состав, новые задачи войск требуют и новых подходов к разработке **форм их применения и способов действий** при выполнении конкретных задач. Причем речь не идет о безусловном отказе от традиционных подходов – имеющие прочную научную основу, прошедшие испытание практикой категории заняли свое место в теории тактики войск национальной гвардии и получили нормативное закрепление в соответствующих руководящих документах.

Система, существовавшая во внутренних войсках МВД России, предусматривала формы и способы действий, которые относились к служебно-боевой деятельности войск в целом, не выделяя конкретные направления деятельности, задачи и формирования, привлекаемые к их выполнению, по уровням иерархической структуры.

Новая система форм применения войск национальной гвардии предусматривает в качестве основных **служебные, специальные и боевые действия** (рис. 1). Данные формы представляют собой совокупность согласованных и взаимосвязанных по цели, задачам, месту и времени действий и мероприятий, осуществляемых для решения задач, возложенных на войска, и самое главное – для достижения основной цели применения войск национальной гвардии – **обеспечения государственной и общественной безопасности, а также участия в обороне страны**.

Служебные действия – это комплекс мероприятий по участию в охране объектов, общественного порядка, обеспечении общественной безопасности и оказании государственных услуг.

Специальные действия – это комплекс мероприятий по участию в борьбе с терроризмом и экстремизмом, по обеспечению особых правовых режимов, осуществляемых в целях стабилизации военно-политической обстановки, предотвращения возможной агрессии против Российской Федерации, предотвращения (локализации) вооруженных конфликтов в мирное и военное время в определенном регионе как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами.

Боевые действия – это организованные и согласованные по цели, месту и времени действия войск при выполнении боевых задач. Могут быть



Рис. 1. Формы применения войск национальной гвардии и внутренней стражи России

как самостоятельной формой применения войск, так и составной частью специальных действий (специальной операции).

В качестве **способов** действий в новой системе представлены: поиск, оцепление, блокирование, преследование, окружение, рассредоточение (вытеснение), патрулирование, охрана, сопровождение, демонстрационные действия, сдерживание, деблокирование, захват, прикрытие, задержание, досмотр, засада, налет, штурм, переговоры.

Необходимо отметить, что тактика войск национальной гвардии **постоянно развивается** – идет поиск новых форм, приемов применения войск, обеспечивающих максимальную эффективность их действий.

В частности, при обеспечении усиленных мер безопасности в период проведения крупных международных и общественно-политических мероприятий в 2018 году – выборов Президента Российской Федерации, чемпионата мира по футболу FIFA и ряда других были апробированы новые подходы к применению подразделений – действия в составе **тактических групп**.

Такие группы выступали основой оперативного построения группировок войск, создаваемых на период проведения мероприятий в городах – организаторах данных мероприятий.

В их состав, как правило, входили: ОМОН, в том числе ОМОН на транспорте, СОБР, подразделения оперативного и специального назначения, специальные моторизованные подразделения и группы задержания подразделений вневедомственной охраны на маршрутах, приближенных к объектам проведения мероприятий (рис.2).

Основные задачи тактических групп:

– поддержание правопорядка в районах проведения мероприятий;



Рис. 2. Принципиальная схема тактической группы

- пресечение групповых нарушений общественного порядка;
- обеспечение безопасности объектов государственной охраны;
- усиление группировки войск в местах массового пребывания граждан;
- оказание помощи взаимодействующим органам.

Задачи выполнялись **способами** патрулирования, оцепления, блокирования, охраны, сдерживания.

Ключевой особенностью тактических групп стало наличие в их составе как военнослужащих, так и сотрудников полиции.

Такое построение позволило повысить оперативность применения войск и обеспечить многовариантность действий.

Таким образом, тактические группы были способны выполнять широкий спектр задач, при этом была решена проблема **взаимодействия** военнослужащих и сотрудников полиции, ранее не имевших опыта совместного выполнения задач.

Оснащение средствами, позволяющими эффективно выполнять возложенные задачи.

В основе деятельности по оснащению войск средствами, позволяющими выполнять поставленные задачи, также лежат идеи и подходы, заложенные Е.Ф. Комаровским. Он стремился к тому, чтобы оснащение подчиненных подразделений позволяло им выполнять задачи в соответствии с характером угроз и обстановкой.

Подобный подход применялся руководством войск правопорядка на всем протяжении их истории.

Показательным в этом плане является подход руководства войск НКВД к вооружению частей и подразделений накануне советско-финляндской войны.

В докладе об итогах советско-финляндской войны нарком обороны К.Е. Ворошилов отметил, что «мы вышли на войну, не имея на вооружении пистолета-пулемета, которым были хорошо снабжены финны... Мы имели неплохой пистолет-пулемет Дегтярёва, который не был принят в свое время на вооружение армии, **хотя им были вооружены охранные части НКВД**»¹.

И.В. Сталин на совещании высшего начальствующего состава в ЦК ВКП(б) по подведению итогов и изучению опыта войны 14–17 апреля 1940 года (стенограмма от 16 апреля 1940 года) также отметил, что «учекистов был» и 100-зарядный американский пулемет. По его словам, руководство РККА считало, что «это **полицейское оружие**, что в армии это оружие никакого значения не имеет. **Оказалось наоборот**, что для армии пулемет – в высшей степени необходимое явление...»². Следовательно, руководство НКВД понимало роль и значение автоматического оружия в современной войне и своевременно обеспечило им части войск НКВД.

С учетом исторического опыта дальнейшее поступательное развитие войск национальной гвардии невозможно без наличия **сбалансированной системы вооружения, военной и специальной техники**³, имеющей в своем составе новейшие образцы.

В основу развития системы вооружения войск заложены следующие **принципы**:

- приоритетность оснащения образцами ВВСТ, имеющими первоочередное значение для повышения эффективности применения войск;
- оперативность разработки и уточнения планов оснащения войск образцами ВВСТ, их вариативность в зависимости от изменения объема и содержания возлагаемых на войска задач, возможных изменений объемов выделяемых финансовых средств и потенциально возможных сроков выполнения мероприятий и их характера;
- разумное сочетание наших потребностей с возможностями оборонно-промышленного комплекса и научно-исследовательских организаций и ряд других принципов.

В соответствии с Концепцией развития системы вооружения войск национальной гвардии Российской Федерации на период до 2030 года **основные усилия** в этой работе сосредоточиваются:

¹ Тайны и уроки зимней войны. 1939–1940. СПб, 2000.

² Тайны и уроки зимней войны. 1939–1940. СПб, 2000.

³ Далее – ВВСТ.

– на оснащении соединений и воинских частей до 2020 года современными образцами вооружения, военной и специальной техники до уровня 70 %;

– на поддержании их технической готовности к применению по предназначению в мирное и военное время.

При этом **приоритетными направлениями** являются:

– развитие системы связи и управления;

– оснащение современными образцами ВВСТ подразделений и воинских частей специального назначения и разведки, Отдельной дивизии оперативного назначения, отдельных бригад оперативного назначения, бригад оперативного назначения, специальных отрядов быстрого реагирования, отрядов мобильных особого назначения, Центра специального назначения сил оперативного реагирования и авиации;

– развитие авиационной техники.

Важное значение для дальнейшего развития войск правопорядка имели предпринятые Е.Ф. Комаровским меры по недопущению злоупотреблений со стороны личного состава внутренней стражи, его активная работа по противодействию коррупционным проявлениям в войсках и постоянная забота о подчиненных.

В настоящее время в Росгвардии осуществляет **комплекс мер по противодействию коррупции** среди личного состава войск национальной гвардии. Эта деятельность является многоаспектной и комплексной, осуществляется по основным направлениям:

– профилактика коррупционных и иных правонарушений, обеспечение деятельности по соблюдению личным составом войск запретов, ограничений, обязательств и правил служебного поведения;

– проведение антикоррупционных проверок и разбирательств;

– организация работы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов;

– сбор, обработка, учет, хранение и анализ сведений о доходах личного состава войск национальной гвардии;

– формирование нормативной правовой и методической базы противодействия коррупции.

Кроме того, в Росгвардии создана и эффективно действует **система морально-психологического обеспечения** – комплекс мероприятий, проводимых по формированию, поддержанию и восстановлению морально-психологического состояния военнослужащих и лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии и имеющих специальные звания полиции, необходимых для успешного выполнения задач.

Одной из основных целей МПО является обеспечение высокого уровня мотивационной готовности военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии к качественному выполнению поставленных задач в любых условиях обстановки.

Как мы видим, войска всегда оставались востребованными. Неизменным оставалось и их предназначение – обеспечение государственной и общественной безопасности, защита прав и свобод человека и гражданина.

* * *

1. «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ // Гарант. Информационно-правовой портал. URL: <http://www.base.garant.ru/> (дата обращения 10.03.2019).

2. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 25 декабря 2014 г. № 2976) // Гарант. Информационно-правовой портал. URL: <http://www.base.garant.ru/> (дата обращения 10.03.2019).

3. «О структуре федеральных органов исполнительной власти»: Указ Президента РФ от 15 мая 2018 г. № 215 // Гарант. Информационно-правовой портал. URL: <http://www.base.garant.ru/> (дата обращения 10.03.2019).

4. «Записки графа Е.Ф. Комаровского». Издательский дом «Товарищество русских художников, Внешторгиздат» 1990 г. // Электронная библиотека. URL: https://royallib.com/book/komarovskiy_evgraf/zapiski_grafa_efkomarovskogo.html (дата обращения 10.03.2019).

5. Сысоев Н.Г. Одушевлен ревностью к службе... М.: Редакция журнала «На боевом посту», 2013.

6. Тайны и уроки зимней войны. 1939–1940. СПб, 2000.

7. Положение о внутренней страже. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. Том XXXI. 1810–1811 гг. СПб., 1830. С. 770. URL: <http://www.runivers.ru> (дата обращения 10.03.2019).

8. РГАСПИ. Ф. 74. Оп. 2. Д. 121. Л. 8.

А.А. КЛИМОВ

Внутренняя стража России в Отечественной войне 1812 года

Аннотация. В статье рассматривается участие личного состава внутренней стражи России в Отечественной войне 1812 года. На основе архивных документов представлены основные направления деятельности инспектора внутренней стражи России генерал-адъютанта Е.Ф. Комаровского в ходе войны, показаны особенности выполнения служебно-боевых задач внутренней стражей в ходе Отечественной войны 1812 года.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 года, боевые действия, внутренняя стража, русская армия, наполеоновские войска, сражения.

Отечественная война 1812 года стала первым боевым испытанием для внутренней стражи России. В боевых действиях против наполеоновских войск приняли участие батальоны и команды внутренней стражи, находившиеся в западных губерниях Российской империи.

Особо отличились Гродненский, Могилёвский и Смоленский губернские батальоны внутренней стражи. Например, как отмечается в архивных документах, личный состав Гродненского губернского батальона внутренней стражи, который при отступлении был подчинен коменданту города Гродно полковнику Кленовскому, сражался с неприятелем смело и решительно. Кроме того, в рапорте полковника Кленовского отмечается, что 1 ноября 1812 года под местечком Журавичи майор Добровольский из этого батальона, возглавив сводный отряд, нанес поражение двухтысячному отряду неприятеля, разгромил его и взял в плен 23 человека¹.

Не менее мужественно сражались с врагом солдаты и офицеры Могилёвского батальона. В июле 1812 года они приняли участие в защите города Могилёва, а затем бились с наполеоновскими войсками под Салтановкой.

Так, например, когда наполеоновские войска приблизились к границе Могилёвской губернии, губернатор граф А.А. Толстой выслал отряд из Могилёвского батальона внутренней стражи на встречу неприятельским силам.

В результате умелых действий личного состава батальона были добыты важные сведения о французской армии, как указывалось в донесении: «...внезапным налетом взяли в плен одного француза из пикета, от которого узнали о числе армии и некоторые нужные сведения о движении неприятеля».

Как видно из записки коменданта г. Могилёва «8 июля неприятельский авангард в 4 часа утра показался из Виленской заставы, где его с мужеством встретили воины того же гарнизонного батальона внутренней стражи, которые храбро защищались за городом»².

Накануне наполеоновской агрессии Е.Ф. Комаровский по приказу императора отправился с ним в Вильно, где Александру I было вручено письмо от Наполеона I.

Ответ французскому императору уже после перехода наполеоновскими войсками границы Российской империи было приказано доставить А.Д. Балашову.

После возвращения из ставки Наполеона I А.Д. Балашов в рассказе о своей миссии выделил касавшиеся наполеоновской армии немаловажные сведения о состоянии неприятельской кавалерии, переданные ему бывшим французским послом в Санкт-Петербурге маркизом Арманом де

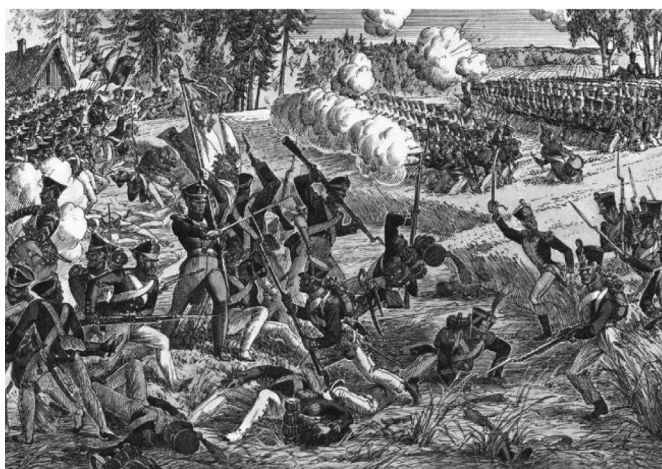


Рис. 1. Сражение под Салтановкой 11 июля 1812 года

¹ РГВИА. Ф. 29. Оп. 153. Св. 2. Д. 28. Л. 8–9.

² Штутман С.М. На страже тишины и спокойствия: из истории внутренних войск России (1811–1917 гг.). М., 2000. С. 94.

Коленкуром: «Коленкур много говорил о милостях, императором Александром ему оказанных во время пребывания его послом в Петербурге, и о привязанности его к нашему государю. В разговорах своих он был очень откровенен и даже советовал быть твердым в своих предприятиях. Балашов сказывал, что тогда уже французская кавалерия очень много пострадала; вся дорога усеяна была околевшими лошадьми».

Учитывая опыт неприятельских войск, вопросы укомплектованности русской армии лошадьми не остались без внимания императора Александра I.

В самый разгар Отечественной войны 1812 года он поручил Евграфу Федотовичу сбор лошадей: «...Я хочу возложить на тебя весьма важное поручение. Хотя и обнародован указ, чтобы с тех губерний, которые не дают ополчений, взимать рекрут, и в том указе сказано также, чтобы помещикам Подольской и Волынской губерний, вместо рекрут, предоставить на волю ставить лошадей, но я не надеюсь, чтобы местным начальством сие было исполнено. Тебе известно, что сии две губернии изобилуют лошадьми, и чтобы оными не воспользовался неприятель, то я посылаю тебя с повелением собрать с тех губерний, вместо рекрут, по сделанному расчету до 20 000 лошадей, которых и отправлять в кавалерийские резервы к Кологривому; ибо и мы, и неприятель более имеем нужды в лошадях, нежели в людях. Ты бывал в тех местах, и дух жителей тебе известен. У тебя, во внутренней страже, вероятно, много есть штаб-офицеров, служивших прежде в кавалерии; возьми их к себе, сколько хочешь. Из сего ты видишь, что я никого другого, кроме тебя, не могу употребить в сем государственном деле, а в успехах я не сомневаюсь»¹.

Данное поручение было очень важным, поскольку в ходе Отечественной войны 1812 года падеж лошадей и у французских, и у русских войск был очень большим. Лошади гибли из-за плохого питания (особенно зимой), большой нагрузки и непрерывных маршей по российским дорогам.

Для сопровождения партий лошадей граф Е.Ф. Комаровский привлек личный состав запасных кавалерийских эскадронов, расквартированных в Волынской и Подольской губерниях.

Закончив сбор лошадей в Волынской и Подольской губерниях, Евграф Федотович продолжил организовывать и контролировать отправку лошадей из 22 губерний Российской империи.



Рис. 2. Отбор лошадей в начале XIX века

Местом своего пребывания на период выполнения распоряжения императора Евграф Федотович выбрал Орловскую губернию. Непосредственно ответственными за отбор и отправку лошадей были назначены батальонные командиры, бригадные начальники и окружные генералы внутренней стражи.

Лошади собирались в губернских центрах и перегонялись табунами по 200–400 голов. Всего в Волынской и Подольской губерниях было закуплено 13 тысяч лошадей, а в центральных губерниях – 40 тысяч.

За выполненное поручение императора Александра I граф Е.Ф. Комаровский был награжден орденом Святого Владимира 2-й степени².

Следует отметить, что участие Евграфа Федотовича в Отечественной войне 1812 года не ограничилось одной лишь организацией поставки в действующую армию лошадей. Еще до вторжения французов на территорию Российской империи на внутреннюю стражу было возложено проведение рекрутских наборов. Подчиненным графа Е.Ф. Комаровского уже к началу войны удалось сформировать две пехотные дивизии.

За сбор, подготовку и отправку в войска рекрутов отвечали окружные генералы, еженедельно отправлявшие доклады Е.Ф. Комаровскому о результатах мобилизации.

Кроме того, на инспектора внутренней стражи был возложен контроль над организацией народного ополчения.

Порядок формирования ополчения был определен в инструкциях внутренней стражи еще до войны. Сбор ополченцев проходил в губернских гарнизонных батальонах, там их экипировали, обучали и сводили в полки.

Всего за период 1812–1814 годов действующую армию пополнили более 1 миллиона рекрутов и было набрано около 200 тысяч ополченцев.

¹ Записки графа Е.Ф. Комаровского. М., 1990. С. 132

² Штутман С.М. На страже тишины и спокойствия: из истории внутренних войск России (1811–1917 гг.). М., 2000. С. 94.



Рис. 3. Рекруты русской армии

Помимо проведения рекрутских наборов и формирования народного ополчения, во время Отечественной войны 1812 года внутренняя стража была привлечена к созданию резервной армии и конвоированию пленных.

Также принимались меры и по усилению самой внутренней стражи. В батальоны внутренней стражи попали служить многие ветераны, отчисленные из действующей армии (полевых войск) по ранению и болезни.



Рис. 4. Набор ополченцев для действующей армии

В частности, после выделения сил из Московского гарнизонного полка на комплектование Бородинского и Тарутинского пехотных полков из оставшегося личного состава был сформирован Московский гарнизонный батальон, причисленный к 3-й бригаде 7-го округа внутренней стражи¹.

Петербургский батальон, после того как из него командировали в народное ополчение офицеров и нижних чинов, был переформирован в четырехротный состав численностью в тысячу человек². Находившиеся также на западном форпосте Куопиовский и Выборгский батальоны стали пятиротными, их снабдили ружьями и необходимой амуницией, причем две роты из Выборга перевели в Санкт-Петербург на усиление гарнизона³.

В 1812 году были усилены уездные инвалидные команды, расположенные на главном пересыльном тракте (Владимирская, Нижегородская, Пермская), а Пермский гарнизонный батальон, находившийся в центре «стечения преступников из всех российских губерний», откуда ссыльных и каторжников направляли в Сибирь, доведен до четырехротного состава⁴.

Евграф Федотович сильно переживал, что не смог по указанию императора лично принять непосредственное участие в боевых действиях. Позже он отмечал: *«Однажды, будучи наедине с государем, я дал почувствовать его величеству, как много я потерял по службе тем, что не находился в армии, что не могу даже участвовать в празднествах, учрежденных для воспоминания незабвенных военных подвигов нашей армии, каковы суть Лейпцигская баталия, вход в Париж и проч., и лишен права носить медаль 1812 года, которою украшены почти все, имеющие военный мундир. На сие император мне отвечал:*

*– Что делать; это зависит от обстоятельства, но ты себя ничем упрекнуть не можешь»*⁵.

Приняв к сведению переживания своего генерал-адъютанта, указом от 15 февраля 1819 года Евграф Федотович Комаровский был награжден орденом Святого Георгия 4-й степени – за многолетнюю *«беспорочную службу и особые труды, понесенные во время войны с Наполеоном»*, а также за обеспечение действующей армии резервами.

Кроме того, за содействие победе русской армии над французами Евграф Федотович был

¹ РГВИА. Ф. 395. Оп. 138. Св. 77. Д. 251; Оп. 144. Св. 13. Д. 264.

² РГВИА. Ф. 395. Оп. 224. Св. 12 Д. 54. Л. 1–9.

³ РГВИА. Ф. 395. Оп. 144. Св. 14. Д. 461.

⁴ РГВИА. Ф. 395. Оп. 144. Св. 10. Д. 257.

⁵ Записки графа Е.Ф. Комаровского. М., 1990. С. 135.

награжден бронзовой медалью «В память Отечественной войны 1812 года».

Необходимо отметить важный эпизод жизни инспектора внутренней стражи, который характеризовал личность Е.Ф. Комаровского.

Выполняя распоряжение императора по сбору лошадей для русской армии, Евграф Федотович находился в Житомире. В ноябре 1812 года к нему неожиданно приехала жена. В своих «Записках» он вспоминал: *«Меня несказанно утешала неожиданным своим приездом ко мне жена моя, графиня Елизавета Егоровна, в Житомир, в ноябре месяце, едва оправившись после родов сына Павла; она мне оказала в сем случае знак примерной привязанности, пренебрегая все опасности по дороге, где проходили беспрестанно войска, и по следам почти неприятельских мародеров, претерпевая ужасный недостаток в пище так, что в Москве она не могла найти купить для себя калача»*.

*В самую распутицу она принуждена была ехать в перекладных повозках; под Киевом проходила по льду реки Днепра, которая только что стала»*¹.

Александр I по достоинству оценил поступок Елизаветы Егоровны Комаровской, ее постоянную заботу о муже и оказание ему всесторонней помощи в период выполнения важнейших государственных задач.

1 июля 1814 года Е.Е. Комаровская была пожалована в кавалерственные дамы ордена Святой великомученицы Екатерины (малого креста).

Таким образом, внутренняя стража выдержала проверку Отечественной войной 1812 года. Возглавивший внутреннюю стражу генерал-адъютант Е.Ф. Комаровский успешно выполнил специальное задание Александра I по сбору лошадей для русской армии. Вверенные ему войска обеспечили армию подготовленными резервами, сформировали полки народного ополчения, выполнили и ряд других задач, способствовавших победе русской армии.

В.И. ИВАШКИН,
И.И. ГУДКОВ

Деятельность жандармских формирований в составе Отдельного корпуса внутренней стражи

Аннотация. В статье показано формирование современных концепций правоохранительной деятельности государства с учетом изучения опыта функционирования отечественной системы охраны общественного порядка и общественной безопасности на различных исторических этапах.

Особое внимание обращено на опыт и ход поступательного развития жандармерии Российской империи в составе Отдельного корпуса внутренней стражи.

Ключевые слова: жандармерия Российской империи, правоохранительная деятельность, общественный порядок, общественная безопасность, Отдельный корпус внутренней стражи.

Усиливающиеся внешние и внутренние угрозы российской государственности в конце первого десятилетия XIX века вызвали серьезную озабоченность императора Александра I и его окружения, подталкивали к решению проблем, связанных с укреплением пограничных застав, подготовкой для армии рекрутов, организацией этапирования арестантов до мест отбывания наказаний, обеспече-

нием общественной безопасности внутри страны. Эти задачи были возложены на гарнизонные батальоны, штатные губернские роты и уездные команды служащих инвалидов.

Для централизации управления, материального обеспечения и организованного комплектования гарнизонных батальонов и губернских рот в Военном министерстве при непосредственном

¹ Записки графа Е.Ф. Комаровского. М., 1990. С. 120–121.

участии генерал-адъютанта Е.Ф. Комаровского проводилась работа над проектом военных преобразований. В том числе разрабатывались документы о передаче местных формирований в военное ведомство.

Было принято решение о создании внутренней стражи и подчинении ее одному организующему центру – Военному министерству.

К началу 1811 года были разработаны и завизированы императором Александром I основные нормативные акты, в соответствии с которыми была образована внутренняя стража¹. Ее инспектором был назначен генерал-адъютант Е.Ф. Комаровский.

После окончания Отечественной войны 1812 года в военном управлении произошли важные изменения, которые коснулись и внутренней стражи. В декабре 1815 года был учрежден Главный штаб Его Императорского Величества. Начальник Главного штаба стал правой рукой императора в управлении военным делом². Полномочия военного министра были значительно урезаны.

С созданием в феврале 1816 года Дежурства Главного штаба Его Императорского Величества внутренняя стража получила в структуре военного управления новое место. Кроме этого, именным указом, объявленным в циркуляре инспекторского департамента 30 марта 1816 года, было закреплено официальное название внутренней стражи: «Внутреннюю стражу именовать отныне Отдельным корпусом внутренней стражи, а инспектора оной – командиром Отдельного корпуса внутренней стражи»³.

Проникновение кризисных явлений во все органы государственной власти, в том числе и в армию, рост внутренней и внешней торговли – все это потребовало создания мобильных, легко подвижных военных подразделений для обеспечения правопорядка в столицах, губернских и крупных портовых городах, ставших местами массового скопления людей. Внутренние гарнизонные батальоны были перегружены караульной службой. Инвалидные команды для этого не годились. Поэтому с целью предотвращения массовых беспорядков, соблюдения тишины и спокойствия в городах и населенных пунктах Российской империи было решено создать в составе Отдельного корпуса внутренней стражи подразделения жандармов внутренней стражи – легко подвижные кавалерийские эскадроны на основе полицейских драгунских команд.

Жандармами в средние века называли закованных в железо вооруженных всадников-рыцарей. Во Франции при короле Карле VII жандармы состав-

ляли наиболее крепкую часть войска, призванную в самый решающий момент обеспечить победу на поле боя. Но с изобретением огнестрельного оружия их роль стала падать и они уступили место более легкой кавалерии. В период Великой французской революции 1789–1799 годов возник корпус жандармов, выполнявший полицейские функции. Постепенно он стал довольно привилегированным формированием, куда принимались особо надежные, специально отобранные нижние чины с выслугой не менее десяти лет.

При Наполеоне Бонапарте жандармские отряды поддерживали порядок в местах расположения войск. В их обязанность входило ловить дезертиров, пресекать мародерство, заниматься эвакуацией раненых и участвовать в боях. Один из легионов жандармов был включен в состав императорской гвардии. Значительная часть жандармского корпуса была призвана обеспечивать соблюдение порядка внутри государства, ловить преступников, вести борьбу с контрабандой, пресекать бродяжничество и при необходимости, оказывать вооруженную помощь гражданской администрации. Сходные функции были и у жандармерии Пруссии.

В России впервые военно-полицейские учреждения появились еще во времена царствования Михаила Фёдоровича. Уставом ратных, пушечных и других дел, касающихся военной науки, предписывалось учредить в войске «*большого воинского пристава*», которому дозволялось «*людей при себе имати, сколько пригоже, чтобы был не бессилен и было бы ему в полках с кем злодеев и воров изымати*». И если ему в этом «*где от кого начальства учинится*», все полки должны его «*оборонити*». Спустя почти 100 лет, уже при Петре I, система военной полиции получает в регулярной армии новое развитие и принимает стройную форму. С 1702 года при штабе армии учреждается должность генерал-гевальдигера, далее следовали полковые гевальдигеры, полковые и ротные профосы (смотрители за порядком). Во время походов они выполняли полицейские функции. С 1812 года высшая полицейская должность в армии именуется генерал-полицимейстер.

Термин «*жандармы*» употреблялся в России с 1792 года, когда великий князь Павел Петрович (будущий император) завел у себя в Гатчине в составе собственных («*модельных*») войск небольшую команду, называвшуюся жандармским полком. В 1796 году эта команда волилась в лейб-гвардии конный полк. При Александре I при корпусных штабах

¹ РГВИА. Ф. 26. Оп. 1/152. Д. 508. Л. 499–451.

² Столетие военного министерства 1802–1902. СПб., 1902.

³ ПСЗ-1. Т. 33. № 26216.

Таблица 1

**Штаты жандармов корпуса внутренней стражи
(высочайшее утверждение, 1 февраля 1817 г.)**

Строевых чинов	Число чинов			
	Жандармский дивизион	Жандармский эскадрон	Команда жандармов в губернском городе	Команда жандармов в портовом городе
Штаб-офицер – дивизионный командир	1	–	–	–
Обер-офицеров	12	6	1	–
Адъютантов	1	–	–	–
Прапорщиков	4	2	–	–
Ст. вахмистров	2	1	–	–
Вахмистров	4	2	1	1
Квартирмистров	2	1	–	–
Трубачей	4	2	–	–
Мл. унтер-офицеров	32	16	3	1
Рядовых конных	264	132	24	12
Рядовых пешех	16	8	–	–
Нестроевых	8	3	1	1
Итого	352	173	30	15

войск, размещенных во Франции, создаются жандармские команды, которые вскоре были упразднены. Военно-полицейскую службу в армии нес Борисоглебский драгунский полк. 27 августа 1815 года он был переименован в жандармский. В конце того же года был сформирован лейб-гвардии жандармский полуэскадрон, несший службу при гвардейском и резервном кавалерийских корпусах.

Замысел о формировании такого рода подразделений рассматривался императором Александром I еще в 1811 году при создании внутренней стражи, но воплотить замысел в жизнь помешала Отечественная война 1812 года.

1 февраля 1817 года было утверждено положение «Об учреждении жандармов внутренней стражи». Жандармская стража, которая причислялась к общему составу Отдельного корпуса внутренней стражи (до 1827 года), включала в себя столичные дивизионы в городах Санкт-Петербурге и Москве; жандармские команды в 56 губернских городах Российской империи и портовые жандармские команды в трех портовых городах – Одессе, Таганроге, Феодосии.

Жандармские дивизионы в Москве и Санкт-Петербурге подчинялись столичным обер-полицмейстерам. В губернских и портовых городах жандармские команды находились в подчинении местных командиров гарнизонных батальонов (табл. 1).

В Положении для жандармов Отдельного корпуса внутренней стражи подробно расписывались порядок передачи, снабжения и финансирования новых формирований (городские думы по-прежнему обязаны были содержать в исправности казармы, где остаются полицейские драгунские команды, заботиться об отоплении и освещении этих помещений). Для содержания самих команд Министер-

ство финансов обязывалось перечислить соответствующие суммы Военному министерству, которые раньше отпускались губерниям и Министерству полиции на содержание драгунских команд и лошадей.

Обязанности жандармов согласно положению «Об учреждении жандармов внутренней стражи» подразделялись на обязанности воинские и на обязанности «относительно к губернскому начальству».

Жандармы в своей деятельности должны были руководствоваться Положением для внутренней стражи от 3 июля 1811 года: оказывать помощь в исполнении законов и приговоров суда, преследовании и уничтожении разбойников, разгоне запрещенных законом «скопищ», в усмирении неповиновений и массовых беспорядков, поимке беглых преступников и дезертиров, охране перевозимых продовольственных товаров, обеспечении порядка на ярмарках, торгах, народных и церковных праздниках, ликвидации последствий пожаров и при стихийных бедствиях. Исключением из их обязанностей являлись функции привлечения их к сбору податей и недоимок; наряжения часовых в присутственные места, тюрьмы и остроги, но вместо этого они задействовались для обеспечения порядка при разъездах экипажей в публичных местах; выделения нарядов для сопровождения казны; оказания поддержки конной командой пешему отряду внутренней стражи; доставке пакетов: в столицах – к военным генерал-губернаторам, в губернских правлениях – к обер-полицмейстерам и полицмейстерам; в губернских городах: гражданским губернаторам и в губернские правления; в портовых городах к градоначальникам.

В Инструкции командиру жандармского дивизиона говорилось, что его главная обязанность «состоит в том, чтобы эскадроны, ему вверяемые, содержимы будучи в совершенном порядке и исправности, всегда готовы были действовать согласно с целью сего установления, как скоро требуются они в определенных Положением для жандармов внутренней стражи случаях и формах».

В Инструкции особо подчеркивалось, что он «ответствует лично как за напрасное употребление, так и за неупотребление вверенной ему команды, где следовало». Гражданское начальство также несло всю полноту ответственности за неправильное использование прибывшей в его распоряжение силы. Распоряжения эти исходили от окружного генерала внутренней стражи и от обер-полицмейстера по требованию гражданского губернатора.

Столичные жандармские дивизионы подчинялись обер-полицмейстерам столиц (прикомандировывались к ним), а губернские и портовые



Рис. 1. Рядовой губернской жандармской команды внутренней стражи

жандармские команды – командирам местных гарнизонных батальонов и инвалидных команд.

Отбор в эти формирования осуществлялся с особой тщательностью. Император Александр I дал указание начальнику Главного штаба «как офицеров, так и нижних чинов выбирать для сего исправнейших, способнейших и преимущественно служивших в кавалерии».

Кроме этого, император уточнил особое положение жандармских команд. «Признав нужным, чтобы все внутренние гарнизонные батальоны состояли из четырех рот, – пишет он 11 апреля 1817 года начальнику Главного штаба, – повелеваю вам батальоны сии содержать во всем по утвержденному мною и у сего прилагаемому штату, комплектуя оные нижними чинами по мере надобности в усилении до тысячного положения; жандармские же команды в состав сих батальонов не включать, но содержать особенно при сих же внутренних батальонах во всем по штату, вместе с сим Мною конфирмованному и у сего же препровождаемому».

Для всестороннего обеспечения порядка при проведении массовых мероприятий организовывалось взаимодействие жандармерии, полиции и армии. Жандармские наряды прикомандировывались к обер-полицмейстерам, полицмейстерам, губернаторам. При выполнении жандармами обязан-

ностей по охране общественного порядка, поимке воров, подавлению мятежей и решении других возложенных на них задач ответственность за их действия лежала на гражданских властях. В столичных городах дивизионный командир руководил несколькими жандармскими эскадронами. Он должен был исполнять предписания обер-полицмейстера и организовывать взаимодействие с представителями городской и земской полиции.

При усмирении восстаний, бунтов и забастовок жандармские офицеры осуществляли общее руководство объединенными подразделениями, временно назначались комендантами населенных пунктов, где происходили волнения. Находясь в этой должности, они руководили воинскими гарнизонами. Привлечение войск и жандармских подразделений к осуществлению полицейских функций объяснялось малочисленностью местной полиции.

Таким образом, жандармерия Отдельного корпуса внутренней стражи на протяжении всей истории своего существования выполняла важные правительственные задачи. Круг использования жандармских формирований в зависимости от общественно-политической обстановки внутри страны и положения дел в военном ведомстве систематически расширялся. Жандармские подразделения активно использовались в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности внутри государства, несли военно-полицейскую службу в русской армии и полицейскую службу по охране правопорядка на железных дорогах.



Рис. 2. Жандармерия России первой четверти XIX века¹

За то непродолжительное время, когда жандармские подразделения находились в составе Отдельного корпуса внутренней стражи, они благодаря усилиям генерала от инфантерии Е.Ф. Комаровского сформировались и зарекомендовали себя как мобильные, организованные и слаженные конно-полицейские формирования.

¹ Киреев И.В. Роль института жандармерии в сохранении государственного строя России в XIX веке : дис. ... канд. ист. наук. М., 1994. С. 214.

А.Б. КНЯЗЕВ

Особенности руководства местными войсками и конвойной стражей в годы Первой мировой войны

Аннотация. В статье рассматривается участие личного состава местных войск и конвойной стражи в Первой мировой войне. На основе архивных материалов представлены основные направления деятельности органов управления, командования местных войск и конвойной стражи в ходе войны, показаны особенности применения личного состава при выполнении различных служебно-боевых задач в годы Первой мировой войны.

Ключевые слова: Первая мировая война, военные действия, местные войска, конвойная стража, охрана тыла.

Первая мировая война длилась 4 года 3 месяца и 10 дней (с 28 июля 1914 года по 11 ноября 1918 года), охватив 38 государств, в которых проживало более 1,5 млрд человек.

Общее число мобилизованных в армии воюющих государств было свыше 70 млн человек. В боевых действиях принимали участие многомиллионные армии, оснащенные новейшими на то время техническими средствами борьбы. В Первой мировой войне впервые были использованы авиация и танки, а также применены отравляющие вещества.

Обеспечение правопорядка и внутренней безопасности государства, мобилизационных и эвакуационных мероприятий в ходе войны были возложены на местные войска и конвойную стражу (сформированные в ходе военных реформ 1860-х годов из упраздненной внутренней стражи Российской империи).

Основными направлениями деятельности местных войск и конвойной стражи в годы Первой мировой войны были:

- обеспечение мобилизационных и эвакуационных мероприятий, караульная и конвойная служба в гарнизонах под руководством уездных воинских начальников и начальников местных бригад;
- караульная и конвойная служба на этапных участках в прифронтовой полосе под руководством начальников этапных участков и этапных комендантов;
- конвоирование военнопленных и выдворение иностранных подданных враждебных государств с прифронтовой территории во внутренние округа и за границу, сопровождение нештатных маршевых команд, сопровождение и охрана воинских грузов под руководством этапно-пересыльной части;
- конвоирование арестантов и охрана каторжников на внешних работах под руководством

Главного тюремного управления.

Исходя из выполняемых задач в ходе Первой мировой войны руководство местными и конвойными командами, резервными (кадровыми) батальонами и полками и формируемыми запасными пехотными и стрелковыми батальонами осуществлялось:

- в военных округах европейской части России (за исключением Уральской и Тургайской областей Казанского военного округа), в Омском и Иркутском военных округах – **начальниками местных бригад и уездными воинскими начальниками**;
- в Кавказском военном округе (за исключением Закаспийской области) – **начальником местных войск, начальниками местных бригад и уездными воинскими начальниками**;
- в Уральской и Тургайской областях Казанского военного округа и в Забайкальской и Амурской областях Приамурского военного округа – **военными губернаторами**, командующими в сих областях войсками; в Забайкальской же области, кроме того, и забайкальским **воинским начальником**;
- в Приморской области Приамурского военного округа – **командующим войсками** в Южно-Уссурийском отделе или **начальником штаба** Приамурского военного округа, смотря по тому, в какой части области были расположены подчиненные войска;
- в Закаспийской области Кавказского военного округа – закаспийским **воинским начальником**;
- на острове Сахалин – **начальником местных войск** острова;
- в Туркестанском военном округе местные команды входили в состав линейных бригад и подчинялись через **управления** этих бригад в

Сырь-Дарьинской области – **начальнику штаба** Туркестанского военного округа (через управление 1-й линейной бригады) и в Самаркандской области – **командующему** в ней войсками; в Ферганской области местных команд не содержалось;

– устройство управления местными войсками в области войска Донского определялось постановлениями о войске Донском. Управление гвардейскими резервным (кадровым) и запасным батальонами определялось особыми положениями.

Конвойные команды по обязанностям конвойной службы подчинялись не командованию местных войск, а **Главному и местным инспекторам по пересылке арестантов** на основании существующих законоположений. По службе при арестантах гражданского ведомства чины конвойной стражи и лица, участвующие в ее управлении, находились в подчинении **начальника Главного тюремного управления**¹.

Кроме управления местными, резервными и запасными войсками, на начальников местных бригад и на уездных воинских начальников были возложены обязанности по мобилизации армии.

В управлениях уездных воинских начальников велся учет офицеров и нижних чинов запаса, осуществлялся призыв и отправка по назначению новобранцев и запасников. На уездных воинских начальников были возложены обязанности, связанные со всеми мобилизационными вопросами в уезде (хранение имущества для формирования резервных и запасных частей в военное время, составление сведений о мобилизационных возможностях, об имеющихся местных путях сообщения, средствах обеспечения, медицинских учреждениях и др.).

Общий контроль за местными войсками возлагался на начальников местных бригад. **Начальникам местных бригад** на правах начальника дивизии подчинялись местные и конвойные команды, военно-тюремные заведения и местные лазареты, расположенные в районе бригады.

В непосредственном подчинении начальников местных бригад были уездные воинские начальники, находившиеся в районе бригады, и те из конвойных команд, которые имели особых штатных начальников из штаб- или обер-офицеров. Сами начальники бригад подчинялись непосредственно главному начальнику военного округа.

Командование расположенными в уезде местными и конвойными командами (за исключением

конвойных команд, имеющих особых начальников из офицеров, непосредственно подчиненных начальнику местной бригады) осуществлялось уездным воинским начальником.

Уездный воинский начальник по своему званию совмещал в себе следующие должности:

– исполнял обязанности местного коменданта в пункте своего пребывания, за исключением столиц, крепостей и тех городов, где имелись особые комендантские управления;

– состоял членом местного по воинской повинности присутствия и вообще представителем от военного ведомства во всех тех постоянных и временных комитетах, комиссиях и совещаниях, которые учреждались по гражданскому управлению губернии и в составе которых по закону или по особым распоряжениям должно было находиться лицо от военного ведомства;

– председательствовал в комиссиях, собирающихся при лечебных заведениях гражданского ведомства, имеющих назначением свидетельствовать нижних чинов, находящихся на излечении в названных лечебных заведениях, и назначать их к увольнению по болезням и увечьям, в отпуск или вовсе от службы.

Кроме того, на уездного воинского начальника могли быть возложены должности начальника военного госпиталя и начальника местного лазарета.

Уездный воинский начальник подчинялся начальнику местной бригады, в районе которой находился его уезд².

В мирное время к обязанностям уездного воинского начальника относились: прием, распределение и отправление в войска новобранцев для укомплектования частей; заведывание этапно-пересыльной частью; призыв в поверочные и учебные сборы чинов запаса; призыв в учебные сборы и обучение ратников Государственного ополчения.

После объявления войны он отвечал за призыв состоящих у него на учете штаб- и обер-офицеров, гражданских чиновников V–XIV классов, нижних чинов; формирование временных местных команд; передачу имущества, необходимого для формирования запасного батальона; размещение и содержание больных и раненых, которые транспортировались в уезд с театра военных действий; хранение документации и материальных средств, оставляемых ему передислоцируемыми воинскими частями; заведывание отделениями конского запаса, формируемыми в военное время; оказание содействия в форми-

¹ СВП. 1869 г., кн. V (изд. 2). Ст. 1.

² СВП. 1869 г., кн. III (изд. 2). Ст. 166–169.

Таблица 1

Штатный состав местных войск накануне Первой мировой войны²

Наименование военных округов	Офицеры				Классные чины		Военное духовенство	Нижние чины					Итого
	Генералов	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Всего	Врачи	Чиновники военного ведомства		Строевых			Нестроевых	Всего	
								Унтер- офицеров	Музыкантов	Рядовых			
Петербургский	-	3	21	24	-	-	-	249	19	2719	38	3025	3049
Виленский	-	1	5	6	-	-	-	91	-	872	6	969	975
Варшавский	-	1	4	5	-	-	-	58	-	475	5	538	543
Киевский	-	3	9	12	-	-	-	153	2	1627	14	1796	1808
Одесский	-	3	11	14	-	-	-	88	2	901	11	1002	1016
Московский	-	8	17	25	-	-	-	295	3	2792	28	3118	3143
Казанский	-	10	26	36	1	-	-	415	38	5105	39	5597	5634
Кавказский	-	3	40	43	-	-	2	243	37	2979	127	3386	3431
Туркестанский	-	5	7	12	1	21	1	56	2	561	19	638	673
Омский	-	3	34	37	-	-	-	274	26	2974	100	3374	3411
Иркутский	-	7	34	41	3	-	-	183	8	2687	86	2964	3008
Приамурский	-	3	8	11	3	-	1	45	5	701	34	785	800
ВСЕГО	-	50	216	266	8	21	4	2150	142	24393	507	27192	27491

ровании в уезде ополченских частей и заведывание пополнением убыли в ополчении; принятие участия в комплектовании войск лошадьми по штатам военного времени¹.

В целом на начало Первой мировой войны в штате армии состояло 562 управления уездных воинских начальников: из них в европейской части России – 511, на Кавказе – 28 и в Сибири – 23 (табл. 1).

Организация делопроизводства **уездных воинских начальников осуществлялась управлением**, состав которого определялся особым штатом, причем управления разделялись на три разряда: высший, средний и низший. В высшем разряде уездные воинские начальники были в чине полковника, а в среднем и низшем – подполковника.

Непосредственное руководство делопроизводством в управлениях уездных воинских начальников возлагалось на особых делопроизводителей. Должность делопроизводителя в управлениях высшего разряда соответствовала VIII, а в управлениях среднего и низшего разрядов – IX классу. Эти должности замещались классными чинами только в тех управлениях, при которых состояли местные и конвойные команды, не имеющие особых начальников. На должности делопроизводителей назначались обер-офицеры до чина капитана включительно преимущественно из числа неспособных нести строевую службу (раненых и т. п.).

Число писарей в управлениях колебалось от 3 до 7, в зависимости от разряда, в котором состояло управление. При необходимости их количество в каждом уезде могло быть больше или меньше по распоряжению Главного начальника военного округа, но общее число писарей, определенное штатом для всех уездных воинских начальников данного округа, оставалось неизменным. Ни в управлениях местных бригад, ни

в управлениях уездных воинских начальников замещение штатных вакансий писарей из нижних чинов вольнонаемными писцами не допускалось.

Уездные воинские начальники для усиления делопроизводства в управлениях в случае мобилизации армии могли прикомандировывать к управлениям обер-офицеров и чиновников запаса из числа назначенных в запасные части или управления и заведения, но не более чем на 14 дней. Число таких офицеров и чиновников определялось главными начальниками военных округов, но не могло превышать четырех в Петербурге и Москве, трех – в прочих центрах военно-окружного управления и двух – в остальных губернских и уездных городах³.

В штат управления в зависимости от разряда могли входить аудитор, оружейный мастер, священник и церковники.

Кроме того, в состав каждого из 50 управлений уездных воинских начальников согласно расписанию входил 1 унтер-офицер и 9 рядовых для присмотра за имуществом каждого из 55 армейских запасных батальонов, хранившимся при этих управлениях; всего унтер-офицеров – 55, рядовых – 495 человек.

¹ СВП. 1869 г. Книга III (изд. 2). Ст. 171–269.

² Составлено по Военно-статистическому ежегоднику армии за 1912 г. СПб. : Военная типография, 1914. В целом от общей численности армии (1 384 905 человек) местные войска составляли 2 %.

³ Ходорович Н. Руководство для штаб-офицеров и капитанов, подвергающихся испытанию при зачислении в кандидаты на должности уездных воинских начальников, и справочная книга для уездных воинских начальников. СПб, 1910 г. С. 152–154.

В ходе Первой мировой войны в подчинении двух ведомств – Министерства юстиции и Военного министерства оставались подразделения **конвойной стражи**. Министерство юстиции осуществляло руководство конвойными командами через Главное тюремное управление по части конвойной службы, а Военное министерство – по строевой и хозяйственной части через начальников местных бригад и уездных воинских начальников. Общее руководство конвойной стражей осуществлял главный инспектор по пересылке арестантов, возглавлявший этапно-пересыльную часть Главного штаба Военного министерства.

С началом военных действий сфера использования конвойных команд существенно расширилась. Они привлекались для эвакуации арестантов из тюрем, расположенных в западных губерниях, сопровождали выдворяемых из страны иностранных подданных, конвоировали военнопленных, охраняли перевозимые военные грузы. В приграничных военных округах, оказавшихся на театре войны, часть конвойных команд была обращена на формирование этапных частей, личный состав которых осуществлял несение караульной, конвойной и военно-полицейской службы на этапах.

В пределах своих возможностей конвойная стража оказывала помощь действующей армии и непосредственной отправкой личного состава на фронт.

Во внутренних военных округах конвойные команды продолжали выполнять основную функцию – конвоирование арестантов и охрану казначейников на внешних работах.

Личный состав конвойной стражи на военных дорогах выполнял задачи, связанные с конвоированием пленных, подсудимых, дезертиров,

шпионов и лиц, содержащихся под охраной, а также сопровождал с целью охраны военные грузы, курьеров, командиров и начальников от главных этапов и обратно. Находясь в распоряжении начальников снабжения армий, конвойные команды обеспечивали на этапах охрану дорог, железнодорожных мостов, рабочих рот из военнопленных, патрулировали в районах своего участка.

Впоследствии часть военнослужащих конвойных команд, вошедших в состав военных этапов, согласно ходатайству Главного тюремного управления была возвращена для выполнения основной задачи – конвоирования арестантов.

Конвойная стража оказала помощь действующей армии и непосредственной отправкой на фронт личного состава. Только за 1914–1915 годы из ее состава было откомандировано 7 784 человека¹. При управлениях 20 местных бригад были организованы учебные команды для подготовки унтер-офицерского состава из отобранных солдат конвойных команд. Срок обучения составлял 4 месяца.

Так, например, в приказе от 17 февраля 1915 года № 41 начальник Виленской местной бригады генерал-майор Заверняев отмечал следующее: «...10-го и 11-го февраля мною произведен инспекторский смотр нижним чинам всех конвойных команд района бригады, призыва, обучавшимся при Рижской конвойной команде. На смотр представлены 180 человек при 16 учителях из нижних чинов и 3 унтер-офицерах. Вид людей молодежавый, в строю полная тишина, ружейные приемы проделаны легко, ловко, с выдержкой»².

Общее руководство деятельностью местных войск и конвойной стражи осуществляли **военно-окружные управления**.



Рис. 1. Немецкие пленные под конвоем на привале



Рис. 2. Колонна пленных австрийцев под конвоем в Петрограде

¹ РГВИА. Ф. 1970. Оп. 4. Д. 31. Л. 209.

² РГВИА. Ф. 1375. Оп. 1. Д. 2. Л. 158.

С первых недель Первой мировой войны и до Октябрьской революции 1917 года территории военных округов многократно менялись, а организация самих **военно-окружных управлений** и их функции корректировались в соответствии с запросами фронтов и развитием политической ситуации в стране.

В соответствии с временными штатами военных округов, утвержденными военным министром в июле 1914 года и предназначавшимися на период войны, в штат внутренних округов, например, включались 1 генерал, до 10 офицеров штаба и до 60 офицеров управления дежурного генерала¹. Однако многообразная деятельность по накоплению припасов, мобилизации, обучению резервов, формированию и укомплектованию частей требовала значительно больших штатов.

Общее руководство и координацию деятельности военных округов в период войны осуществляли Военное министерство и его оперативный орган – **Главное управление Генерального штаба** (далее – ГУГШ)². ГУГШ стало «объединяющим органом в отношении распределения всех накапливаемых и имеющихся военных средств по фронтам и округам в зависимости от действительной потребности и в соответствии с указаниями в некоторых случаях на сей предмет штаба Верховного главнокомандующего»³.

Перед военно-окружными управлениями на период войны стояли две главные задачи: во-первых, закупка и заготовление теплых вещей,

белья, обуви и прочего вещевого имущества; во-вторых, подготовка маршевых пополнений и формирование готовых частей для действующей армии.

Внутренние округа стали также важнейшей госпитально-реабилитационной базой армии. По данным Ставки, до 1 сентября 1917 года сюда были эвакуированы 1 425 000 больных и 2 845 000 раненых солдат и офицеров⁴.

Общее руководство местными войсками и конвойной стражей осуществлялось военно-окружными управлениями, подчиненными Главному управлению Генерального штаба.

Непосредственное управление местными войсками и конвойными командами вверялось начальникам местных бригад и уездным воинским начальникам, в некоторых регионах военным губернаторам или начальникам штабов военных округов. В области войска Донского устройство управлением местными войсками определялось постановлениями о войске Донском.

Особенностью руководства подразделениями конвойных команд в годы Первой мировой войны было их двойное подчинение гражданскому и военному министерствам.

Таким образом, существовавшая в годы войны система управления местными войсками и конвойной стражей позволяла организованно и в установленные сроки выполнять возложенные на них обязанности.

¹ РГВИА. Ф. 1606. Оп. 3. Д. 64. Л. 6.

² Главный штаб состоял из отделов: дежурного генерала, пенсионного, казачьего, азиатского и административного. Главное управление Генерального штаба (Генеральный штаб) состояло из отделов: генерал-квартирмейстера, по устройству и службе войск, мобилизационного, военных сообщений и военно-топографического и двух комиссий: крепостной и комитета Генерального штаба. Кроме того, при Ставке Верховного главнокомандующего в годы Первой мировой войны также существовал штаб, который осуществлял основное руководство боевыми действиями.

³ РГВИА. Ф. 2000. Оп. 2. Д. 2883. Л. 124.

⁴ Россия в Мировой войне 1914–1918 гг. (в цифрах). М., 1925. С. 20.

И.А. САНДАЛОВ

Деятельность руководства войск ВЧК–ВОХР–ВНУС по обеспечению выполнения боевых задач в период Гражданской войны

Аннотация. В статье рассмотрен общий ход строительства войск ВЧК–ВОХР–ВНУС в период Гражданской войны (1917–1922) и роль руководства войск в обеспечении условий для наиболее эффективного выполнения войсками возложенных на них боевых задач.

Ключевые слова: Гражданская война, войска, ВЧК, ВОХР, ВНУС.

В период между двумя революциями 1917 года – Февральской буржуазной и Октябрьской социалистической – в стране возрос уровень преступности, а после победы большевиков в октябре 1917 года сама страна раскололась на два лагеря, участились случаи диверсий и саботажа.

20 декабря 1917 года была учреждена Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем во главе с Ф.Э. Дзержинским. Перед ВЧК стояли следующие задачи:

- преследование и ликвидация всех контрреволюционных и саботажных попыток и действий по всей России, со стороны кого бы они ни исходили;

- предание суду революционного трибунала всех саботажников и контрреволюционеров и выработка мер по борьбе с ними.

Для выполнения возложенных на ВЧК задач формировались различные боевые отряды как в центре, так и в губерниях при местных ЧК. Их численность устанавливалась исполкомами местных Советов по согласованию с ВЧК и, как правило, составляла – 30 человек, которые объединялись в отдельные отряды (по губерниям). К концу мая 1918 года в распоряжении ВЧК находился боевой отряд (800 – 1000 человек) в составе 6 рот численностью по 125 человек в каждой, 50 кавалеристов, 60 пулеметчиков, 40 артиллеристов и учебной команды, 80 самокатчиков и 3 броневики.

Для решения вопросов дальнейшего строительства войск была созвана I Всероссийская конференция чрезвычайных комиссий, прошедшая с 11 по 14 июня 1918 года. Важнейшее значение приобрел озвученный на конференции доклад члена Коллегии ВЧК Ивана Николаевича

Полукарова «О необходимости создания особого корпуса войск охраны советской власти внутри страны». Этот доклад обозначил важность внутренних вооруженных формирований не разрозненных, а имеющих свою собственную организационную структуру, построенных по армейскому образцу, но имеющих собственную специфику организации, предполагавшую наиболее эффективное выполнение возложенных на них обязанностей по обеспечению внутренней безопасности государства.

Коллегия ВЧК, основываясь на резолюции конференции, одобрявшей основные тезисы этого доклада, 13 июня 1918 года объединила отряды чрезвычайных комиссий в центре и на местах в единый корпус войск ВЧК. Для осуществления руководства деятельностью корпуса 10 июля 1918 года был организован штаб, который возглавил Василий Викторович Каменщиков, его помощником был назначен Полукаров. За подписью Каменщикова вышел первый важнейший документ – Положение о корпусе войск ВЧК.

Этим документом регламентировалась служба в корпусе войск ВЧК. В частности, поступавший на службу в корпус обязывался прослужить не менее 6 месяцев, беспрекословно исполнять все приказы, не идущие против советской власти, беспощадно подавлять всякое посягательство на советскую власть, быть всегда бодрым духом, непоколебимым, твердым в защите советской власти, не красть, не грабить и честно выполнять свой долг. Помимо этого, Положением устанавливалась основная тактическая единица корпуса – батальон численностью около 750 человек, состоявший из трех пехотных рот, команды пулеметчиков, конной команды, взвода артиллерии и взвода связи. По необходимости

батальонам для выполнения поставленных задач могли также придаваться бронеотделения.

При губернских ЧК на территории шести военных округов, в том числе и на территории Западного округа (Витебская, Смоленская и Могилёвская губерния), началось формирование 35 батальонов, и уже к августу 1918 года в составе корпуса было 33 отдельных пехотных батальона, объединённых в шесть округов, общей численностью около 20 000 человек.

Каменщиков и Полукаров сделали первые шаги на ниве благоустройства внутренних вооружённых формирований. Полукаров уделял особое внимание организации боевой подготовки войск. Так, приказом № 67 от 9 сентября 1918 года он отмечал необходимость обучения красноармейцев корпуса тактике уличного боя, и прежде всего – метанию гранат. Он обязал заведующего оперативным отделом штаба т. Саввина контролировать обучение красноармейцев 1-го Московского пехотного батальона метанию ручных гранат ежедневно в течение одного часа.

С 1 октября 1918 года начальником штаба корпуса войск ВЧК был назначен Константин Максимович Валоубев. Он продолжает намеченную ранее линию на повышение уровня боевой подготовки личного состава. Приказом № 126/20 от 20 ноября 1918 года он вносит коррективы в утверждённую ранее программу боевой подготовки войск. Начштаба особо отмечал необходимость *«...во время обучения развивать в солдате самостоятельность и инициативу, памятуя, что солдат в бою за ранением или смертью значительной части командного состава должен не только самостоятельно продолжать данную ему задачу (маневр), но и быть способным вступить взамен убитого командира»*¹.

Постановлением ВЦИК от 28 октября 1918 года было утверждено Положение о Всероссийской и местных ЧК, согласно которому ВЧК и местные ЧК сохранили за собой право иметь собственные вооружённые отряды, но под контролем Реввоенсовета Республики. Состоявшаяся в ноябре 1918 года II Всероссийская конференция ЧК приняла решение по вопросу «О военной силе при ЧК». Конференция постановила организовать при всех ЧК вооружённые отряды.

Войска ВЧК не только боролись с бандитизмом на территории Советской Республики, но и оказывали посильную помощь зарождавшейся Красной армии. В частности, согласно приказу

№ 99 по 2-й армии Восточного фронта в состав армии включены военнослужащие, направленные из рот войск ВЧК: Московской – 250 чел., Тамбовской – 202 чел., Смоленской – 250 чел., Рязанской – 186 чел., Саратовской – 213 чел., Нижегородской – 144 чел. Всего 1245 чел.². Поскольку войска ВЧК принимают участие в событиях на фронтах Гражданской войны и добиваются успехов, Валоубев ставит вопрос о равных с Красной армией условиях военного снабжения вверенных ему войск. Соображения эти были сформулированы в докладной записке в Реввоенсовет от 30 октября 1918 года, подписанной заместителем председателя ВЧК Я.Х. Петерсом и Валоубевым. Вопрос снабжения войск оставался самым острым, в записке отмечалось, что в некоторых частях войск ВЧК красноармейцы не получали жалование с сентября, из-за отсутствия указаний Центральному управлению снабжения войска не смогут даже провести мероприятия в соответствии с декретом СНК о сдаче русских винтовок и замене их винтовками иностранного образца. Состояние строевых частей корпуса в настоящее время таково, что приостановление его снабжения всякими видами довольствия не только замедлит завершение плана формирования частей, которые могут быть использованы теперь же для боевых назначений на фронте, но при характере добровольческого укомплектования повлечет за собой угнетение в частях и среди командного состава и даже распад самих частей³.

Приказом Реввоенсовета Республики от 13 февраля 1919 года был установлен порядок снабжения частей войск ВЧК на одинаковых с Красной армией основаниях и по нормам, установленным для красноармейцев, что было закреплено 12 марта 1919 года в Положении о войсках ВЧК. Также согласно документу численность всех отрядов устанавливалась в 30 тысяч бойцов и командиров, из которых 10 тысяч должны были находиться в действующей армии. В районах непосредственных боевых действий части ВЧК переходили в распоряжение полевого командования. Контрреволюционная деятельность противников советской власти большей частью носила вооружённый характер. Поэтому боевые отряды ВЧК должны были бороться с открытыми выступлениями врагов в тылу страны.

1 января 1919 года корпус войск ВЧК был переименован в войска ВЧК при СНК РСФСР, а

¹ Внутренние войска Советской республики. 1917–1922 гг. Документы и материалы. С. 62.

² Внутренние войска Советской республики. 1917–1922 гг. Документы и материалы. С. 55.

³ Внутренние войска Советской республики. 1917–1922 гг. Документы и материалы. С. 56–57.

штаб корпуса – в штаб войск ВЧК. Первым начальником войск ВЧК был назначен Валобуев. В соответствии с постановлением Совета рабочей и крестьянской обороны от 28 мая 1919 года в войска ВЧК передавались вооруженные отряды, находившиеся в ведении наркоматов и выполнявшие задачи по охране и обороне важнейших для Советской Республики промышленных предприятий, а сами войска переименовывались в войска внутренней охраны Республики (ВОХР).

Общая численность войск внутренней охраны была определена в 120 тысяч человек. На них возлагались задачи, которые решались подразделениями, вошедшими во внутреннюю охрану. Кроме того, они должны были осуществлять внутреннюю охрану железных дорог, платформ, вагонов с грузами, складов; вести борьбу со спекуляцией и хищениями на железных дорогах, поддерживать правопорядок на вокзалах и в поездах. Объединение этих отрядов под эгидой войск ВЧК произошло благодаря тому, что они в строевом отношении были наиболее обученными и дисциплинированными, а также уже имели немалый опыт борьбы с контрреволюцией. Расширение их задач способствовало еще более эффективной борьбе с саботажем, в первую очередь на транспорте.

Приказом войскам ВОХР Республики № 4/15/с от 25 июня 1919 года все части войск ВЧК переименовывались в отдельные батальоны войск внутренней охраны Республики, а части других ведомств в соответствии с приказами войскам ВОХР реформировывались в отдельные стрелковые батальоны по штатам, действовавшим в Красной армии. Такая организация личного состава вносила необходимое единообразие, способствовавшее более качественному выполнению возложенных на войска задач.

В ходе реформирования органов управления руководство войск инициирует разделение всех частей на территориальные сектора. С 11 по 30 июля 1919 года создаются Курский, Петроградский, Нижегородский, Саратовский, Восточный и Киевский секторы войск ВОХР. Приказом № 206/с от 9 сентября 1919 года предписывалось создать управления девяти секторов войск ВОХР с одновременным сведением частей секторов в бригады. Параллельно с этим происходит интеграция частей продовольственно-реквизиционной армии в состав бригад войск ВОХР. 27 ноября 1919 года Валобуев издал приказ № 536/с, в котором изложил свое видение улучшения организации

службы войск. В нем он отмечал, что в ряде губерний на одной и той же территории перемещаются подразделения нескольких воинских частей, что крайне неблагоприятно сказывается на службе. Валобуев приказал начальникам секторов разбить вверенные им секторы на районы по числу губерний, так чтобы в одном районе по всем отраслям службы выполняла задачи одна бригада, командир которой является начальником района и несет всю ответственность за службу на вверенном ему районе¹. В рамках дальнейшего проведения территориальной реформы 12 декабря 1919 года границы секторов войск ВОХР были приведены в соответствие с границами военных округов.

Руководство войск, помимо всего прочего, отслеживало и ситуацию в действующей армии. 25 сентября 1919 года Валобуев направляет в Совет рабочей и крестьянской обороны записку, в которой отмечает необходимость увеличения численности войск ВОХР в связи с продвижением частей Красной армии на Восточном и Туркестанском фронтах. Он аргументировал свое мнение необходимостью как охраны уже занятой территории, освобожденной от белогвардейских частей, так и подготовкой резервов. Валобуев предлагал увеличить численность войск на 45 тысяч человек и в приграничных с Красной армией секторах формировать резервные бригады с учетом дальнейшего продвижения Красной армии. Через два дня Реввоенсовет утвердил это предложение².

Одновременно реформированию подвергаются и органы управления войсками. Приказом № 390 от 21 октября 1919 года создается Военный совет войск ВОХР, утвержденный Реввоенсоветом 31 декабря 1919 года в составе наркома внутренних дел Ф.Э. Дзержинского, начальника войск ВОХР К.М. Валобуева и заведующего политотделом войск К.А. Механошина. Военный совет войск ВОХР действовал на правах Реввоенсовета фронта. В Военный совет с правом совещательного голоса входили также начальники управления снабжения, санитарного, ветеринарного отделов и особо уполномоченные при Военном совете, которые обеспечивали согласование действий войск с заинтересованными ведомствами.

Руководство войск, занимаясь масштабными реорганизациями, не упускает из вида и боевую службу. Приказом № 446/с от 31 октября 1919 года Валобуев распорядился удовлетво-

¹ Внутренние войска Советской республики. 1917–1922 гг. Документы и материалы. С. 135–136.

² Внутренние войска Советской республики. 1917–1922 гг. Документы и материалы. С. 129.

рядь требования железных дорог на охрану путей сообщения в границах секторов. 5 ноября 1919 года Реввоенсовет издал приказ о порядке привлечения войск ВОХР для боевых действий на внешних фронтах, в обсуждении проектов которого Валобуев принял самое деятельное участие. Согласно документу войска ВОХР могли временно привлекаться для боевых действий на внешнем фронте и защиты укрепленных районов, когда они расположены вблизи соприкосновения с противником: не далее 50 верст – распоряжением начальников не ниже начдива и ревкома данной полосы, в губерниях, прилегающих к фронту, – распоряжением совета укрепленных районов, командующих фронтами и ревкомов данной полосы. Но привлекаться могло не более 50 % личного состава и только после выполнения задач на внутреннем фронте – устанавливался приоритет задач руководства войск ВОХР перед задачами руководства Красной армии¹.

18 декабря 1919 года приказом войскам ВОХР за подписью наркома внутренних дел Ф.Э. Дзержинского утвержден порядок использования частей войск местными чрезвычайными комиссиями. Согласно инструкции из состава бригад войск ВОХР в распоряжение губернских чрезвычайных комиссий придается один батальон, который находится в строевом и административном отношении в подчинении начсектора войск ВОХР, но в оперативном подчинении губчека. Начальники секторов не имели права использовать эти батальоны для других целей без ведома чрезвычайной комиссии. Спустя неполный месяц, в январе 1920 года, приказом по войскам № 6/с для максимального контакта и повышения эффективности совместной работы начальники секторов войск ВОХР были введены в состав губернских чрезвычайных комиссий. 15 марта 1920 года была утверждена инструкция частям ВОХР, состоящим в распоряжении чрезвычайных комиссий. Предписывалось отныне совместно с губернскими ЧК решать как вопросы, связанные с использованием батальонов, так и вопросы комплектования и снабжения батальонов.

Анализируя деятельность руководства войск, можно выделить три основные проблемы, которым уделялось внимание: организация системы управления воинскими частями, организация взаимодействия внутри кольца фронтов Гражданской войны по вопросам боевого применения войск и деятельность войск непосредственно

на фронтах Гражданской войны. Все проводимые реформы отвечали ситуации, сложившейся в стране в 1919 году: в условиях концентрации сил белого движения и осуществления похода на Москву особенно актуальным виделось объединение всех воинских частей вспомогательно-го назначения под единым руководством. Валобуев считал, что дальнейшее расширение задач войск негативно скажется на выполнении ими боевых задач оперативного характера. К тому же, испытывая проблемы со здоровьем, в апреле 1920 года он уступил пост начальника войск В.С. Корневу, который был переведен в Москву с должности губвоенкома Харькова.

Уже 21 апреля 1920 года было издано Положение о войсках внутренней охраны.

Постановлениями Совета труда и обороны от 21 апреля и 5 мая 1920 года были уточнены и расширены функции войск ВОХР. На них возлагались следующие задачи:

- охрана существовавшего строя (вооруженная борьба с контрреволюционными выступлениями; охрана государственных учреждений и объектов особой важности);

- охрана и оборона транспорта и транспортирования (охрана и оборона транспорта и сооружений на путях сообщения, транспортируемых грузов);

- охрана производства страны (охрана сооружений, сырья, продовольствия, военного имущества, применение вооруженной силы при взятии на учет сельскохозяйственных продуктов, изъятии их излишков, в борьбе с мешочничеством).

Кроме этого, по постановлению Совета труда и обороны войска ВОХР признавались резервом армии и подлежали реорганизации по армейскому образцу.

Для более эффективного выполнения задач по охране и обороне железных дорог в состав войск ВОХР передаются воинские части обороны железных дорог Республики, кроме тех, которые находились в прифронтовой полосе. Общей сложностью из них было сформировано 16 бригад, включавших в себя 55 батальонов². Осознавая объем возлагаемых на войска задач и несоответствие боевой подготовки вспомогательных частей по отношению к боевой подготовке частей войск ВОХР, 2 июня 1920 года приказом № 599 создаются бригадные школы для подготовки младшего комсостава.

В середине июля 1920 года В.С. Корнев направил в Коллегию по проведению военного по-

¹ Внутренние войска Советской республики. 1917–1922 гг. Документы и материалы. С. 132–133.

² Внутренние войска Советской республики. 1917–1922 гг. Документы и материалы. С. 182–183.

ложения в Республике при Совете труда и обороны доклад о численности войск. В докладе он отмечал, что войскам ВОХР поставлены такие широкие задачи, что в условиях настоящего положения на фронтах о проведении их в жизнь в полном объеме не приходится говорить. Корнев доложил, что по минимальному плану переформирования войск ВОХР из расчета их новой нагрузки не хватает 100 тысяч штыков. Совет труда и обороны на заседании 13 августа 1920 года частично удовлетворил прошение руководства войск и постановил направить в войска ВОХР дополнительный наряд из 24 тысяч человек, а также выделить 20–30 тысяч человек на укомплектование частей для работ по заданиям Наркомпрода.

Однако ранее, 7 августа, Совет труда и обороны возложил на войска ВОХР еще и обязанности караульной службы, в свете чего новая реорганизация становилась неминуемой. Постановлением СТО от 1 сентября 1920 года и приказом Реввоенсовета Республики от 6 сентября 1920 года караульные части, части обороны железных дорог прифронтовой полосы, железнодорожная и водная милиция на фронтах и в тыловых округах стали составной частью войск ВОХР. Сами войска отныне именовались войсками внутренней службы Республики (ВНУС) и переформировывались в дивизии, отдельные бригады и полки. По приказу войскам ВНУС № 1 от 11 сентября 1920 года штабы секторов переименовывались в штабы командующих войсками внутренней службы соответствующих округов или тех районов, фронтов, на территории которых находились эти секторы, а начальники секторов становились командующими войсками ВНУС. Командующий войсками ВНУС подчинялся народному комиссару внутренних дел и главнокомандующему всеми Вооруженными силами Республики. Формировались войска ВНУС округов и фронтов, подчинявшиеся руководству Красной армии. По мере реорганизации войск обороны железных дорог прифронтовой полосы, их части входили в состав войск ВНУС, этот процесс занял весь сентябрь и октябрь 1920 года.

21 октября 1920 года командование войск ВНУС докладывало Ф.Э. Дзержинскому о плане реорганизации войск ВОХР в войска ВНУС¹. Согласно плану В.С. Корнев лично выезжал на фронт и на местах давал указания и вырабатывал меры, принимая в расчет условия прифронтовой полосы. Корнев предлагал слияние караульных частей с частями ВОХР, а не оставлять

их как отдельный вид войск. Только такая реорганизация, по мнению Корнева, способствовала экономии сил, целесообразному использованию комсостава и существующих штабов, которые в случае параллельной реорганизации войск были бы частью разрушены, частью созданы из строевых частей. Однако Всероглавштаб не согласился с этим мнением, что вынудило Корнева проводить реорганизацию только по линии войск ВОХР. Начвойск просил Дзержинского поддержать его план реорганизации, что и было достигнуто на заседании Реввоенсовета, итогом которого стал приказ № 2245/440 от 26 октября 1920 года об объединении караульных частей округов с войсками ВНУС.

Командование войск, подчиняясь указаниям Реввоенсовета, приказом № 307/с от 19 декабря 1920 года делает все возможное, чтобы провести реорганизацию как можно быстрее и аккуратнее. По округам ВНУС часть бригад входила третьими бригадами в состав стрелковых дивизий Красной армии, другие же сводились в дивизии ВНУС. Двойственное подчинение войск ВНУС – по линии НКВД и по линии руководства Красной армии – привело к тому, что к моменту окончания активных боевых действий в Гражданской войне войска ВНУС (за исключением частей, обслуживающих органы ВЧК, железнодорожной и водной милиции) были переданы в состав Красной армии. Все части, находившиеся в распоряжении ВЧК, сводились в войска ВЧК. Согласно положению «Об организации войск ВЧК», утвержденному 10 июля 1921 года, войска Всероссийской чрезвычайной комиссии предназначались:

- 1) для обслуживания:
 - особых отделов полевых армий;
 - органов ВЧК и ее представительств на окраинах, окружных и губернских представительств;
- 2) для охраны границ РСФСР;
- 3) для выполнения особых заданий ВЧК.

В марте 1921 года В.С. Корнев был направлен на работу в милицию. С 25 марта 1921 года по 25 июля 1922 года войска в разное время возглавляли М.И. Розен, С.С. Филиппов, П.К. Студеникин и Ф.В. Патаки.

ВЦИК РСФСР 6 февраля 1922 года принял решение об упразднении ВЧК и образовании Государственного политического управления при НКВД РСФСР. На ГПУ возлагались задачи по предупреждению и подавлению открытых контрреволюционных выступлений, борьбе с бандитизмом, шпионажем, пресечению подрывной деятельности контрреволюционных организа-

¹ Внутренние войска Советской республики. 1917–1922 гг. Документы и материалы. С. 227

ций и лиц, обеспечению революционного порядка, охране границ, железнодорожных и водных путей сообщения и др. Соответственно войска ВЧК были переименованы в войска ГПУ.

Таким образом, деятельность руководства войск в годы Гражданской войны обуславливалась непростой обстановкой в стране и характеризовалась постоянными проблемами с численностью личного состава, как правило, не-

достаточной для выполнения возложенных задач. С этой позиции энергичная деятельность К.М. Валобуева и В.С. Корнева на посту начальника войск позволила в кратчайшие сроки организовать воинские части войск правопорядка и выработать новые организационные формы для наилучшего выполнения войсками возлагаемых на них задач.

А.С. ЧЕНЦОВ

Организация выполнения служебно-боевых задач руководством войск НКВД СССР в годы Великой Отечественной войны

Аннотация. В статье раскрываются основные направления деятельности войск НКВД СССР по организации выполнения служебно-боевых задач в годы Великой Отечественной войны. Основное внимание уделено вопросам построения эффективной системы управления войсками, позволявшей выполнять возложенные задачи.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, войска НКВД, система управления, выполнение служебно-боевых задач.

Специфической структурой в военной организации Советского государства были войска Народного комиссариата внутренних дел СССР, основной функцией которых являлось обеспечение внутренней безопасности страны. Реорганизация системы управления войсками НКВД СССР, осуществленная в 1939 году, привела к созданию в их составе нескольких видов войск, руководство которыми осуществлялось главными управлениями. Общее руководство их деятельностью осуществлял заместитель народного комиссара внутренних дел СССР по войскам комбриг Иван Иванович Масленников. Через него же шли доклады, донесения, ходатайства, исходящие документы от войсковых управлений НКВД.

Секретариат заместителя наркома внутренних дел по войскам представлял собой небольшой технический аппарат, предназначенный лишь для сбора и обработки поступающей из войск информации. В определенной степени это был лишь координирующий орган. Поэтому в случае необходимости использовался аппарат Главного управления пограничных войск НКВД СССР.

Начало Великой Отечественной войны оказало существенное влияние на изменение служебно-боевых задач и системы органов управления войсками НКВД СССР.

Так, **на войска в годы войны были возложены следующие задачи:**

- охрана тыла действующей Красной армии;
- охрана железных дорог и особо важных предприятий промышленности;
- конвоирование и охрана осужденных, военнопленных и интернированных;
- обеспечение высокочастотной связью (ВЧ-связью) фронтов и армий;
- выполнение специальных боевых задач в тылу врага;
- борьба с националистическими формированиями;
- участие в обеспечении местной противовоздушной обороны страны.

Включение в состав действующей армии в результате боевых действий соединений и воинских частей пограничных, оперативных, конвойных войск, войск по охране железнодорожных соору-

жений и особо важных объектов промышленности, находившихся в западных районах страны, привело к тому, что руководство Народного комиссариата внутренних дел СССР неоднократно обсуждало вопрос о создании объединенного командования всеми видами войск НКВД.

Переформирование Главного управления войск НКВД по охране железнодорожных сооружений и особо важных предприятий промышленности было осуществлено 13 августа 1941 года¹, а спустя две недели, 26 августа, было расформировано Управление конвойных войск². Вместо упраздненных войсковых управлений создавалось Главное управление внутренних войск (ГУВВ) НКВД СССР, в состав которого входили отделы, руководившие службой конвойных войск и войск по охране железнодорожных сооружений и особо важных предприятий промышленности.

Успешное контрнаступление войск Красной армии и переход Вооруженных сил в общее наступление потребовали преобразований в организационном строительстве войск НКВД. В связи с их возросшими задачами в начале 1942 года руководством НКВД СССР было признано целесообразным возвратиться к ранее существовавшей форме организации органов управления войсками, но сделать это на новой основе, с учетом приобретенного опыта и навыков руководства. 19 января 1942 года Главное управление внутренних войск НКВД СССР было расформировано и вместо него создано три самостоятельных управления: Управление войск НКВД СССР по охране железных дорог (начальник – комбриг А.П. Курлыкин), Управление войск НКВД СССР по охране особо важных предприятий промышленности (начальник – генерал-майор И.С. Любый) и Управление конвойных войск НКВД СССР (начальник – комбриг М.С. Кривенко)³.

Возложение на оперативные войска НКВД задач по несению гарнизонной службы в населенных пунктах, освобожденных Красной армией от противника, оказанию помощи органам НКВД в изъятии вражеской агентуры и антисоветских элементов, а также необходимость единого руководства соединениями и частями войск, находящихся в подчинении начальников охраны тыла фронтов, привело к созданию в январе 1942 года Управления внутренних войск НКВД СССР (начальник – генерал-майор И.С. Шередега). Увеличение численности внутренних войск НКВД СССР и войск НКВД, находящихся в подчинении начальников охраны

тыла фронтов, а вследствие этого и объема работы Управления внутренних войск НКВД СССР, привело к его переформированию. Оно было преобразовано в Главное управление внутренних войск НКВД СССР, в составе которого было организовано Управление войск НКВД СССР по охране тыла действующей Красной армии (начальник – старший майор государственной безопасности А.М. Леонтьев)⁴. В новом войсковом аппарате сосредоточивалось руководство всеми соединениями и войсковыми частями, осуществлявшими охрану тыла (как пограничными, так и внутренними), а также разрешались вопросы применения, взаимодействия, материально-технического снабжения, обучения, воспитания и комплектования войск.

В результате проведенных реорганизаций к началу 1943 года руководство войсками НКВД осуществляли: Главное управление пограничных войск НКВД СССР; Главное управление внутренних войск НКВД СССР; Управление войск НКВД СССР по охране железных дорог; Управление войск НКВД СССР по охране особо важных предприятий промышленности; Управление конвойных войск НКВД СССР; Управление военного снабжения НКВД СССР.

В конце 1942 года войска НКВД СССР пополнились новыми специальными формированиями, деятельность которых была связана с борьбой против действий противника в радиоэфире. Государственный комитет обороны принял постановление № 2633сс «Об организации в Красной армии специальной службы по забивке немецких радиостанций, действующих на поле боя». В соответствии с ним из состава Главного разведывательного управления Генерального штаба Красной армии в состав внутренних войск НКВД было передано 8 дивизионов специальной службы.

Одновременно с этим Государственный комитет обороны расширил задачи войск НКВД СССР в области обеспечения правительственной высокочастотной связи. В соответствии с постановлением от 30 января 1943 года № 2804сс «Об обеспечении бесперебойной связи Ставки Верховного Главнокомандования со штабами фронтов и армий» на Главное управление внутренних войск НКВД СССР возлагалось строительство, восстановление, эксплуатация и охрана линий правительственной высокочастотной связи от Ставки Верховного Главнокомандования до штабов фронтов и армий. Принятые от Главного управления связи Красной

¹ ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 1а. Д. 91. Л. 184.

² ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 1а. Д. 92. Л. 17.

³ ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 192. Т. 1. Л. 120.

⁴ ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 192. Т. 1. Л. 147.

армии подразделения были подчинены созданному Управлению войск правительственной связи НКВД СССР¹.

Завоевание Советскими Вооруженными силами стратегической инициативы, развертывание активных наступательных действий и стремительное продвижение советских войск на запад потребовали усиления войск НКВД по охране тыла действующей армии, а также совершенствования руководства ими. С этой целью было создано Главное управление войск НКВД СССР по охране тыла действующей Красной армии с подчинением ему всех управлений охраны тыла фронтов и входивших в их состав воинских частей². Соответственно произошла и реорганизация Главного управления внутренних войск НКВД СССР, которое стало осуществлять руководство только частями внутренних войск НКВД СССР.

Постановлением ГКО от 16 июня 1943 года были созданы войска местной противовоздушной обороны НКВД СССР. В июне 1943 года все городские военизированные батальоны МПВО численностью 70 тысяч человек были переведены на положение воинских частей Красной армии и считались мобилизованными на военную службу.

Возрастающий объем выполняемых задач предъявлял новые требования к сложившейся системе управления войсками. Если войска НКВД по охране тыла действующей Красной армии имели свои органы управления при каждом фронтовом объединении, то соединения и воинские части внутренних войск подчинялись непосредственно ГУВВ НКВД СССР, хотя также были дислоцированы на территориях, близлежащих к фронту. Боевая обстановка требовала в ряде случаев создания региональных органов управления войсками. Именно такая потребность возникла во время битвы за Кавказ, где сконцентрировалось много соединений и воинских частей внутренних войск.

В целях улучшения руководства внутренними войсками, дислоцировавшимися на Северном Кавказе, приказом НКВД СССР от 15 января 1943 года создается Управление внутренних войск НКВД Северо-Кавказского округа (г. Орджоникидзе). В него вошли Орджоникидзевская (34, 169, 273 мсп и 7 отдельных батальонов), Грозненская (170, 284, 308 сп), Сухумская и Тбилисская стрелковые дивизии, 25-я отдельная стрелковая бригада, 141, 145, 290-й стрелковые полки, 18-й кавалерийский полк, 175, 176 и 177-й отдельные стрелковые батальоны. Начальником управления был назначен

генерал-майор В.И. Киселёв, бывший командир Орджоникидзевской стрелковой дивизии (в ноябре 1943 года его сменил на этом посту генерал-майор А.С. Головкин).

Второй окружной аппарат внутренних войск был создан на Украине. Приказом НКВД СССР от 13 февраля 1943 года было организовано Управление внутренних войск НКВД Украинского округа (г. Харьков, затем г. Киев). В него вошли Сухумская стрелковая дивизия (до 3 апреля 1943 года), 16, 17, 24 и 25-я отдельные стрелковые бригады. Затем в состав округа вошла Орджоникидзевская дивизия и вновь Сухумская дивизия. Начальником внутренних войск НКВД Украинского округа был назначен генерал-майор М.П. Марченков, бывший командир ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского.

Подобная структура органов управления войсками НКВД, сложившаяся к середине 1943 года, практически без изменений просуществовала до конца Великой Отечественной войны.

В третий период Великой Отечественной войны (1943–1945) совершенствование органов управления войсками НКВД СССР шло по пути создания оптимальной структуры, которая позволяла бы осуществлять руководство войсками в постоянно меняющейся оперативной обстановке.

В этот период изменилось предназначение войск – теперь они не только привлекались к выполнению оперативных заданий органов государственной безопасности и внутренних дел, но и участвовали в несении гарнизонной службы, охране тыла и коммуникаций действующей армии.

Общее руководство войсками НКВД СССР продолжал осуществлять заместитель народного комиссара внутренних дел СССР по войскам генерал-полковник А.Н. Аполлонов.

Для непосредственного руководства видами войск НКВД СССР в структуре центрального аппарата Наркомата внутренних дел существовали **войсковые управления**:

- Главное управление пограничных войск НКВД СССР;
- Главное управление внутренних войск НКВД СССР;
- Главное управление войск НКВД СССР по охране тыла действующей Красной армии;
- Управление войск НКВД СССР по охране железных дорог;
- Управление войск НКВД СССР по охране особо важных предприятий промышленности;
- Управление конвойных войск НКВД СССР;

¹ РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 130. Л. 15–18.

² ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 192. Т. 1. Л. 103.

³ ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 192. Т. 1. Л. 108.

– Управление войск правительственной ВЧ-связи НКВД СССР.

Особое внимание руководством войск уделялось деятельности внутренних войск НКВД СССР. Об их возросшей роли в общей системе войск НКВД СССР в третьем периоде войны говорит тот факт, что с октября 1944 года заместитель народного комиссара внутренних дел СССР по войскам генерал-полковник А.Н. Аполлонов одновременно исполнял обязанности начальника Главного управления внутренних войск НКВД СССР.

С 1944 года в связи с необходимостью выполнять задачи по борьбе с националистическим подпольем в западных районах СССР во внутренних войсках НКВД СССР происходит как дальнейшее совершенствование организационной структуры соединений и воинских частей, так и расширение числа окружных аппаратов управления войсками.

Сложность обстановки в западных районах Советского Союза, активизация националистического подполья на освобожденной территории привели к необходимости увеличения численности внутренних войск, действовавших на территории Украинской ССР.

В целях усиления Управления внутренних войск НКВД Украинского округа и обеспечения охраны тыла 1-го Украинского и 2-го Белорусского фронтов весной 1944 года с Северного Кавказа были переброшены 19, 20, 21, 23-я стрелковые бригады, 18-й кавалерийский полк, Орджоникидзевская и Сухумская дивизии, танковый батальон 2-й мотострелковой дивизии, шесть отдельных стрелковых батальонов общей численностью 28 247 человек. Ряд соединений (16, 18 и 24-я стрелковые бригады) были передислоцированы из восточных районов Украины в Ровенскую область.

Формирование органов управления НКВД СССР по борьбе с национализмом на Украине проходило постепенно. Вначале для оказания практической помощи и участия в ликвидации националистических формирований Организации украинских националистов в Ровенскую область была откомандирована бригада оперативных работников отдела по борьбе с бандитизмом НКВД СССР в количестве 23 человек.

В г. Ровно был создан оперативный штаб, а в районах – оперативно-войсковые группы¹. Кроме этого, из 1 500 партизан были созданы отряды по борьбе с националистическими формированиями и бандитизмом².

Во всех крупных населенных пунктах Западной Украины были выставлены усиленные гарнизоны

войск НКВД. Командованием войск НКВД принимались меры по усилению огневой мощи войск артиллерийско-минометными подразделениями.

Освобождение западных областей Белорусской ССР и Прибалтийских республик, в которых широкое распространение получила деятельность националистических организаций, также привело к необходимости создания окружных аппаратов руководства внутренними войсками. 5 апреля 1944 года в г. Гомеле (с 15 июля 1944 года в г. Минске) было создано Управление внутренних войск НКВД Белорусского округа (начальник – генерал-майор В.И. Киселёв) в составе 6-й стрелковой и 7-й мотострелковой дивизий и 287-го стрелкового полка. Затем в округ была передана 10-я стрелковая дивизия.

В декабре 1944 года в г. Риге было сформировано Управление внутренних войск НКВД Прибалтийского округа (начальник – генерал-майор А.С. Головкин) в составе 4-й и 5-й стрелковых дивизий.

В третьем периоде войны на деятельность Главного управления войск НКВД СССР по охране тыла действующей Красной армии оказывали влияние следующие факторы:

- вступление Красной армии на территорию зарубежных стран;
- увеличение темпов наступления и невозможность отвлечения воинских частей войск НКВД СССР по охране тыла действующей армии на охрану коммуникаций;
- необходимость поддержания порядка между государственной границей и тыловым участком фронтового тыла в конце 1944 года.

В начале декабря 1944 года Генеральный штаб Красной армии совместно с командованием войск НКВД СССР разработали план мероприятий по организации охраны тыла и коммуникаций на территории Восточной Пруссии, Польши, Чехословакии, Венгрии и Румынии. Этот документ был представлен в оперативное бюро ГКО.

В соответствии с постановлением ГКО от 18 декабря 1944 года «Об охране тыла и коммуникаций действующей Красной армии на территории Восточной Пруссии, Польши, Чехословакии, Венгрии и Румынии» на Народный комиссариат обороны возлагалось формирование 6 дивизий трехполкового состава по 5 000 человек с выделением для этого 3 000 офицеров, 15 000 обученного и рядового сержантского состава и лиц, годных к нестроевой службе, из состава запасных частей. 3 000 человек в эти дивизии выделялась из состава НКВД СССР.

¹ Было создано 7 оперативно-войсковых групп в городах Луцк, Ровно, Сарны, Гоша, Костополь, Острог и Домбровица.

² Кривец В.Д., Холоден В.Ф., Штутман С.М. История строительства внутренних войск (1917–1945 гг.). Ч. 1. С. 278.

Эти соединения включались в состав внутренних войск НКВД и передавались в оперативное подчинение соответствующим начальникам войск НКВД СССР по охране тыла фронтов: 57-я стрелковая дивизия – 3-го Белорусского, 63-я стрелковая дивизия – 2-го Белорусского, 64-я стрелковая дивизия – 1-го Белорусского фронтов, 59-я стрелковая дивизия – 4-го Украинского, 65-я и 66-я стрелковые дивизии – 3-го Украинского фронтов. Общая численность соединений составляла 30 912 человек¹.

Возник новый вид войск НКВД – внутренние войска НКВД по охране тыла и коммуникаций действующей армии, которые выполняли одновременно задачи и по охране тыла советских войск, и по обеспечению порядка на освобожденных территориях.

К концу войны сложилась стройная система управления войсками охраны тыла действующей Красной армии. Это позволило эффективно выполнять задачи по борьбе с диверсионно-разведывательными группами противника. Постановление ГКО от 8 апреля 1945 года общую численность внутренних войск НКВД СССР, выполняющих задачи по охране тыла и коммуникаций действующей армии, устанавливало в 57 000 человек². К маю 1945 года она составляла 50 714 человек (10 дивизий).

На 1 января 1944 года Управление войск НКВД СССР по охране железных дорог осуществляло руководство: 12 дивизиями, 5 бригадами, 52 полками, 11 отдельными батальонами, 23 отдельными бронепоездами, 2 отдельными дивизионами бронепоездов, 18 школами сержантского состава и 18 узлами связи. Под охраной находилось 3 809 объектов (в том числе 847 – на дорогах, освобожденных от противника), из них: 2 399 железнодорожных мостов и тоннелей, 531 станционный объект, 710 грузовых парков, 153 шоссейных моста и 16 складов Управления военного снабжения НКВД³.

В течение 1944 года объем задач войск НКВД по охране железных дорог вновь увеличился. По мере освобождения территории СССР были приняты под охрану объекты еще на 17 железных дорогах.

В западных республиках СССР железные дороги являлись объектом постоянных диверсий со стороны националистического подполья. Ко-

мандованием Управления войск НКВД по охране железных дорог было принято решение о переброске в этот регион 6 бронепоездов. К концу 1944 года на Львовской, Ковельской, Винницкой, Брест-Литовской, Латвийской и Литовской железных дорогах действовало 16 бронепоездов, на 15 из которых имелись десантно-маневренные группы по 134 человека каждая⁴.

В 1944–1945 годах Управление войск НКВД СССР по охране особо важных предприятий промышленности продолжало проводить комплекс организационных мероприятий в войсках, в связи с увеличением числа объектов, принятых под охрану. Так, распоряжением ГКО от 20 марта 1944 года под войсковую охрану были переданы Владивостокский, Красноводский и Бакинский морские порты⁵, а постановлением ГКО от 7 января 1945 года – завод «Платиноприбор» управления Гознака Народного комиссариата финансов СССР⁶.

В соответствии с этим происходило увеличение количества войск НКВД по охране особо важных предприятий промышленности. К концу войны в их состав входило 6 дивизий и 9 бригад общей численностью 86 803 человека.

В результате наступательных операций Красной армии в 1944 году значительно увеличился объем задач, выполняемых Управлением конвойных войск НКВД СССР. Рост числа военнопленных привел к необходимости формирования двух дивизий, бригады и нескольких полков, пересмотра в сторону увеличения штатов некоторых воинских частей, переформирования ряда батальонов в полки.

В результате принятых командованием войск мер численность конвойных войск НКВД составила 94 805 человек, входивших в 7 дивизий и 7 бригад.

Характерной особенностью служебно-боевой деятельности конвойных войск была значительная разбросанность частей и гарнизонов по отдельным лагерным пунктам. Так, например, подразделения 227-го конвойного полка дислоцировались в нескольких городах: Киеве, Житомире, Нежине, Чернигове, Виннице, Умани, Прилуках, Бердичеве, Коростине, Конотопе, Василькове, Черкассах и др.

Поэтому вертикальная система управления соединениями и воинскими частями конвойных войск:

¹ РГВА. Ф. 32880. Оп. 1. Д. 161. Л. 47–52.

² РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 305. Л. 149–150.

³ ЦМ ВНГ РФ. Отд. 4. П. 22. Д. 5. Л. 37 об.

⁴ РГВА. Ф. 38261. Оп. 1. Д. 113. Л. 45.

⁵ РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 219. Л. 236.

⁶ РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 429. Л. 113.

дивизия – полк – батальон в третий период войны ослаблялась и, следовательно, увеличивалось значение службы отдельных гарнизонов войск. К 1 сентября 1944 года было организовано 511 гарнизонов¹.

Основная нагрузка на конвойные войска легла после капитуляции немецкой армии. В связи с большим количеством немецких военнопленных в соответствии с постановлением ГКО от 15 мая 1945 года к 1 июля в составе конвойных войск НКВД были сформированы 6 новых дивизий (Рига, Одесса, Воронеж, Челябинск, Новосибирск и Саратов), 20 полков, 6 отдельных батальонов и 7 школ сержантского состава. Помимо этого, 5 бригад было переформировано в дивизии, а 8 батальонов – в полки².

Деятельность Управления войск правительственной ВЧ-связи НКВД СССР в третий период войны регламентировалась Положением об оперативных органах и войсках правительственной ВЧ-связи НКВД СССР³. Составленное с учетом уже имевшегося опыта управления войсками и организации ВЧ-связи в оборонительных и наступательных операциях 1943 года, оно позволило в дальнейшем наиболее оптимально использовать органы управления и фронтовые отделы, а также части и подразделения войск правительственной ВЧ-связи по назначению.

Положение возлагало:

- на отделы правительственной связи фронтов и армейские станции ВЧ-связи – задачу обеспечения правительственной ВЧ-связи штаба фронта со Ставкой ВГК и штабами армий;

- на войска правительственной ВЧ-связи – выполнение работ по строительству, восстановлению, эксплуатации и охране проводов правительственной ВЧ-связи от Ставки ВГК до штабов фронтов и армий.

Правительственная ВЧ-связь, как правило, организовывалась: во фронте – на командном, вспомогательном (вспомогательных) и наблюдательном пунктах управления; в армии – на командном пункте управления. Таким образом, значительно расширился круг абонентов ВЧ-связи за счет представителей штабов и командования фронтов и армий.

Быстрые и частые перемещения органов управления войсками в ходе наступательных операций третьего периода войны потребовали от руководства войск правительственной ВЧ-связи напряженной работы по организации своевременной и качественной связи в высшем звене управления Красной армии.

Постановлением ГКО «Об обеспечении правительственной ВЧ-связи Наркомвнудела СССР» от 21 июля 1944 года НКВД СССР было разрешено увеличить численность войск правительственной связи на 10 600 человек. К середине 1944 года общая численность войск превысила 42 000 человек. На каждом из действующих фронтов имелось по одному отдельному полку ВЧ-связи численностью от 1 500 до 4 800 человек.

Потенциал отдельных бригад правительственной ВЧ-связи был в полной мере реализован в ходе Берлинской наступательной операции 1945 года. ВЧ-связь между штабами фронтов и армий в Берлинской наступательной операции обеспечивали три бригады и полк правительственной ВЧ-связи.

В третьем периоде Великой Отечественной войны важнейшее место в деятельности органов управления войсками НКВД СССР и строительстве внутренних войск, войск по охране тыла действующей армии, охране железнодорожных сооружений (железных дорог), охране особо важных предприятий промышленности, конвойных войск и войск ВЧ-связи занимали вопросы роста их численности в связи с увеличением задач и количеством охраняемых объектов.

Таким образом, в ходе Великой Отечественной войны управление войсками НКВД СССР изменялось в соответствии с оперативной обстановкой на фронте. Место и роль войск НКВД СССР в годы войны определялось как выполнением постоянных задач по обеспечению государственной и общественной безопасности, так и возникающими боевыми и оперативными задачами. Структура войсковых органов управления, сформированная в предвоенный период, в ходе войны подтвердила свою функциональность и эффективность.

¹ Кривец В.Д., Холоден В.Ф., Штутман С.М. История строительства внутренних войск (1917–1945 гг.). С. 283.

² ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 223. Л. 274–276.

³ Архив Главного управления правительственной связи Федерального агентства правительственной связи и информации. Ф. 1. Оп. 1. Пор. 66. Л. 266–267. В связи с упразднением агентства фонды архива переданы в Центральный архив Федеральной службы безопасности (ЦА ФСБ).

В.П. БАРАНОВ

Роль руководителей войск правопорядка в обеспечении государственной и общественной безопасности в послевоенный период

Аннотация. В статье рассматривается роль руководителей войск НКВД–МГБ–МВД СССР в обеспечении государственной и общественной безопасности в 1945–1960 годах. Особое внимание обращено на изменения органов управления войсками правопорядка в послевоенный период.

Ключевые слова: войска правопорядка, органы управления войсками, охрана общественного порядка, государственная и общественная безопасность.

В послевоенный период перед войсками правопорядка правительством СССР ставились служебно-боевые задачи, исходившие из сложившейся внешнеполитической, внутривнутриполитической и социально-экономической обстановки.

Организационно войска НКВД СССР после окончания Великой Отечественной войны **включали в себя:** пограничные войска, внутренние войска, войска по охране тыла действующей Красной армии, конвойные войска, войска местной противовоздушной обороны (далее – МПВО), войска по охране железных дорог, войска по охране особо важных предприятий промышленности и войска правительственной ВЧ-связи.

После войны в войсках НКВД СССР (без пограничных войск) было: 3 округа, 45 дивизий, 26 бригад, 263 полка, 271 отдельный батальон, 3 отдельных дивизиона, 24 бронепоезда, 46 школ сержантского состава, 7 отдельных ротных маневренных групп, 30 отдельных рот, 45 отдельных саперных взводов.

В 1945 году войска входили в состав Народно-го комиссариата внутренних дел (далее – НКВД) СССР, с 1946 года – в состав Министерства внутренних дел (далее – МВД) СССР, с 1947 года частично – в состав Министерства государственной безопасности (далее – МГБ) СССР, с 1953 по 1960 год – вновь в состав МВД СССР.

Основные служебно-боевые задачи войск НКВД–МГБ–МВД СССР в послевоенный период:

- борьба с националистическим подпольем в западных областях Украины, Белоруссии, республиках Прибалтики (до середины 1950-х годов);
- выполнение оперативных заданий органов НКВД–МГБ–МВД СССР;
- охрана особо важных предприятий промыш-

ленности и железных дорог;

- несение патрульно-постовой службы по охране общественного порядка;
- обеспечение правительственной ВЧ-связи для руководства страны и Вооруженных сил СССР;
- охрана военнопленных, мест заключения, лагерей и тюрем с военными преступниками;
- конвоирование лиц, содержащихся под стражей в судебные учреждения по железным дорогам, морским и речным путям сообщения.

В первые послевоенные годы часть задач по обеспечению внутренней безопасности государства была передана из МВД в МГБ СССР. Это было связано с тем, что борьба с националистическим подпольем в западных районах страны требовала привлечения не только личного состава войск, но и органов госбезопасности.

В дальнейшем изменения во внутренней и внешней политике государства отражались на строительстве войск. В связи с окончанием войны и завершением выполнения ряда служебно-боевых задач руководство государства поставило вопрос о сокращении войск НКВД.

Руководством войск правопорядка указанные мероприятия проводились:

- во внутренних, конвойных войсках, войсках правительственной ВЧ-связи, войсках по охране тыла Красной армии и войсках МПВО – путем сокращения штата существующих воинских частей и частичного расформирования соединений и воинских частей;
- в войсках НКВД по охране железных дорог – за счет передачи охраны грузов на железнодорожном транспорте в ведение Народно-го комиссариата путей сообщения;
- в войсках НКВД по охране особо важных предприятий промышленности – за счет сокращения ох-

руемых войсками объектов промышленности в связи с переходом некоторых отраслей промышленности на производство продукции мирного времени.

Штатная численность пограничных войск, военно-учебных заведений, органов военного снабжения НКВД, военных трибуналов и военных прокуратур не сокращалась. В октябре 1945 года были сокращены войска НКВД по охране тыла действующей Красной армии.

На основании постановления ГКО от 26 мая 1945 года в стране начался переход на охрану железнодорожных сооружений и промышленных предприятий не внутренними войсками, а военизированной охраной. Это позволило уменьшать численность войск НКВД, выделяемых для этих целей. К концу 1945 года войска НКВД охраняли 280 промышленных объектов вместо 476, как было раньше.

В соответствии с общим планом сокращения Вооруженных сил СССР за полтора года, прошедших после окончания войны, количество войск правопорядка уменьшилось в 2 раза.

19 марта 1946 года Народный комиссариат внутренних дел СССР был преобразован в **Министерство внутренних дел СССР** с одновременным сокращением количества войск МВД СССР¹.

Министром внутренних дел СССР был утвержден **С.Н. Круглов**, а министром государственной безопасности СССР – **В.Н. Меркулов**. Заместителем министра внутренних дел СССР по войскам остался **генерал-полковник А.Н. Аполлонов**.

Заместитель министра внутренних дел по войскам (1946–1948)
генерал-полковник А.Н. Аполлонов



Войска НКВД СССР передавались в состав МВД СССР и затем частично – в состав вновь образованного МГБ СССР².

Приказом МВД СССР от 30 марта 1946 года начальником **Главного управления внутренних войск МВД СССР** (далее – ГУВВ) был назначен бывший начальник погранвойск МВД Украинского округа **генерал-лейтенант Петр Васильевич Бурмак**.

В целях повышения эффективности боевой службы органов и войск по выполнению меропри-



Начальник Главного управления внутренних войск МВД – МГБ СССР (1946–1951),
начальник Главного управления внутренней охраны МГБ СССР (1951–1953)
генерал-лейтенант П.В. Бурмак

ятий, направленных на обеспечение государственной безопасности, **внутренние войска** по решению правительства в январе 1947 года были **переданы из МВД СССР в ведение МГБ СССР**. Министерству государственной безопасности в целом были переданы соединения и части общей численностью более 70 тыс. человек, а также Саратовское военное училище и Сортавальская военная школа.

Внутренние войска в этот период, как составная часть МГБ СССР и его военная составляющая, **выполняли следующие задачи**: войсковое обеспечение мероприятий органов советской разведки по ликвидации вооруженных банд националистов; оказание помощи органам госбезопасности в изъятии вражеской агентуры; охрана важнейших предприятий и учреждений, имеющих государственное значение; несение службы по поддержанию общественного порядка в городах и населенных пунктах; выполнение специальных заданий МГБ СССР по обеспечению государственной безопасности страны.

В МВД СССР войсковые структуры также поменяли подчиненность. Распоряжением МВД СССР от 25 февраля 1947 года Главное управление пограничных войск и Управление войск правительственной ВЧ-связи стали относиться к ведению 1-го заместителя министра внутренних дел СССР И.А. Серова.

Заместитель министра по войскам А.Н. Аполлонов отвечал за деятельность: Управления войск по охране особо важных объектов промышленности и железных дорог; Управления конвойных войск; Главного управления военного снабжения; Управления военно-учебных заведений; Финансового отдела войск МВД; Главного управления пожарной охраны; Главного управления местной противовоздушной обороны; Военно-строительного управления (ВСУ) и общества «Динамо».

26 августа 1947 года Отдел правительственной ВЧ-связи и Управление войск правительственной ВЧ-связи из ведения МВД СССР переданы в ведение МГБ СССР.

Постановлением Совета министров СССР от 2 апреля 1948 года генерал-полковник А.Н. Апол-

¹ РГВА. Ф. 40600. Оп. 1. Д. 139. Л. 23.

² Некрасов В.Ф. Внутренние войска Советского государства (1917–1977 гг.). М., 1980. С. 159.

лонов был освобожден от должности заместителя министра внутренних дел СССР. 10 июня 1948 года заместителем министра внутренних дел СССР по войскам был утвержден бывший командующий Закавказским военным округом **генерал армии Масленников Иван Иванович**.



Заместитель министра внутренних дел по войскам (1948–1953)
Герой Советского Союза
генерал армии И.И. Масленников

В его обязанности входило: руководство работой Главного управления местной противовоздушной обороны, Главного управления пожарной охраны, Управления конвойных войск, Управления войск по охране особо важных объектов промышленности и железных дорог, Управления военно-учебных заведений, Мобилизационного отдела и Отдела фельдсвязи.

Согласно приказу МГБ СССР от 19 июня 1948 года «О включении в состав внутренних войск МГБ СССР спецотдела и частей по охране спецобъектов, принятых из МВД СССР», специальные части во главе со спецотделом Управления войск МВД СССР и Краснознаменная школа усовершенствования политсостава войск МВД СССР были переданы из состава МВД СССР в МГБ СССР, где они находились до марта 1953 года, а затем снова вошли в состав МВД СССР.

17 октября 1949 года из ведения МВД СССР в ведение МГБ СССР были переданы Главное управление пограничных войск и погранвойска, Главное управление милиции и личный состав милиции, Военно-строительное управление и строительные воинские части.

В соответствии с постановлением Совета министров СССР от 6 мая 1951 года внутренние войска и войска правительственной ВЧ-связи были реорганизованы во **внутреннюю охрану МГБ СССР**. Части МГБ, находящиеся за границей, и ОМСДОН им. Ф.Э. Дзержинского были оставлены в качестве внутренних войск.

Постановлением предусматривалась следующая структура войск и охраны: Главное управление внутренней охраны МГБ СССР с соответствующими управлениями и отделами; управление охраны округа; отдел; отряд; дивизион; команда; группа.

6 мая 1951 года решением правительства страны конвойные войска МВД СССР были реоргани-

зованы в **конвойную охрану МВД СССР**, ее численность была сокращена, по-новому сформулированы служебные задачи. Это было связано с сокращением лагерей военнопленных и снижением преступности в стране.

17 сентября 1951 года Главное управление войск МВД по охране особо важных предприятий промышленности и железных дорог было упразднено¹. Кроме этого, во второй половине 1950-х годов еще ряд специальных частей были переданы из ведения МВД СССР в состав Министерства обороны СССР². Большинство предприятий страны стало охраняться военизированной охраной.

Тогда же были упразднены войска МВД по охране важных предприятий промышленности и железных дорог с передачей их функции военизированной охране, что свидетельствовало о том, что страна завершила переход к мирной жизни.

Принятые меры способствовали реализации предложений Советского Союза о сокращении Вооруженных сил, а также уменьшению расходов на содержание войск МГБ–МВД СССР. За 7 послевоенных лет войска МГБ–МВД (без пограничных войск) сократились более чем в 4 раза. Их численность стала меньше предвоенной в 2,5 раза³.

Следует отметить, что проведенная в 1951 году реорганизация внутренних и конвойных войск в соответствующие виды охраны привела к существенному ослаблению управления ими и ухудшению общевоинских начал и контактов с Советской армией. В конечном итоге это способствовало в известной мере замедлению организационного развития войск, а также привело к росту уголовной преступности в стране.

Постановлением Совета министров СССР от 5 января 1952 года была создана **Коллегия Министерства внутренних дел СССР**, возглавляемая С.Н. Кругловым – министром внутренних дел СССР. Войска в Коллегии представлял генерал армии И.И. Масленников.

Приказом от 14 марта 1952 года МГБ СССР переформировал Главное управление внутренних войск МГБ СССР в **Главное управление внутренней охраны МГБ СССР**.

10 марта 1953 года МВД и МГБ были объединены в единое Министерство внутренних дел СССР и находились в таком составе до 13 марта 1954 года, когда был образован Комитет государственной безопасности при Совете министров СССР.

После объединения происходит реорганизация войск правопорядка: в системе МВД 12 марта 1954

¹ РГВА. Ф. 38260. Оп. 1. Предисловие к описи. Л. 5.

² ЦА ВНГ РФ. Ф. 1. Оп. 9. Д. 120. Л. 81–84.

³ РГВА. Ф. 38651. Оп. 1. Д. 357. Л. 337.

года из Управления конвойной охраны МВД СССР и Главного управления внутренней охраны МВД СССР было создано **Главное управление внутренней и конвойной охраны МВД СССР** (далее – ГУВКО). Начальником ГУВКО был назначен **генерал-лейтенант Филиппов Тарас Филиппович**.

Начальник Главного управления внутренней охраны (1953–1954), начальник Главного управления внутренней и конвойной охраны МВД СССР (1954–1955)
генерал-лейтенант Т.Ф. Филиппов



Приказом от 30 июля 1953 года обязанности по наблюдению за работой войсковых управлений и отделов МВД СССР были закреплены за заместителем министра внутренних дел СССР **генерал-полковником Перевёрткиным Семёном Никифоровичем**.

Заместитель министра внутренних дел по войскам (1953–1956)
Герой Советского Союза
генерал-полковник С.Н. Перевёрткин



Порядок комплектования и прохождения службы личным составом остался прежним – с сохранением прав, льгот, окладов денежного содержания, норм снабжения обмундированием и продовольствием, таким, как и для Вооруженных сил. За семь послевоенных лет войска МГБ-МВД (без пограничных войск) сократились более чем в 4 раза. Их численность стала меньше предвоенной в 2,5 раза. Установленная правительством страны численность внутренних войск, внутренней и конвойной охраны МВД СССР в 1956 году составляла 112 840 единиц.

В июне 1956 года ГУВКО сливается с Главным управлением пограничных войск в единое **Главное управление пограничных и внутренних войск МВД СССР**. Начальником Главного управления был назначен **генерал-лейтенант Строкач Тимофей Амвросиевич**.

Реформирование системы управления МВД СССР произошло после постановления Совета министров СССР и ЦК КПСС от 25 октября 1956 года «О мерах по улучшению работы МВД СССР», которое подвергло критике работу министерства.



Заместитель министра внутренних дел СССР,
начальник Главного управления пограничных и внутренних войск (1956–1957)
генерал-лейтенант Т.А. Строкач

В нем, наряду с другими важными вопросами, предусматривалось преобразование военизированной охраны исправительно-трудовых колоний в конвойную охрану и принципиальное изменение порядка ее комплектования личным составом.

Устанавливалось, что рядовой и сержантский состав конвойной охраны мест заключения будет комплектоваться теперь не по вольному найму, а по призыву, из числа ограниченно годных для строевой службы и обеспечиваться всеми видами довольствия, а также пользоваться льготами и преимуществами, предусмотренными для военнослужащих внутренней и конвойной охраны МВД СССР.

Следует отметить, что лица начальствующего состава конвойной охраны мест заключения и после этого военнослужащими не являлись.

Постановлением Совета министров СССР от 15 марта 1956 года заместитель министра внутренних дел СССР генерал-полковник С.Н. Перевёрткин был назначен первым заместителем министра внутренних дел СССР. В его обязанности по-прежнему входило руководство деятельностью войсковых управлений МВД СССР.

С 1956 года в МВД СССР образовалось два вида конвойной охраны. Части конвойных войск, переименованные в 1951 году в **конвойную охрану**, продолжали выполнять задачи по конвоированию осужденных. **Конвойная охрана мест заключения** (бывшая военизированная стрелковая охрана ГУЛАГа, комплектовавшаяся по найму) обеспечивала охрану и осуществление надзора за осужденными в жилых зонах и на производственных объектах ИТУ. Она подчинялась начальникам УВД краев и областей, МВД автономных и союзных республик, а также Главному управлению мест заключения МВД СССР.

В июне 1956 года Главное управление пограничных войск, Главное управление внутренней и конвойной охраны и Военно-строительное управление МВД СССР были расформированы, а вместо них создано Главное управление пограничных и внутренних войск МВД СССР. Но уже 28 марта 1957 года и это управление было упразднено. Пограничные войска были переданы в КГБ при Совете министров СССР, а в составе МВД для руководства войсками было создано Главное управление вну-

тренних и конвойных войск (далее – ГУВКВ), которое руководило служебно-боевой деятельностью внутренних войск до 1960 года.

Начальником внутренних и конвойных войск МВД СССР был назначен **генерал-лейтенант Донсков Семён Иванович**.



Начальник внутренних и конвойных войск МВД СССР (1957–1960)
генерал-лейтенант С.И. Донсков

Частые реорганизации и отсутствие единства в руководстве войсками не способствовало их укреплению. В ряде мест в войска без особой необходимости были направлены сотрудники органов внутренних дел, не имеющие военной подготовки и опыта войсковой работы, что имело отрицательные последствия. Количество внутренних и конвойных войск продолжало постоянно уменьшаться, что приводило к чрезмерной нагрузке на личный состав войск МВД, ухудшалась качественная характеристика поступаемого в них пополнения.

Руководство МВД СССР и Главного управления внутренних и конвойных войск неоднократно отмечало эти и другие негативные явления в развитии войск. Так, 4 декабря 1957 года министр внутренних дел СССР Н.П. Дудоров направил в Совет мини-

стров СССР письмо о необходимости укрепления внутренних войск и повышения их боеготовности.

Однако внутренняя политика советского руководства в конце 1950-х годов была направлена на сокращение органов правопорядка и на массовое привлечение общественности к правоохранительной деятельности.

13 января 1960 года Министерство внутренних дел СССР упраздняется, а его функции передаются в МВД союзных республик (МВД РСФСР и др.).

1 апреля 1960 года прекращает свою деятельность Главное управление внутренних и конвойных войск МВД СССР. Руководство соединениями и воинскими частями стало осуществляться соответствующими управлениями и отделами, созданными в МВД союзных и автономных республик.

Таким образом, в 1945–1960 годах задачи и структура органов и войск НКВД–МГБ–МВД СССР постоянно изменялись, исходя из складывающейся общественно-политической и экономической обстановки на территории страны. Особенно напряженный период в деятельности органов и войск правопорядка был связан с первыми послевоенными годами, когда происходила оптимизация системы управления правоохранительными органами и войсками, в связи с ограниченными возможностями государства по использованию имеющихся сил и средств.

Тем не менее по мере восстановления разрушенного народного хозяйства Советского Союза руководство страны принимает ряд мер по совершенствованию правоохранительной деятельности и улучшению системы управления органами и войсками НКВД–МГБ–МВД СССР.

Л.Д. ШИДЛОВСКИЙ

Участие Героя Российской Федерации генерал-полковника А.А. Романова в урегулировании вооруженного конфликта в Чеченской Республике

Аннотация. В статье исследуются основные направления переговорного процесса во время вооруженного конфликта в Чеченской Республике. Показана роль генерал-полковника А.А. Романова в налаживании мирной жизни в Северо-Кавказском регионе на основе архивных материалов и документальных источников.

Ключевые слова: Чеченская Республика, вооруженный конфликт, генерал-полковник А.А. Романов, переговорный процесс, боевики.

Урегулирование вооруженного конфликта в Чеченской Республике происходило с постоянным поиском путей мирного разрешения сложившейся ситуации.

Представители федеральной власти вели диалоги с руководством Чечни, главами политических движений в регионе, лидерами чеченской диаспоры и мусульманского духовенства в России, но никто из них не мог оказать решающего воздействия на сложившуюся ситуацию.

С каждым годом обстановка в регионе только ухудшалась и накалилась до предела осенью 1994 года.

В начале декабря того же года Президент России Б.Н. Ельцин подписал указ о мерах по восстановлению конституционного порядка на территории Чеченской Республики, после этого подразделения Объединенной группировки федеральных войск (ОГФВ), состоявшие из частей Министерства обороны и внутренних войск МВД России, вошли в Чечню.

Группировкой внутренних войск командовал генерал-лейтенант А.А. Романов. 25 декабря 1994 года он вернулся в Москву, а 29 марта 1995 года вновь возглавил группировку.

После теракта в Будённовске в Грозном прошли переговоры между российской и чеченской сторонами, на которых удалось достигнуть введения моратория на боевые действия на неопределенный срок.

По мнению генерал-полковника А.С. Куликова, заинтересованность в переговорах была обоюдная: «...тут у нас сомнений не было: чеченцам, как воздух, нужно было время, чтобы привести в порядок свои разбитые, обескровленные отряды, и переговоры оставались их единственной надеждой

на то, что под их дымовой завесой удастся реанимировать хотя бы какую-то их часть»¹.

Для российского руководства, по его же мнению, переговоры с чеченскими лидерами были вынужденной мерой в преддверии президентских выборов 1996 года.

Переговоры проходили в Грозном в июне–июле 1995 года при посредничестве миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (далее – ОБСЕ).

Со стороны федеральной власти в них участвовали генерал-полковник А.С. Куликов, генерал-лейтенант А.А. Романов, А.И. Вольский, В.А. Михайлов, Н.И. Семёнов, М.А. Краснов. Состав чеченской делегации постоянно менялся.

На переговорах стороны пришли к соглашению, что для стабилизации ситуации в Чеченской Республике необходимо мирное урегулирование и проведение свободных, демократических выборов всех уровней власти.

Летом 1995 года генерал-лейтенант А.А. Романов был утвержден на должность заместителя министра внутренних дел Российской Федерации – командующего внутренними войсками МВД России и назначен командующим Объединенной группировкой федеральных войск на территории Чеченской республики. Он сразу включился в переговорный процесс с лидерами боевиков, отвечая за блок военных вопросов будущего соглашения. Сюда входили самые острые проблемы: соблюдение режима прекращения огня, разоружение боевиков и прием оружия от населения, ликвидация никому неподчинявшихся бандгрупп и многое другое.

¹ Куликов А. Тяжелые звезды. М. : Изд. «Война и мир букс», 2002. С. 217.

«В процессе урегулирования практически весь блок военных вопросов не только детально был отработан при его непосредственном участии, но впоследствии именно А.А. Романовым и реализовывался. К каждой фразе документа, просчитывая последствия, он относился внимательно, скрупулезно. Он умел и любил убеждать людей и очень корректно общался с нашими, мягко говоря, партнерами по переговорам. В тот момент существовала уверенность, что перелом в войне наступил» – вспоминал генерал армии А.С. Куликов.

По словам А.С. Куликова: «...мы часто совпадали с чеченцами во мнении: все было давным-давно выстрадано, и редко когда наши позиции казались несовместимыми. Чеченская сторона согласилась с абсолютным большинством наших предложений. Но все застопорилось на политическом блоке»¹.

Во время переговоров с боевиками природное дипломатическое дарование Романова, его способность переводить самые яростные споры в конструктивный диалог, знания местных обычаев и психологии людей позволяли превращать бывших недругов в новых единомышленников и шаг за шагом продвигаться к миру.

Генералу Романову начали доверять обычные чеченцы. И с каждым днем таких людей становилось все больше. **Сам Анатолий Александрович тогда говорил:** «Воюя с бандитами, мы должны гуманно относиться к мирному населению. Если мы бездумно разрушаем дом, который чеченский крестьянин всю жизнь собирал по кирпичику, человек озлобляется, автоматически переходит к Дудаеву. Если же нам удастся решить вопросы мирным путем, то это для Дудаева страшнее вы-

стрела. Не зря он по телевизору назвал меня своим личным врагом»².

Параллельно с переговорным процессом по мирному урегулированию конфликта генерал-лейтенант А.А. Романов принимал необходимые меры, направленные на восстановление инфраструктуры республики.

10 сентября 1995 года вышел приказ командующего ОГФВ **«Об организации мероприятий по обеспечению безопасности работ на объектах Чеченской Республики»**³. Согласно этому документу, в целях обеспечения безопасности проведения восстановительных работ на объектах Чеченской Республики, командующему Объединенной группировкой войск Министерства обороны Российской Федерации в Чеченской Республике было приказано принять меры по охране восстанавливаемых линий электропередач и автодорог.

Несмотря на достигнутые соглашения по прекращению огня и организации мирной жизни, их реализация проходила проблематично и требовала постоянного контроля со стороны командования федеральных сил.

19 сентября 1995 года было опубликовано **«Заявление командования Объединенной группировки федеральных войск в Чеченской Республике о невыполнении Соглашения по блоку военных вопросов»**⁴.

В нем указывалось, что за период с 1 по 18 сентября 1995 года федеральные войска были обстреляны 408 раз. В результате погибло 26 и ранено 153 военнослужащих. Кроме того, чеченской стороной, вопреки договоренностям, не были предоставлены сведения о численности незаконных вооруженных формирований. Не поданы данные о местах дислокации отрядов ополчения. В установленные сроки не было сдано тяжелое вооружение.

Также в документе отмечалось, что разоружение проводилось только в районах, контролируемых федеральными силами, а отряды по охране населенных пунктов создавались без контроля специальных наблюдательных комиссий.

Деструктивные силы в Чеченской Республике пытались повлиять на реализацию Соглашения проведением терактов. 20 сентября 1995 года было совершено покушение на полномочного представителя Президента Российской Федерации в Чеченской Республике О.И. Лобова. В результате четыре человека получили ранения.



Генерал-лейтенант А.А. Романов в Чеченской Республике
(в центре)

¹ Куликов А. Тяжелые звезды. М. : Изд. «Война и мир букс», 2002. С. 221.

² Куликов А. Тяжелые звезды. М. : Изд. «Война и мир букс», 2002. С. 222.

³ ЦА ВНГ РФ. Ф. 568. Оп. 1. Д. 6. Л. 135.

⁴ ЦА ВНГ РФ. Ф. 568. Оп. 1. Д. 1. Л. 106–108.

Учитывая сложившуюся обстановку, в сентябре 1995 года были приняты новые **Положение об отрядах охраны населенных пунктов в Чеченской Республике и Инструкция о порядке применения оружия отрядами охраны населенных пунктов**, подписанные сопредседателем СНК генерал-лейтенантом А.А. Романовым и лидерами боевиков, в которых ограничили права сил местной самообороны¹.

В это время Анатолий Александрович уже искал в Чечне новых людей, с кем можно было работать и договариваться. Таким человеком стал Р.И. Хасбулатов (известный политик, чеченец). Он выступал как посредник на переговорах.

Встреча с ним должна была состояться 6 октября 1995 года, но покушение, совершенное на генерал-лейтенанта А.А. Романова, прервало наметившиеся позитивные тенденции в переговорном процессе.

В этот же день командование Объединенной группировки федеральных войск в Чеченской Республике выступило с заявлением о том, что чеченская сторона нарушает Соглашение по блоку военных вопросов.

В случае невыполнения чеченской стороной графика разоружения российская сторона оставляла за собой право в одностороннем порядке с применением силы разоружить незаконные вооруженные формирования, отряды ополчения и отдельных граждан и тем самым выполнить достигнутое Соглашение.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что за столь короткое время, когда Анатолий Александрович возглавлял Объединенную группировку федеральных войск, он сделал многое для установления мира на чеченской земле. Главными итогами переговорного процесса по урегулированию вооруженного



Генерал-лейтенант А.А. Романов на переговорах (слева)

конфликта в Чеченской Республике при непосредственном участии генерала А.А. Романова стали:

- прекращение боевых действий;
- создание механизма разоружения боевиков и ополченцев;
- освобождение насильственно удерживаемых лиц;
- организация структуры обеспечения общественной безопасности на территории Чеченской Республики;
- создание предпосылок для подписания политического блока вопросов.

20 октября 1995 года было принято постановление Правительства Российской Федерации № 1023 «О временных координационных органах на территории Чеченской Республики», целью которого была организация местных органов самоуправления и подготовка к проведению выборов в органы государственной власти Чеченской Республики.

17 декабря 1995 года в Чеченской Республике состоялись законные выборы в высшие органы государственной власти. Однако вооруженный конфликт на этом не закончился.

¹ ЦА ВНГ РФ. Ф. 568. Оп. 1. Д. 1. Л. 100–101.

В.В. ГОРБАЧЁВ

Актуальные вопросы представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и их оформления с использованием специального программного обеспечения «Справка БК»

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы, возникающие при предоставлении гражданами, претендующими к назначению на должности или замещающими в войсках национальной гвардии должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами РФ и ФСВНГ РФ, сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Ключевые слова: перечень должностей с высоким риском коррупционных проявлений (далее – Перечень должностей), декларируемый период, доход, расходы, имущество и обязательства имущественного характера.

Обязанность отдельных категорий лиц, находящихся на государственной службе, представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее – сведения) установлена статьей 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹.

Перечень должностей в Росгвардии сформирован на основании Указа Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 с учетом внесенных изменений и приказа директора Росгвардии от 29 ноября 2018 года № 605дсп «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной службы в войсках национальной гвардии Российской Федерации и должностей работников в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Росгвардией, при замещении которых федеральные государственные служащие, работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Росгвардией, обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей».

Сведения представляются по установленной форме справки о доходах, расходах, об имуществе и обяза-

тельствах имущественного характера (далее – Справка), утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (в редакции Указов Президента Российской Федерации от 19 сентября 2017 года № 431 и 9 октября 2017 года № 472).

По рекомендованным требованиям Администрации Президента Российской Федерации вышеуказанную Справку необходимо заполнять с использованием специального программного обеспечения «Справка БК» версия 2.4.1.0 (*данная версия актуальна в 2019 году*) (далее – СПО «Справка БК»), которое размещено на официальном сайте Президента Российской Федерации по ссылке: URL: <http://www.kremlin.ru/structure/additional/12> и на официальном сайте федеральной государственной информационной системы «Единая информационная система управления кадровым составом государственной гражданской службы Российской Федерации» по ссылке: URL: https://gosszlzhba.gov.ru/page/index/spravki_bk.

В текущем году сведения за отчетный 2018 год представили 29 599 должностных лиц Росгвардии, из которых 212 человек уведомили о совершенных расходах по приобретению недвижимости и имущества, стоимость которых превысила совместный доход должностного лица и его супруги за три последних года.

¹ Собрание законодательства РФ, 2008, № 52, ст. 6228; 2018, № 1, ст. 7.

Кроме того, по установленному Перечню должностей данные сведения размещаются на официальном сайте Росгвардии в сети Интернет.

Однако, несмотря на десятилетний опыт проведения декларационных кампаний, у ряда должностных лиц возникают проблемы не только с использованием СПО «Справка БК», но и со сбором информации необходимой для включения в Справку, что влечет за собой заполнение Справки с неполными или недостоверными сведениями. Так, в 2018 году из органов военной прокуратуры поступили представления о нарушении законодательства о противодействии коррупции в отношении 237 госслужащих. 177 из них были привлечены к юридической ответственности за предоставление недостоверных и неполных сведений о доходах, 10 человек были уволены в связи с утратой доверия. Кроме этого, с 87 госслужащими проведены профилактические беседы, в ходе которых им строго указано на недопустимость нарушения законодательства о противодействии коррупции.

Перед заполнением Справки необходимо подготовить сведения и подлинники документов (или их копии), указанные в Приложениях № 1 (на себя) и № 2 (на каждого несовершеннолетнего члена семьи).

Рассмотрим наиболее частые ошибки, допускаемые при оформлении Справки.

Титульный лист:

- в рамках декларационной кампании или рассмотрения кандидата на должность ошибочно выбирается форма Справки основная или уточняющая;
- указывается кадровый орган не по номенклатуре назначения замещаемой должности;
- не указывается должность в случае рассмотрения кандидата к назначению;
- в случае проживания не по месту регистрации не указывается адрес фактического места жительства на отчетную дату;
- вносятся изменения в сроки отчетного периода и отчетную дату, хотя программное обеспечение их устанавливает в зависимости от выбранной формы справки и даты открытия программы.

Раздел 1. «Сведения о доходах» не указываются доходы:

- от педагогической деятельности (общая сумма дохода, содержащаяся в справке № 2 НДФЛ по месту преподавания);
- от научной деятельности (доходы, полученные по результатам заключенных договоров на выполнение НИОКР и оказание возмездных услуг в области интеллектуальной деятельности, от публикации статей, учебных пособий и монографий, от использования авторских или иных смежных прав);

– от иной творческой деятельности (доходы от создания литературных произведений, фоторабот для печати, произведений архитектуры и дизайна; создания произведений скульптуры; создания аудиовизуальных произведений (видео-, теле- и кинофильмов); создание музыкальных произведений и др.);

- от всех вкладов в банках, находящихся на депозитных и иных счетах, и ценных бумаг, доход от продажи автомобиля с использованием программы Trade-in;
- страховые выплаты при наступлении страхового случая, в частности ОСАГО, в том числе периодические страховые выплаты (ренты, аннуитеты) и (или) выплаты, связанные с участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика, а также выкупные суммы, полученные от российской организации и (или) иностранной организации в связи с деятельностью ее обособленного подразделения в Российской Федерации;
- подопечного, в том числе суммы алиментов, пенсий, пособий и иных предоставляемых на его содержание социальных выплат, которые расходуются госслужащим, являющемся опекуном или попечителем;
- выплаты госслужащему, являющемся правопреемником умерших застрахованных лиц в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об обязательном пенсионном страховании.

Раздел 2. «Сведения о расходах»:

- необоснованное заполнение раздела, когда правовые основания для представления указанных сведений отсутствуют, то есть сумма покупки не превысила суммарный доход семьи за 3 года (за отчетный и 2 предшествующие года);
- не указываются все источники средств, за счет которых совершена покупка(и), а также полные реквизиты документов, подтверждающих законность поступления денежных средств.

Раздел 3.1 «Недвижимое имущество»:

- не указываются объекты недвижимости, полученные по наследству или судебному решению, которые не зарегистрированы в Росреестре;
- указывается имущество в случаях, когда договор купли-продажи заключен в конце отчетного периода, а право собственности оформлено в следующем отчетном периоде (данное имущество отражается в подразделе 6.1 Справки);
- при внесении площади объекта недвижимости, находящегося в долевой собственности, указывается только доля от общей площади.

Раздел 3.2 «Транспортные средства»:

- не указываются все транспортные средства, по которым зарегистрировано право собственности,

включая находящиеся в угоне, полностью негодные к эксплуатации, снятые с регистрационного учета и т. д.;

- не указывается полное наименование марки и модели транспортного средства, а также год его выпуска, которые определяются по данным регистрационных документов (паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства и т. п.), по данным идентификационного номера (VIN);
- не указывается водный транспорт (катера, моторные лодки) и иные транспортные средства (прицепы к легковым автомобилям и для перевозки водного транспорта).

Раздел 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях»:

- не отражаются счета в банках для зачисления заработной платы и социальные;
- не указывается точная дата открытия счета;
- необоснованное заполнение графы 6 «сумма поступивших на счет денежных средств» (которая заполняется в случае, если сумма денежных средств, поступивших на банковский(ие) счет(а) за год, превысила суммарный доход семьи за 3 года (за отчетный и 2 предшествующие года));
- в случаях заполнения графы 6 необходимо в банке получить выписку о движении денежных средств по данному счету(ам) за весь отчетный период;

Раздел 5.1. «Акции и иное участие в коммерческих организациях и фондах»:

- не отражается информация об индивидуальном предпринимательстве членов семьи.

Раздел 5.2. «Иные ценные бумаги»:

- не отражается информация по всем видам ценных бумаг (облигациям, банковским сберегательным сертификатам, векселям, чекам, закладным и паям), адресам учреждений, выпустивших ценную бумагу, а также номинальной стоимости обязательства на отчетную дату (владение ценными бумагами не должно приводить к конфликту интересов).

Раздел 6.1 «Объекты недвижимого имущества, находящиеся в пользовании»:

- неверно указываются сроки пользования арендованными или служебными помещениями;
- не указываются арендованные парковочные места для личного автотранспорта.

Раздел 6.2 «Срочные обязательства финансового характера»:

- в случае участия в долевом строительстве не указываются обязательства застройщика перед участни-

ком долевого строительства до сдачи объекта недвижимости в эксплуатацию;

- не указываются обязательства по договорам страхования жизни на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события, по договорам пенсионного страхования, а также по договорам страхования жизни с условием периодических страховых выплат (ренды, аннуитетов) и (или) с участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика;
- не отражается информация о заключенных договорах о брокерском обслуживании и о договорах на ведение индивидуальных инвестиционных счетов.

Раздел 7. «Сведения о недвижимом имуществе, транспортных средствах и ценных бумагах, отчужденных в течение отчетного периода в результате безвозмездной сделки»:

- не указывается полный адрес регистрации физического лица, на которого переоформлена недвижимость, а так же его индивидуальный номер налогоплательщика;
- не указывается полная информация по договору (акту), который послужил основанием прекращения права собственности на недвижимость, транспорт или ценные бумаги, которые были отчуждены в результате безвозмездной сделки.

Приложения:

- не отражается информация о представленных дополнительных документах в случае заполнения раздела 2 «Сведения о расходах» и (или) графы 6 «Сумма поступивших на счет денежных средств», раздела 4, если сумма денежных средств, поступивших на банковский(ие) счет(а) за год, превысила суммарный доход семьи за 3 года (за отчетный и 2 предшествующие года), в данном случае вносится информация по названию всех документов (копии договоров купли-продажи, документов, подтверждающих поступление денежных средств, за счет которых совершена(ы) покупка(и) или выписки из банков по перечислению денежных средств за отчетный год), указывается количество листов, если приобщается электронный документ, то указывается наименование его файла.

Рассмотрены часто встречающиеся ошибки, допускаемые при оформлении Справки, что позволит должностным лицам повысить качество заполнения сведений о доходах и снизить количество совершенных коррупционных правонарушений, связанных с представлением неполных и недостоверных сведений о доходах.

Д.В. ЛУНЁВ,
А.З. ГАРАЕВ,
А.Н. ЛУНЁВ

Применение мощных патронов в оружии с отдачей свободного затвора

Аннотация. В статье рассматриваются системы с отдачей свободного затвора, их особенности, а так же представлены варианты снижения массы затвора при сохранении поперечной прочности гильзы.

Ключевые слова: оружие, свободный затвор, полусвободным затвор, патронник, пуля, гильза, схема, мощные боеприпасы.

Современное стрелковое оружие различается по своим боевым возможностям, назначению, степени автоматизации, принципам устройства автоматики и механизмов. Для того чтобы свести модели оружия в определенные группы, разработаны его классификации по основным признакам. При этом правильно построенная техническая классификация позволяет применять одинаковые методы проектирования и расчета для одной группы оружия.

На первом этапе оружие классифицируют по виду используемой энергии для работы автоматики. В большинстве современных образцов стрелкового оружия выстрел производится за счет энергии пороховых газов, образующихся при выстреле. Наиболее удачная классификация по конструктивным признакам была предложена академиком А.А. Благонравовым, согласно которой в

зависимости от принципа использования энергии порохового газа были выделены четыре класса оружия. Затем они были разделены на группы, а группы на типы.

Системы с инерционным запиранием, относящиеся к 1 классу (рис. 1), используют энергию отдачи затвора. К ним относятся системы со свободным и полусвободным затвором. Самоотпирание может происходить и в системах смешанного типа, например, в системах со свободным или полусвободным затвором, имеющих короткий ход ствола, или в системах со свободным затвором и реактивным торможением.

Принцип свободного затвора чаще применяется в автоматических пистолетах и пистолетах-пулеметах, то есть в оружии под малоимпульсный (до 3,5 Н·с) пистолетный патрон.

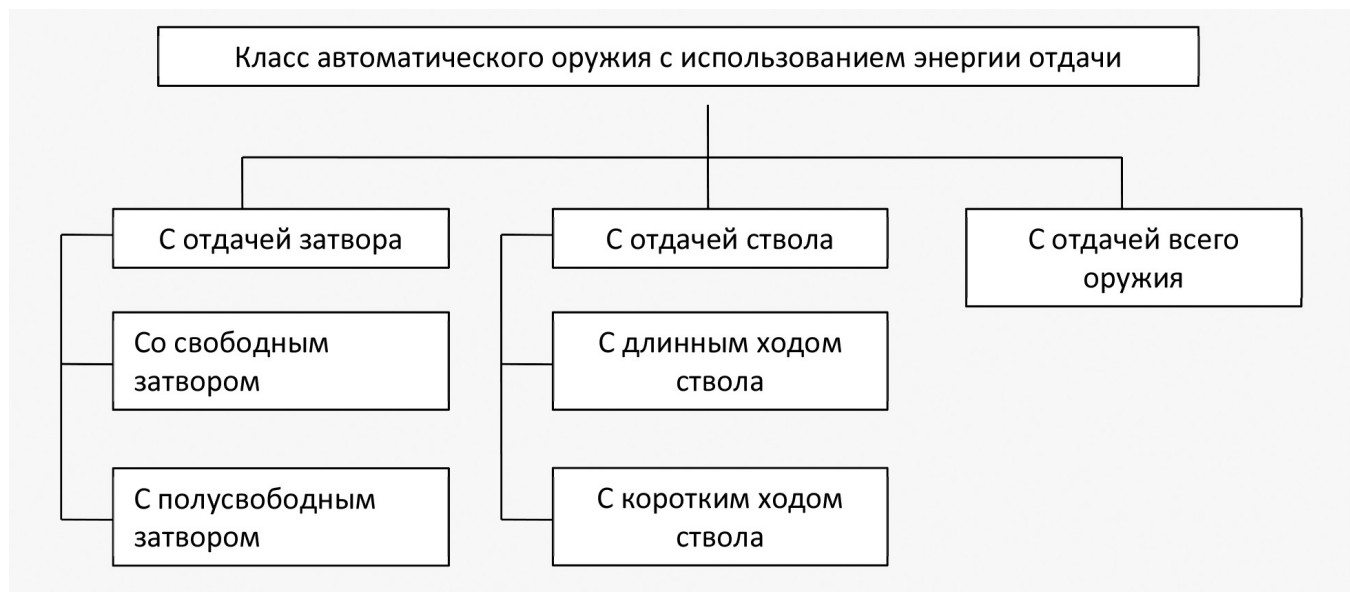


Рис. 1. Классификация автоматического оружия, использующего для работы автоматики энергию отдачи

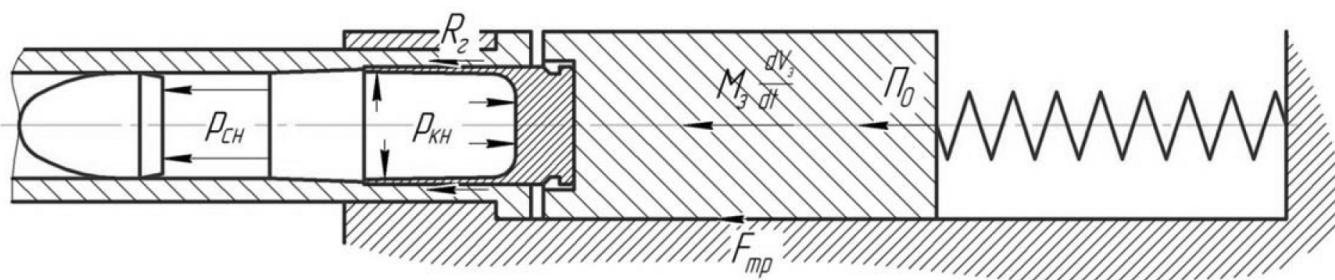


Рис. 2. Расчетная схема систем с инерционным запиранием, где

M_z — масса свободного затвора (приведенная масса полусвободного затвора);

$P_{кн}$ — давление пороховых газов через гильзу на затвор;

$P_{сн}$ — давление пороховых газов на пулю;

P_0 — сила предварительного поджатия возвратной пружины;

R_r — сила сопротивления извлечения гильзы из патронника;

$F_{тр}$ — сила трения затвора о направляющие.

Принцип полусвободного затвора применяется в оружии, предназначенном под пистолетный (МР-5), автоматный (опытный автомат Коровова и др.) и винтовочный (G-3) патроны.

Системы с отдачей свободного затвора значительно проще систем с полусвободными затворами. Однако достижение рациональных характеристик оружия (темп стрельбы, энергетическая надежность, точность стрельбы и др.) сталкивается с рядом трудностей при использовании мощных (высокоимпульсных) патронов или при разработке легких (малогабаритных) пистолетов-пулеметов.

Необходимо определить какие конструктивные параметры влияют на показатели качества систем с отдачей свободного затвора. Анализ будет проводиться на примере пистолетов-пулеметов.

Особенностью схемы с инерционным запиранием является отсутствие сцепления затвора со стволом перед выстрелом. Работа механизмов автоматики осуществляется свободным затвором, который приобретает необходимую кинетическую энергию за счет выдвигающейся из патронника гильзы при выстреле. Интенсивность выдвигания гильзы регулируется массой затвора, состоянием поверхности гильзы и патронника, а также силовыми параметрами возвратной пружины. К особенностям работы схемы автоматики с инерционным запиранием можно отнести:

- в процессе движения пули по стволу из патронника выдвигается гильза, что значительно увеличивает заснарядный объем ствола. Это приводит к снижению начальной скорости пули и увеличению максимальной скорости свободного затвора.

- процесс врезания пули в нарезы суще-

ственно сказывается на максимальной скорости свободного затвора.

- сила трения между гильзой и патронником оказывает существенное влияние на максимальную скорость свободного затвора.

Наличие силы трения между гильзой и патронником R_r чрезвычайно усложняет вопросы экстракции. В случае экстракции при наличии давления внутри гильзы ее трение может повлечь за собой разрыв гильзы и, следовательно, невозможность правильной работы системы. Поэтому определение величины трения (сопротивления извлечению) гильзы при ее экстракции и соответствующая проверка ее прочности является важной задачей. Решение вопроса усложняется тем, что величина трения гильзы резко меняется в зависимости от состояния патронника, степени смазки, нагрева ствола и т. д.

Определение силы R_r возможно при рассмотрении процессов упруго-пластической деформации гильзы при выстреле, изучаемых в теории гильз.

Методика расчета компонентов напряженно-деформированного состояния эквивалентной цилиндрической гильзы, а также методика теоретического определения величины силы сопротивления и коэффициента фиктивности массы затвора при выстреле в системах с инерционным запиранием. Математическая модель процесса выстрела включает в себя взаимосвязанные модели внутренней баллистики, динамики движения гильзы и затвора и блок расчета компонентов напряженно-деформированного состояния стенок гильзы. Поперечная прочность гильзы зависит в первую очередь от величины силы сопротивления движению гильзы R_r со стороны патронника, которая в уравнение движения (1.1) входит в явном виде. В большинстве методик по расчету динамики затвора

из-за сложности теоретического определения эта сила в уравнении движения затвора (1.2) учитывается косвенно коэффициентом фиктивности массы затвора ϕ_3 , величина которого или определяется экспериментально, или назначается приближенно в зависимости от длины гильзы и максимального давления (уравнения записаны без учета силы возвратной пружины).

$$M_3 x_3 = p_{\text{кн}} S_{\text{пр}} - R_{\Gamma} \quad (1.1)$$

$$\phi_3 M_3 x_3 = p_{\text{кн}} S_{\text{пр}}, \quad (1.2)$$

где x_3 – перемещение зеркала затвора относительно казенного среза ствола;

$S_{\text{пр}}$ – приведенная площадь действия пороховых газов на дно и скат гильзы;

ϕ_3 – коэффициент фиктивности массы затвора.

Сила сопротивления имеет двоякую физическую природу. На графике (рис. 3) показан характер изменения силы R_{Γ} при наличии и отсутствии заклинивания гильзы. В случае когда движущая сила $p_{\text{кн}} S_{\text{пр}}$ на всем периоде выстрела превышает силу сопротивления, происходит движение назад всей гильзы с затвором. Сила сопротивления движению является в этом слу-

чае силой сухого трения гильзы о патронник $F_{\text{тр}}$ (кривая А-В-С-D-E).

С ростом внутреннего давления сила трения гильзы может превзойти величину движущей силы. В этом случае теоретически движение гильзы невозможно, а практически гильза заклинивается в патроннике. На графике моменту начала заклинивания соответствует точка В. Определенная часть гильзы со стороны дульца неподвижна, а дно гильзы под действием давления пороховых газов перемещается вместе с затвором, и гильза получает пластические деформации растяжения на определенном участке ее длины l_p со стороны дна. Сила сопротивления R_{Γ} в этом случае является силой осевой пластической деформации гильзы (участок кривой В-D). Осевая деформация гильзы будет происходить до того момента, пока сила трения, вследствие спада внутреннего давления, не станет меньше силы осевой деформации гильзы (момент расклинивания – точка D), при этом начнется движение всей гильзы, и сила сопротивления будет являться снова силой трения между гильзой и патронником (участок кривой D-E).

На участках движения гильзы сила сопротивления определяется выражением (1.3), а в пе-

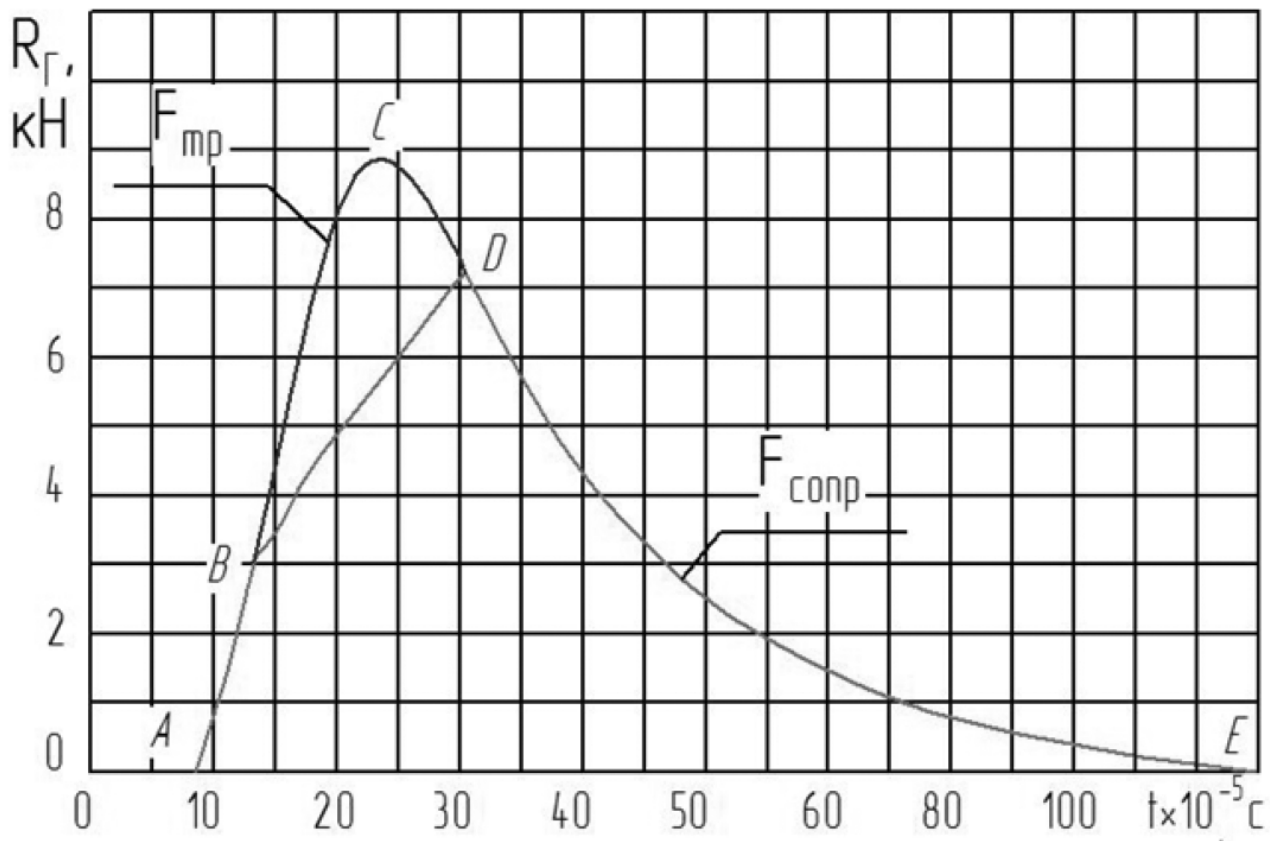


Рис. 3. Изменение силы сопротивления при заклинивании гильзы и отсутствии периода заклинивания

Таблица 1

Варианты путей снижения массы затвора при сохранении поперечной прочности гильзы

Физические принципы снижения массы затвора	Варианты реализации		
А 1. Увеличение прочности гильзы	А 1.1. Применение толсто-стенных упругих гильз	А 1.2. Применение гильз типа «Эрликон»	
А 2. Задержка момента начала самоотпирания затвора	А 2.1. Газовое торможение отката	А 2.2. Механическое сцепление затвора со стволом	А 2.3. Использование подвижного патронника
А 3. Снижение величины силы, действующей на гильзу	А 3.1. Уменьшение коэффициента силы трения гильзы о патронник (смазка, канавки Ревели)	А 3.2. Замена силы трения гильзы в патроннике силой инерции ствола при его упругом смещении назад	А 3.3. Использование подвижного патронника
А 4. Увеличение силы сопротивления движению затвора при откате	А 4.1. Увеличение силы инерции затвора за счет его выката	А 4.2. Увеличение приведенной массы затвора (полусвободный затвор)	А 4.3. Торможение гильзы в патроннике (введение винтовых канавок в патроннике)

риод заклинивания рассчитывается по зависимости (1.4).

$$R_{\Gamma} = F_{mp} = \pi \cdot f \int_0^{(l_{np}-x_3)} p_k d_z dz, \quad (1.3)$$

$$R_{\Gamma} = \sigma_{zm} \pi d \delta_m, \quad (1.4)$$

где f – приведенный коэффициент трения (для конусной гильзы $f = (f_{mp} - \alpha) / (1 - f_{mp} \alpha)$, α – угол конуса гильзы);

l_{np} – начальная длина прилегания гильзы (участок действия сил трения на гильзу, исключая дульце, скат и придонную часть корпуса гильзы);

p_k – контактное давление между наружной поверхностью гильзы и внутренней поверхностью патронника в периоде выстрела;

d_z – внутренний диаметр патронника в рассматриваемом сечении на удалении z от казенного среза патронника;

σ_{zm} – осевое напряжение в опасном сечении гильзы;

δ_m – толщина стенки гильзы в опасном сечении.

Схема автоматики со свободным затвором применима только в оружии, использующим маломощные патроны с короткой гильзой. Увеличение мощности (импульса) патрона приводит к резкому возрастанию минимально необходимой массы затвора (обусловлено условием

сохранения прочности длинной гильзы), что в свою очередь приводит к снижению устойчивости оружия (при непрерывной стрельбе, когда оружие наименее устойчиво) вследствие возвратно-поступательного перемещения и ударов в крайних положениях затвора большой массы. Поэтому увеличение массы свободного затвора с целью применения более мощных боеприпасов является нежелательным решением проблемы. Таким образом, необходимо искать решения при сохранении массы свободного затвора или даже ее уменьшение. Аналогично с целью увеличения устойчивости существующего оружия при автоматической стрельбе необходимо снижение массы затвора.

В таблице 1 представлены варианты снижения массы затвора при сохранении поперечной прочности гильзы.

Вариант А 2.3. – подвижный патронник относительно неподвижно закрепленного ствола позволяет применять мощные боеприпасы при относительно легких затворах и обладает следующими недостатками:

- невозможность применения патронов с цилиндрическими гильзами;
- необходимость точного изготовления соединения системы патронник – ствол;
- прорыв части порохового газа через соединение патронника и ствола.

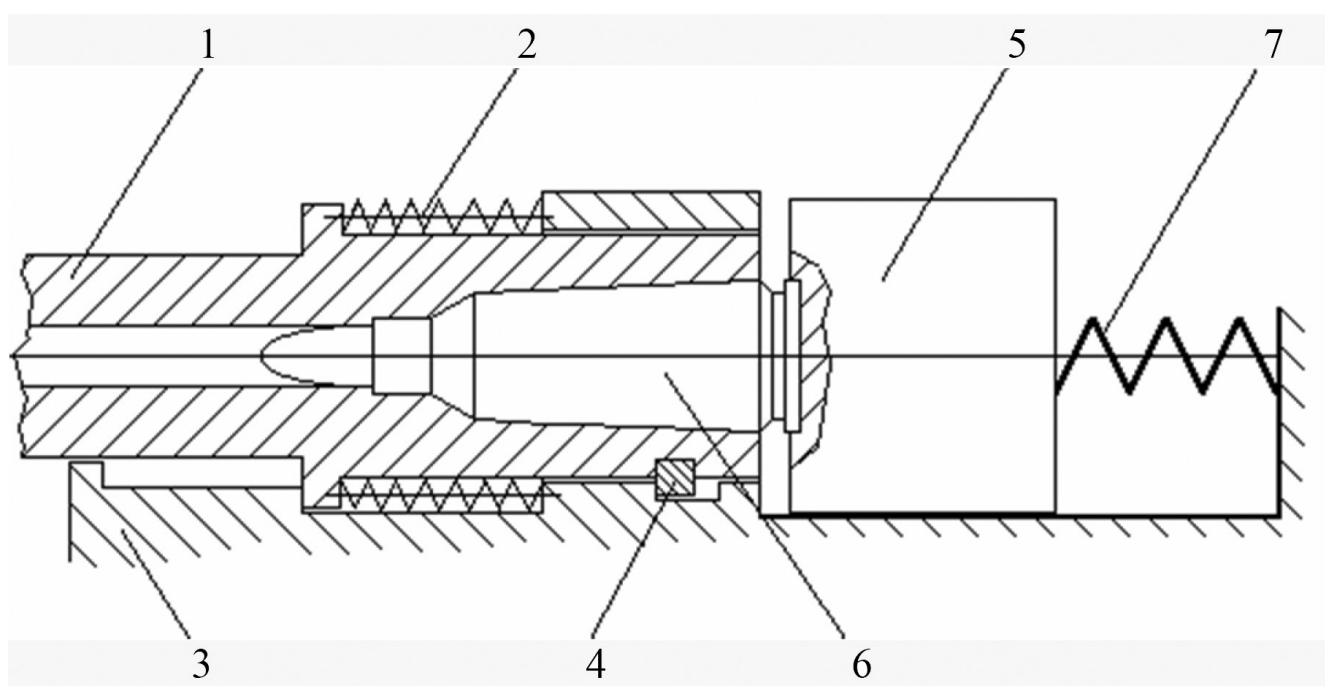


Рис. 4. Конструктивная схема автоматики со свободным затвором и подвижным стволом: 1 – ствол; 2 – пружина ствола; 3 – ствольная коробка; 4 – шпонка ствола; 5 – свободный затвор; 6 – патрон; 7 – возвратная пружина

Схема оружия со свободным затвором и подвижным стволом:

- имеет возможность небольшого отката ствола (до 5 мм) относительно его крепления;
- при заклинивании гильзы позволяет заменить силу трения, действующую на гильзу в продольном направлении со стороны патронника, значительно меньшей по величине силой инерции ствола;
- позволяет снизить массу свободного затвора не нарушая прочности гильзы;
- снижение давления в канале ствола до безопасного для извлечения гильзы осуществляется за время совместного движения ствола и затвора.

Оружие со свободным затвором и подвижным стволом (рис. 4) содержит подвижный ствол, пружину ствола, закрепленную между стволом и ствольной коробкой, шпонку, ограничивающую ход ствола назад, и свободный затвор, поджатый в переднем положении возвратной пружиной.

Мощность патрона определяется в первую очередь массой навески пороха, а следовательно, размерами гильзы. Наиболее мощные патроны имеют гильзу со скатом.

Исследования влияния конструктивных параметров оружия со свободным затвором на харак-

теристики динамики автоматики оружия. Минимальная масса затвора для патрона 7,62x39 обр. 1943 года составляла 0,550 кг. В то время как масса свободного затвора опытного автомата Токарева под патрон обр. 1943 года составляла 1,2 кг. Даже при этой массе и сухом патроннике не было отмечено поперечных разрывов гильз или значительных кольцевых растяжений. Значительные расширения получали только дульца гильз за счет смещения гильзы назад в процессе выстрела (рис. 5).

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы:

- схема с подвижным стволом может быть использована для оружия со свободным затвором под мощные пистолетные патроны, короткие цилиндрические гильзы которых не подвержены поперечным разрывам, но могут получать про-



Рис. 5. Деформации гильз при стрельбе с легким затвором

дольные разрывы и выпучивания, вследствие значительного выдвижения из патронника в период высокого давления. При использовании данной схемы смещение гильзы относительно казенного среза ствола уменьшается на величину перемещения ствола;

– в оружии с инерционным запирающим устройством имеет место существенное снижение давления порохового газа в канале ствола (до 20 %) при незначительном снижении дульной скорости пули (не более 5 %), что обеспечивает возможность ис-

пользования очень легких свободных затворов под достаточно мощный патрон 7,62x39 обр. 1943 года при сохранении целостности гильзы;

– использование схемы со свободным затвором и подвижным стволом рационально в автоматическом оружии под автоматные или винтовочные патроны со свободным или полусвободным затвором, что позволяет обеспечить поперечную прочность гильзы при снижении приведенной массы затвора примерно в два раза.

А.Ю. КАРМАЕВ,
Н.Г. СУХАНОВА

Об организации работы по взаимодействию с общественными и религиозными организациями в войсках национальной гвардии Российской Федерации

Аннотация. Статья посвящена правовым, организационным и методическим аспектам взаимодействия войск национальной гвардии Российской Федерации с общественными и религиозными организациями в вопросах воспитания личного состава. Рассмотрены основные направления и формы работы с военно-патриотическими, ветеранскими и религиозными организациями.

Ключевые слова: воспитание, взаимодействие, ветераны, патриотизм, общественные и религиозные организации.

Работа по воспитанию личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации представляет собой деятельность органов управления, должностных лиц воинских частей (организаций), направленную на развитие личности военнослужащих и сотрудников, формирование их моральных, служебных и боевых качеств, защиту от негативного информационно-психологического воздействия, а также на обеспечение готовности к эффективному выполнению служебно-боевых задач (СБЗ) в любых условиях обстановки¹. Важное место в этой работе принадлежит некоммерческим общественным организациям (НКО) различного уровня.

Некоммерческие общественные организации обладают значительным воспитательным потенциалом – определенной целостностью социально-педагогических и социально-психологических факторов, обуславливающих их членам позицию субъекта права, познания, деятельности, общения, творчества, саморазвития². Вопросы его использования в качестве педагогического инструмента для создания устойчивой системы воспитательной работы, направленной на морально-психологическую подготовку личного состава

к выполнению служебно-боевых задач в любых условиях обстановки, особенно актуальны сейчас в период проведения в войсках национальной гвардии года воспитательной работы³.

Задача повышения эффективности взаимодействия с общественными объединениями и организациями законодательно закреплена в Концепции морально-психологического обеспечения служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации на период 2018–2021 год и далее до 2025 года. Концепцией также определено, что организация эффективного взаимодействия с патриотично настроенными общественными молодежными организациями и движениями является одним из основных мероприятий по совершенствованию воспитательной работы.

Согласно статистическим данным реестра Министерства юстиции Российской Федерации всего зарегистрировано 219,5 тыс. некоммерческих организаций, из них в общественной организационно-правовой форме – 62 766 организации, религиозной – 30 832⁴.

Наибольший интерес в плане организации взаимодействия в вопросах воспитания личного состава войск национальной гвардии представ-

¹ Концепция морально-психологического обеспечения служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации на период 2018–2021 год и далее до 2025 года.

² Реализация метода убеждения в воспитании военнослужащих посредством педагогического потенциала средств массовой информации / С.Х. Канапьянов, А.Ю. Кармаев, В.Н. Герасимов, Е.И. Федак // Современные тенденции развития науки и образования: Теория и практика. Т. 1. М.: Изд-во «ВИПО», 2017. С. 176–184.

³ Цели и задачи проведения в войсках года воспитательной работы определены распоряжением директора Федеральной службы войск национальной гвардии от 8 февраля 2019 г. № 101к.

⁴ Основные итоги деятельности Министерства юстиции Российской Федерации за 2017 год // Сайт Министерства юстиции: http://minjust.ru/sites/default/files/itogovyy_doklad_20171_0.docx.

ляют социально ориентированные некоммерческие организации. Их формальным признаком является наличие в уставе организации направлений деятельности, признанных социально ориентированными. По данным Росстата, больше всего таких организаций в области физической культуры и спорта (29 753), образования и просвещения, науки (27 331), оказания различных услуг социального характера (25 129), патриотического, духовно-нравственного воспитания детей и подростков (10 069), благотворительной деятельности (15 914). В качестве особой группы к социально ориентированным некоммерческим организациям относят религиозные организации¹.

Как показывает практика, для войск национальной гвардии в рамках взаимодействия по вопросам воспитания личного состава приоритетными являются военно-патриотические, ветеранские и религиозные организации². Ниже мы подробно рассмотрим специфические для каждой из этих организаций направления и формы совместной работы.

Взаимодействие с военно-патриотическими организациями

Основные положения такой работы определены в Концепции военно-патриотического воспитания в войсках национальной гвардии Российской Федерации на период до 2025 года.

В настоящее время войска сотрудничают с 234 общественными организациями патриотической направленности, при этом охват молодежи составляет порядка 100 тысяч человек. Широкую практику получило проведение таких совместных мероприятий, как встречи с ветеранами, спортивные соревнования, военно-спортивные игры, уроки мужества, дни призывника, дни открытых дверей и т. д.³

В текущем году в целях военно-патриотического воспитания были проведены: патриотические и молодежные акции («Неделя Мужества», «Дни Росгвардии», «В память о службе в Росгвардии», «По призыву в Росгвардию»), во-

енно-патриотические лагеря («Ратники Отечества. Бородино-2019»), автомобильные марши («Марш специального назначения» Межрегиональной общественной организации военно-патриотического воспитания «Ветеранский резерв»), направленные на повышение престижа службы в Росгвардии в обществе; мероприятия, посвященные 74-ой годовщине со Дня Победы в Великой Отечественной войне («Эстафета подвига», «Наследники «Бессмертного полка» в строю Росгвардии», участие во Всероссийских акциях «Бессмертный полк», «Георгиевская лента») и Дню памяти и скорби («Свеча Памяти»). Также прошли совместные мероприятия с региональными отделениями Федерального проекта «Трезвая Россия», общероссийскими общественными движениями «Россия Православная» и «Общее дело» в целях профилактики пьянства и наркомании, пропаганды здорового образа жизни.

Взаимодействие с общественными организациями ветеранов (ООВ)

Основные направления работы по взаимодействию с ООВ:

- привлечение ветеранов к воспитательной работе с личным составом войск;
- совместное проведение военно-патриотических мероприятий;
- содействие ветеранам в организации военно-патриотической работы с молодежью;
- поддержка и помощь ветеранам Великой Отечественной войны, боевых действий, военной службы, членам семей военнослужащих, погибших при исполнении воинского долга⁴.

Особая роль в данной работе принадлежит Общероссийской общественной организации ветеранов войск правопорядка (председатель совета ветеранов генерал-лейтенант П.Н. Ровенский)¹. С участием ветеранов войск национальной гвардии проведены военно-патриотические мероприятия в 58 кадетских корпусах (техникумах), 686 школах, 71 детском доме, 54 интернатах, а также в 164 дошкольных учреждениях.

¹ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2018 год. М. : Общественная палата Российской Федерации, 2018.

² Реализация метода убеждения в контексте комплексного подхода к воспитанию военнослужащих частей войск национальной гвардии Российской Федерации / А.Ю. Кармаев, Р.В. Мишин, И.В. Юдин // Образование. Наука. Научные кадры. 2017. № 2. С. 121–125.

³ Методика организации и проведения дня открытых дверей в воинской части / Р.В. Мишин, А.Ю. Кармаев // Образование. Наука. Научные кадры. 2017. № 6. С. 158–161.

⁴ Деятельность общественных организаций и их взаимодействие с органами государственной власти (На примере СООО ветеранов войны, труда, боевых действий, государственной службы, пенсионеров и реализации программы «Старшее поколение»): European student scientific journal // Электронный научный журнал // (в печати) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sjes.esrae.ru/>

Кроме этого в войсках организовано взаимодействие с Российским советом ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск (руководитель генерал-полковник И.Ф. Шилов), советом ветеранов центрального аппарата Министерства внутренних дел (руководитель генерал-майор милиции Л.А. Втюрин), общественной организацией офицеров запаса «МЕГАПИР» (руководитель А.Н. Каньшин), «Московским Домом ветеранов (пенсионеров) войн и Вооруженных сил» (руководитель генерал-лейтенант В.Г. Михайлов) и т. д.

По-настоящему знаковыми событиями года с участием ветеранских организаций стали проведение 20 апреля на базе ОДОНа имени Ф.Э. Дзержинского войск национальной гвардии I слета кадетских классов Росгвардии и участие четырех военных династий войск национальной гвардии в проведении торжественной встречи поколений защитников Отечества с чествованием в «Московском Доме ветеранов (пенсионеров) войн и Вооруженных сил».

Взаимодействие с религиозными организациями

При взаимодействии с религиозными организациями необходимо учитывать то, что их деятельность не должна наносить ущерб воспитательной работе, ее целям и задачам, а также оказывать неблагоприятное воздействие на боевую и мобилизационную готовность, сплоченность и дисциплинированность личного состава, на их отношение к воинскому долгу. Также недопустимы всякие попытки религиозных или атеистических организаций вмешиваться в сферу служебной компетенции командиров (начальников).

При установлении и развитии связей с религиозными организациями необходимо учитывать: многонациональный и поликонфессиональный состав личного состава войск (основное условие – обеспечение равноправия военнослужащих независимо от их отношения к религии); недопустимость создания религиозных объединений в воинских структурах; появление множества нетрадиционных и деструктивных религиозных течений и групп, способных нанести ущерб МПС, их

готовности к выполнению воинского долга; необходимость принятия мер по исключению предпосылок к возникновению в воинских и служебных коллективах конфликтов на религиозной почве².

При взаимодействии с религиозными организациями рекомендуется уважать гарантированное конституционное право каждого гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания; использовать их для уточнения религиозной обстановки в районе дислокации, анализировать влияние религиозных организаций на морально-психологическое состояние личного состава, обогащение практики военно-патриотической работы и нравственного воспитания.

Взаимодействие с религиозными организациями целесообразно осуществлять по следующим основным направлениям: реализация прав военнослужащих и сотрудников, членов их семей на свободу совести; патриотическое, нравственное воспитание и духовное просвещение личного состава; формирование морально-психологической устойчивости в кризисных и экстремальных ситуациях; профилактика суицидальных проявлений, неуставных взаимоотношений и др.³

Наиболее тесное взаимодействие организовано с Русской Православной Церковью, так только за 2018 год в работе по духовному окормлению военнослужащих и сотрудников войск приняло участие более 445 священнослужителей. Ими было совершено: богослужений (литургий) – 1814; таинств и обрядов крещения – 2017, венчаний – 155, освящение помещений – 671, освящение техники и вооружения – 438, благословение в командировку (на соревнования и тому подобное) – 693; проведено экскурсий – 849, групповых бесед – 2 906 (в том числе 964 по профилактике религиозного экстремизма), индивидуальных бесед – 4582; других мероприятий – 1882.

Ежегодно совместно с Синодальным отделом Московского Патриархата по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами в целях формирования патриотического, духовно-нравственного воспитания военнослужащих и сотрудников Росгвардии, удовлетворения их духовных и культурных потребностей разрабатывается план мероприятий Федеральной службы войск национальной гвардии Россий-

¹ Приказ директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 20 декабря 2018 г. № 649 «О совершенствовании взаимодействия войск национальной гвардии Российской Федерации с общественными организациями ветеранов войск национальной гвардии Российской Федерации»

² Свобода совести и религиозные объединения в Российской Федерации. М. : Издательство «Юрист», 2017. 268 с.

³ Убеждение как метод воспитывающего воздействия: историко-педагогический анализ / Вестник российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2017. № 2. С. 68–71

ской Федерации по взаимодействию с Русской Православной Церковью.

Особую гордость вызывает совместная работа по строительству и благоустройству в Балашихе Московской области Князь-Владимирского храма – главного храма Росгвардии. В этом году были установлены купол, колокола и крест. Также от благотворительного фонда «Святого мученика Вонифатия» в храм переданы походный ковчег с частицами мощей святых покровителей воинства – святителя Спиридона Тримифонского, святого великомученика Георгия Победоносца и святого апостола Андрея Первозванного, воинская походная хоругвь с изображением святого апостола Андрея Первозванного.

В настоящее время взаимодействие Росгвардии с общественными и религиозными организациями является эффективным инструментом, направленным на воспитание личного состава, решение служебно-боевых задач и социальных проблем военнослужащих и сотрудников, а также на военно-патриотическое воспитание молодежи. Также хотелось бы отметить, что для лучших результатов совместной работы следует взаимодействовать с организациями, получившими государственную регистрацию, а также особое внимание уделять поддержке молодежных организаций (союзов, клубов, отрядов и других), ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи и подготовке ее к службе в рядах Росгвардии.

* * *

1. Приказ директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 20 декабря 2018 г. № 649 «О совершенствовании взаимодействия войск национальной гвардии Российской Федерации с общественными организациями ветеранов войск национальной гвардии Российской Федерации».

2. Концепция военно-патриотического воспитания в войсках национальной гвардии Российской Федерации на период до 2025 года.

3. Концепции морально-психологического обеспечения служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации на период 2018–2021 год и далее до 2025 года.

4. Мишин Р.В. Методика организации и проведения дня открытых дверей в воинской части / Р.В. Мишин, А.Ю. Кармаев // Образование. Наука. Научные кадры. 2017. № 6. С. 158–161.

5. Юдин И.В. Реализация метода убеждения в контексте комплексного подхода к воспитанию военнослужащих частей войск национальной гвардии Российской Федерации / А.Ю. Кармаев, Р.В. Мишин, И.В. Юдин // Образование. Наука. Научные кадры. 2017. №2. С. 121–125.

6. Свобода совести и религиозные объединения в Российской Федерации. М. : Издательство «Юрист», 2017. 268 с.

7. Кармаев А.Ю. Убеждение как метод воспитывающего воздействия: историко-педагогический анализ /

Вестник российского нового университета. Серия: Человек в современном мире, 2017. № 2. С. 68–71.

8. Канапьянов С.Х. Реализация метода убеждения в воспитании военнослужащих посредством педагогического потенциала средств массовой информации / С.Х. Канапьянов, А.Ю. Кармаев, В.Н. Герасимов, Е.И. Федак // Современные тенденции развития науки и образования: Теория и практика. Т. 1. М. : Издательство «ВИПО», 2017. С. 176–184.

9. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России. «Российская газета», № 35 (5708), 20 февраля 2012 г.

10. Деятельность общественных организаций и их взаимодействие с органами государственной власти (на примере СООО ветеранов войны, труда, боевых действий, государственной службы, пенсионеров и реализации программы «Старшее поколение»): European student scientific journal // Электронный научный журнал // (в печати) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sjes.esrae.ru/>.

11. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2018 год. М. : Общественная палата Российской Федерации, 2018.

12. Основные итоги деятельности Министерства юстиции Российской Федерации за 2017 год // Сайт Министерства юстиции: URL : http://minjust.ru/sites/default/files/itogovvyy_doklad_2017_0.docx.

Б.П. ВАРФОЛОМЕЕВ,
Н.В. МАЛЁМИН,
В.С. ЗАРУБИН

Технологии дистанционного повышения квалификации сотрудников подразделений вневедомственной охраны Росгвардии

Аннотация. В статье рассмотрены технологии дистанционного повышения квалификации сотрудников подразделений вневедомственной охраны Росгвардии, новые обучающие программы по техническим средствам охраны и тактике применения вневедомственной охраны.

Ключевые слова: повышение квалификации, дистанционное обучение, компьютерная обучающая программа, системы централизованного наблюдения, антитеррористическая защищенность объектов.

Одной из задач, которые решает вневедомственная охрана, является обеспечение надежной защиты особо важных и режимных объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации [1]. Государственный подход к охране таких объектов подразумевает проведение единой технической политики во всех регионах страны, которая заключается не только в организации централизованной охраны в соответствии с нормативными документами, но и в использовании для этих целей разнообразных технических средств охраны (ТСО)[2].

Постоянно совершенствуясь, ТСО требуют от эксплуатирующего их персонала глубоких знаний и навыков, творческого подхода к решению возникающих проблем. В связи с этим особую актуальность приобретает своевременное повышение квалификации персонала, который задействован в обслуживании подобных средств.

В Росгвардии такие курсы проводит ФКУ «НИЦ «Охрана». Центр более 20 лет осуществляет обучение сотрудников подразделений вневедомственной охраны Росгвардии и работников ФГУП «Охрана» Росгвардии в области обеспечения комплексной безопасности. На сегодняшний день профессиональную подготовку и повышение квалификации здесь прошли более 20000 человек.

Наряду с очной формой обучения в Центре можно проходить подготовку дистанционно, для этого здесь разработаны специальные програм-

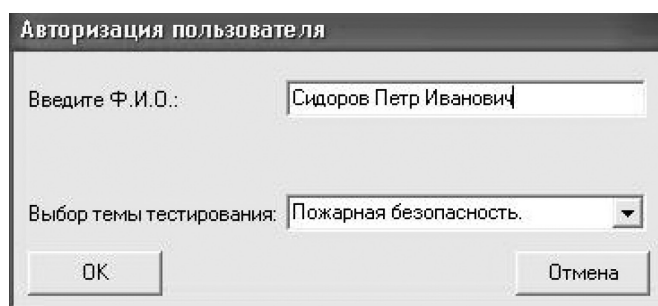


Рис.1. Скан экрана с авторизацией пользователя

мы. Для их работы необходимо установить на компьютер программу Adobe Reader, версии не ниже 10. Монитор должен иметь разрешение не ниже 1280x1024. После запуска программы слушатель проходит авторизацию, после чего приступает к обучению (рис.1).

Работа с программой происходит в четыре этапа.

На первом этапе («Изучение») изучаются нормативные документы.

На втором этапе («Обучение») предлагаются вопросы по выбранной тематике и список литературы к ним. Вопросы пронумерованы и могут выводиться на экран как по порядку, так и случайно. При проработке вопроса нужно не просто получить и запомнить ответ на него, а понять, почему данный ответ будет правильным, откуда он следует и чем он закреплен. Время на обучение не ограничено. Скан экрана в режиме «Обучение» представлен на рис.2.

После того как слушатель ответит на все вопросы, он переходит на **третий этап («Контроль»)**. В этом режиме сотруднику необходимо



Рис.2. Скан экрана в режиме «Обучение»

снова ответить на те же вопросы, что и на предыдущем этапе, только уже за отведенное время. Вопросы выводятся программой в случайном порядке.

Четвертый этап «Результат». После ответов на вопросы программа подведет итоги зачета. При положительном результате будет автоматически сформирован файл, который необходимо отправить на электронную почту Центра. Скан экрана с результатами пользователя представлен на рис.3.

Результаты рассматриваются в Центре, после чего принимается решение о повышении квалификации сотрудников, а удостоверения отправляются по почтовой связи.

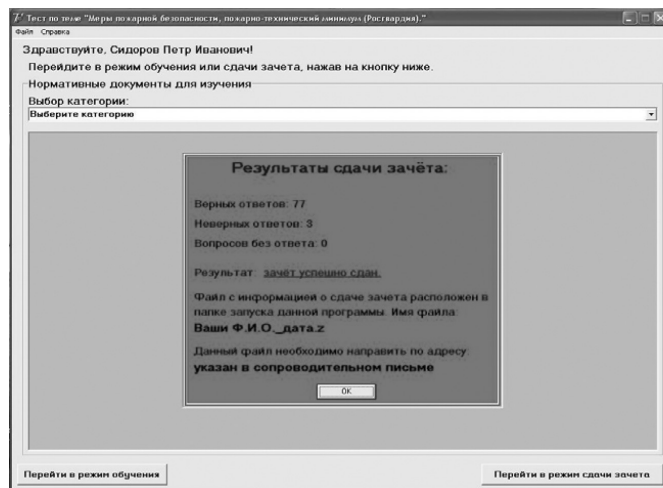


Рис.3. Скан экрана с результатами пользователя

Проведение обучения по образовательным программам в Центре подтвердило целесообразность применения дистанционного обучения. Так, если по очной форме обучения количество слушателей в 2017 и 2018 годах составило 220 и 245 соответственно, то по дистанционной форме обучения – 1749 и 4449. Соотношение видов обучения по годам представлено на рис.4. Также отмечается увеличение количества обучаемых по темам «Меры пожарной безопасности, пожарно-технический минимум» и «Охрана труда», что можно объяснить широким кругом специалистов, которому необходимы эти знания.

С учетом особой роли систем централизованного наблюдения, применяемых для организации охраны объектов различных категорий, их эффективность, надеж-

ность и широкое распространение, в 2018 году были разработаны 12 программ дистанционного обучения по этим сложным аппаратно-программным комплексам (7 – по проводным и 5 – по радиоканальным системам). Современные инфокоммуникационные технологии предлагают новые каналы связи для доставки информации от объекта на пункт централизованной охраны, и специалист должен уметь осуществить выбор надежных операторов цифровой связи при организации централизованной охраны по сетям проводной и беспроводной связи с поддержкой стека протоколов TCP/IP.

В начале 2019 года разработана программа дистанционного обучения «Экспертная оценка состояния инженерно-технической укреплённости и уровня антитеррористической защищенности объектов», учитывающая разработанные Центром новые методические рекомендации, определяющие порядок участия сотрудников подразделений войск Росгвардии в мероприятиях по антитеррористической защищенности объектов различной ведомственной принадлежности.

Программные средства повышения квалификации с названием дисциплин и указанием вакантных мест, порядок прохождения обучения, форма заявки размещены на официальном сайте Центра www.nicohrana.ru.

В заключение следует подчеркнуть, что использование программ дистанционного обучения позволило значительно увеличить ко-

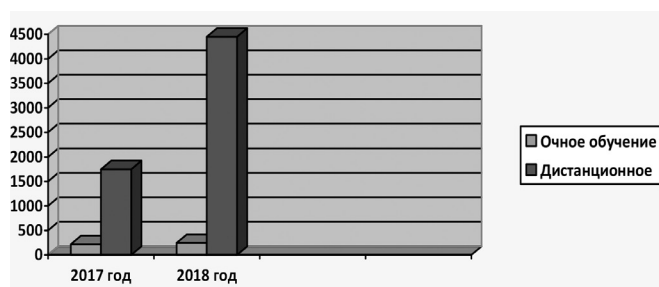


Рис.4. Соотношение видов обучения по годам

* * *

1. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации № 427 от 27.09.2018 г. «Об утверждении правил охраны объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации».

2. Список технических средств безопасности, удовлетворяющих «Единым требованиям к системам передачи извещений, объектовым техническим средствам охраны, охраным сигнально-

противоугонным устройствам автотранспортных средств, предназначенным для применения в подразделениях вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации» (рекомендован решением расширенного заседания Технического совета ГУВО Росгвардии, протокол № 2 от 15–16 мая 2019 г.).

3. Сарсекеева Ж.Е., Скакова А.К. Применение компьютерных обучающих программ в процессе преподавания педагогических дисциплин. URL : <http://articlekz.com/article/6368>.

А.А. КОЛОСКОВ,
А.А. ВИХИРЕВ

Возможные направления применения облачных технологий при организации централизованной охраны объектов

Аннотация. В статье рассмотрены основные аспекты применения технологии распределенных вычислений в практической деятельности охранных организаций при организации централизованной охраны. Предложено три варианта построения мониторинговых центров с применением облачных технологий.

Ключевые слова: облако, облачные технологии, распределенные вычисления, мониторинговый центр, охранный центр, централизованная охрана.

Исходя из особенностей функционирования, требований, предъявляемых к защите информации, и технических возможностей охранных организаций (ОО), осуществляющих свою деятельность с помощью мониторинговых центров (МЦ), определен ряд задач, эффективность решения которых может быть значительно повышена путем внедрения облачных технологий распределенного вычисления и хранения данных. Среди таких задач:

- формирование, хранение, резервирование и трансляция больших массивов данных, используемых программно-аппаратными комплексами, применяемыми на МЦ;
- обеспечение удаленного доступа к единым базам данных и ресурсам информационных хранилищ данных посредством применения технологий виртуализации для операторов МЦ с учетом разграничения прав доступа;
- запись и хранение видео- и аудиоинформации за определенный период с возможностью доступа к просмотру требуемых фрагментов по дате и времени;
- формирование, хранение и редактирование архива, содержащего регламентную техническую и служебную документацию;
- обеспечение удаленного доступа к ресурсам сервисных порталов ОО пользователям услуг, посредством специализированного программного обеспечения (ПО), установленного на личных средствах связи.

Возможные варианты структур построения мониторинговых центров с применением облачных технологий.

Для улучшения технико-экономических показателей деятельности ОО за счет повышения эффективности функционирования МЦ, обусловленного внедрением современных информационных техно-

логий (ИТ) и предоставления клиентам ОО дополнительных сервисов, предлагаются следующие варианты структуры построения МЦ с применением облачных технологий:

- МЦ с организацией частного облака на базе локального сервера МЦ;
- группа МЦ с организацией общественного облака на базе локального сервера МЦ;
- МЦ с организацией частного облака на базе стороннего центра обработки и хранения данных (ЦОД).

1. МЦ с организацией частного облака на базе локального сервера МЦ (рис. 1).

Принципиальное отличие структуры построения данного МЦ от традиционной заключается в подходе к организации автоматизированных рабочих мест (АРМ). Традиционные АРМ по сути

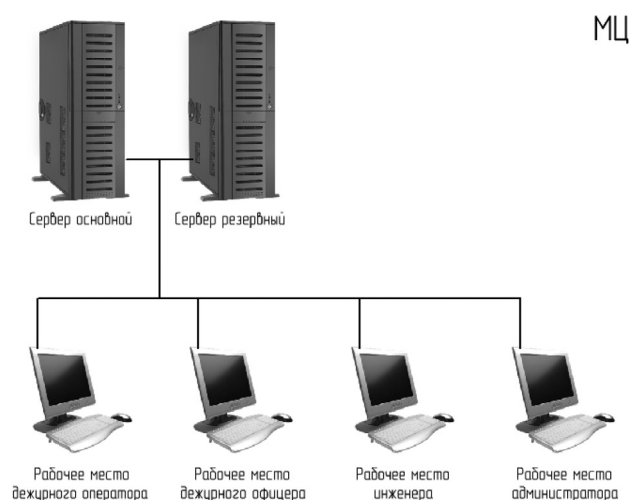


Рис. 1. Структура построения МЦ с организацией частного облака на базе локального сервера МЦ

представляют персональную электронную вычислительную машину (ПЭВМ) с установленным специализированным ПО. Причем, в случае применения нескольких типов систем передачи извещений (СПИ) на одном МЦ, для СПИ каждого типа требуется организация своего набора АРМ. Данный недостаток приводит к высоким материальными и трудовыми затратами.

В предлагаемой структуре построения МЦ с организацией частного облака программные функции АРМ берет на себя локальный сервер МЦ, при этом операторы АРМ взаимодействуют не с ПЭВМ, а с терминалами виртуальных машин, созданных на локальном сервере МЦ. Такой подход имеет ряд преимуществ перед традиционным:

- технология создания и утилизации виртуальных машин значительно упрощает и удешевляет процессы модернизации и обновления аппаратных средств МЦ. В случае необходимости в оперативном режиме может быть создано любое количество дополнительных виртуальных машин или, наоборот утилизированы старые. Переход на новые типы СПИ не потребует дополнительных материальных затрат на организацию АРМ, так как для этого необходимо всего лишь утилизировать виртуальные машины старых СПИ и создать новые, при этом сами терминалы замены не потребуют;

- использование единого сервера для развертывания АРМ различных СПИ сокращает количество высококвалифицированного персонала, необходимого для его обслуживания, уменьшает расходы на приобретение антивирусного ПО и позволяет обеспечить более высокую защиту от вредоносного воздействия преднамеренного и непреднамеренного характера со стороны персонала МЦ в силу установления режима ограниченного доступа к обособленно размещенному серверу,

- использование в качестве хранилища данных не ПЭВМ, а сервера, обладающего более высокими показателями надежности за счет применения серверной операционной системы (ОС), наличия функции резервирования данных и более совершенной с точки зрения безотказности элементной базы.

Наряду с множеством достоинств описанная структура построения МЦ имеет существенный недостаток – сравнительно высокая стоимость сервера и большие затраты на его эксплуатацию и обслуживание, вытекающие из необходимости привлечения высококвалифицированного персонала.

Вместе с тем дать положительный ответ на вопрос о целесообразности внедрения данной структуры построения МЦ без учета всех особенностей функционирования конкретного МЦ (в том числе

и экономических) не представляется возможным. Однозначно можно утверждать следующее: между количеством охраняемых объектов и степенью целесообразности внедрения данной структуры построения МЦ существует прямая зависимость. Большое разнообразие одновременно используемых на МЦ СПИ и прогнозируемое с высокой вероятностью возникновение необходимости обновления парка СПИ являются дополнительными доводами в пользу целесообразности внедрения МЦ с организацией частного облака на базе локального сервера МЦ.

2. Группа МЦ с организацией общественного облака на базе локального сервера МЦ (рис.2).

Отличие представленной структуры построения МЦ от предыдущей состоит в том, что вычислительная мощность локального сервера одного МЦ расходуется на обслуживание нескольких смежных МЦ. Таким образом, основным достоинством данной структуры является экономический эффект от сокращения капитальных и эксплуатационных

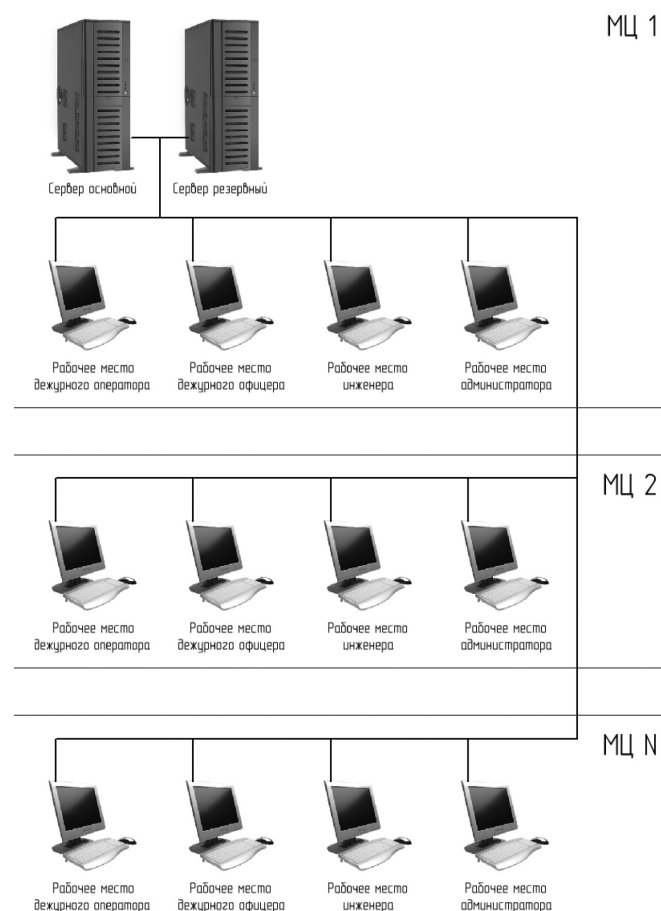


Рис.2. Структура построения группы МЦ с организацией общественного облака на базе локального сервера МЦ

затрат на оснащение и поддержание работоспособного состояния оборудования серверной. Чем больше МЦ обслуживаются общим локальным сервером, тем весомее экономический эффект. Кроме того, при значительном увеличении охраняемых объектов, не требуется привлечение большего числа высококвалифицированного обслуживающего персонала, так как количество локальных серверов не изменяется. Еще одним достоинством данной структуры построения, безусловно, является возможность перераспределения нагрузки операторов АРМ. Так, при необходимости дежурные операторы одного МЦ могут проводить мониторинг объектов охраны, закрепленных за смежным МЦ, тем самым нивелируя перекос нагрузок, вызванный теми или иными объективными причинами.

Для осуществления физической связи между смежными МЦ наиболее целесообразно использование выделенных проводных линий (в том числе оптических). В этом случае обеспечиваются высокая пропускная способность канала связи, независимость от сторонних посредников услуг связи (при использовании Интернета или GPS и т. п.) и минимальная стоимость обслуживания канала.

Основным недостатком представленной структуры построения МЦ является сравнительно высокая стоимость сервера и большие затраты на его эксплуатацию и обслуживание. Однако с учетом более рационального использования ресурсов сервера этот недостаток может быть отнесен в ряд незначительных.

Данная структура построения может применяться в крупных населенных пунктах с несколькими МЦ.

3. МЦ с организацией частного облака на базе стороннего ЦОД (рис.3).

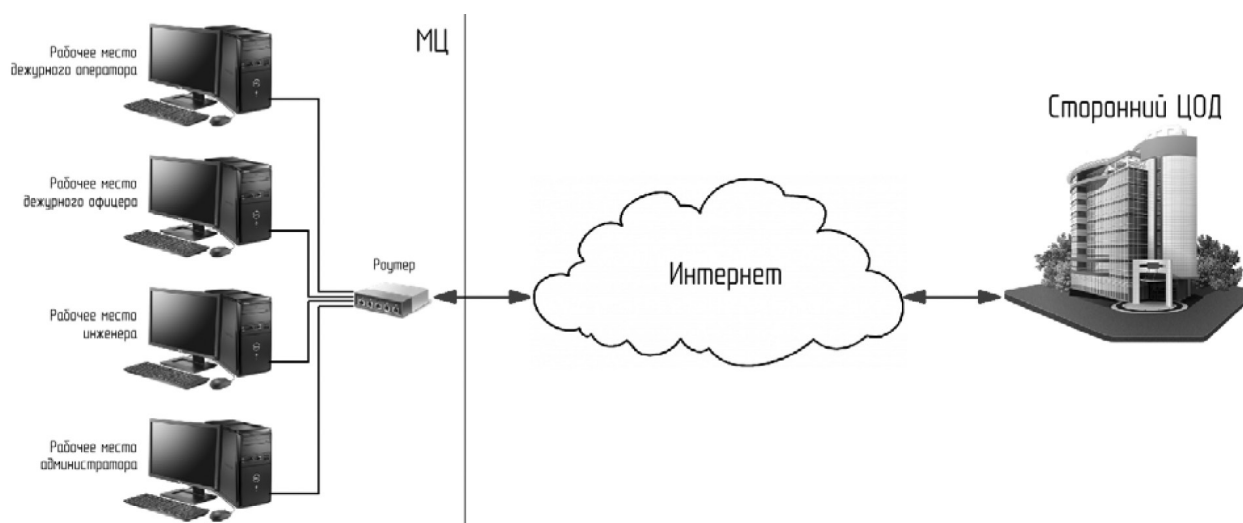


Рис.3. Структура построения единичного МЦ с организацией частного облака на базе стороннего ЦОД

Как видно из рис. 3, отличие данной структуры построения МЦ от ранее рассмотренных состоит в использовании стороннего ЦОД в качестве хранилища данных и программно-аппаратной среды развертывания виртуальных машин. Хотя аппаратная часть АРМ МЦ представляет из себя не терминал, а ПЭВМ, ПО АРМ установлено на виртуальной машине, созданной на сервере стороннего ЦОД. ПЭВМ, подключенная к роутеру, обеспечивает взаимодействие оператора АРМ с виртуальной машиной ЦОД, так как в качестве канала связи между МЦ и сторонним ЦОД используется Интернет.

Достоинствами рассмотренной структуры построения МЦ являются:

- технология создания и утилизации виртуальных машин значительно упрощает и удешевляет процессы модернизации и обновления аппаратных средств МЦ;
- отсутствие необходимости в приобретении дорогостоящего сервера;
- высокая надежность, обеспечиваемая специализированными программно-аппаратными средствами стороннего ЦОД;
- отсутствие необходимости привлечения высококвалифицированного персонала для обслуживания ПО МЦ;
- обязанности по обеспечению защиты данных, безопасности канала связи и надежности работы виртуальной машины АРМ лежат на компании – владельце стороннего ЦОД.

Вместе с тем данная структура построения МЦ имеет следующие недостатки:

- необходимость ежемесячной оплаты услуг, предоставляемых интернет-провайдером и владельцем стороннего ЦОД;
- использование Интернета в качестве основного канала связи не является оптимальным с точки зре-

ния обеспечиваемой им надежности, а возможность применения иных резервных каналов связи значительно удорожает стоимость оборудования и ПО МЦ, требуя дополнительных затрат на их реализацию;

- конфиденциальность передаваемых и хранимых данных требует особой тщательности в выборе компании – владельца стороннего ЦОД.

В большинстве случаев применение данной структуры построения МЦ по экономическим показателям менее предпочтительно, чем применение структуры построения МЦ на базе локального сервера МЦ. Однако в случае экономической целесообразности или технической невозможности реализации иной структуры построения МЦ, основанной на применении облачных технологий, рассмотренная структура может использоваться при построении отдельных МЦ.

Таким образом, применение инновационных облачных технологий в практической деятельности ОО позволяет осуществлять:

- хранение больших объемов данных с обеспечением гарантии их сохранности за счет резервирования;

- предоставление удаленного доступа рассредоточенному множеству пользователей к общим ресурсам облака при помощи различных телекоммуникационных средств и ПЭВМ;

- задействование высокой производительности облачных ресурсов для решения сложных вычислительных задач или обработки значительных объемов данных;

- применение канала связи любой необходимой степени защищенности для обмена данными в облаке.

Широкий спектр услуг, предоставляемых облачными сервисами, может успешно применяться при реализации комплекса мер по совершенствованию организации централизованной охраны и повышению эффективности деятельности ОО, в частности:

- для трансляции, записи и хранения видео- и аудиоинформации с охраняемых объектов;

- для виртуализации ПО АРМ;

- для обеспечения удаленного доступа пользователей услугами ОО к ресурсам сервисных порталов ОО.

Наряду с множеством достоинств, облачным технологиям присущи определенные недостатки, обусловленные организационными и техническими особенностями их реализации:

- аппаратная и программная реализация облачных сервисов сопряжена с необходимостью одновременного привлечения нескольких разнопрофильных компаний, распределение ответственности между которыми затрудняет осуществление контроля за предоставляемыми ими услугами;

- использование высокотехнологичного энергоемкого оборудования, обеспечение высокого уровня надежности и безопасности ЦОД, а также необходимость привлечения высококвалифицированного обслуживающего персонала приводят к увеличению капитальных и эксплуатационных затрат на построение облачной инфраструктуры;

- в подавляющем большинстве случаев основным каналом связи облака является открытая сеть Интернет, что, несмотря на применение внутри нее закрытых информационных сетей, не гарантирует полную защищенность передаваемых данных.

* * *

1. Серезевский А.В., Никифоров С.А., Николаев Н.В., Иванова Ю.В. Автоматизация процесса взаимодействия подразделений вневедомственной охраны с мониторинговыми компаниями // Алгоритм безопасности. № 6. 2016. С. 20–22.

2. Сень А.Л., Воробьев П.В., Нашатырев С.В. Хороший пример – создание единого ПЦН Приток-А в Краснодаре // Специализированный информационно-аналитический журнал о проблемах безопасности «Сократ». № 01(4). 2014. Иркутск. С.45–47.

3. Облачные технологии. Кратко об основном.

URL: <http://www.uipdp.com/articles/2012-02/11.html> (дата обращения 22.02.2018).

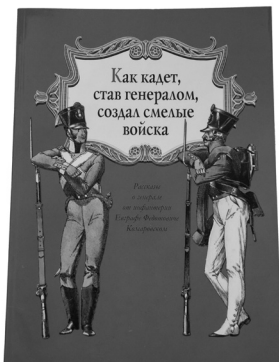
4. Сравнение российских операторов предоставляющих облачные услуги // дата публикации – 28.06.2017. URL: <https://habr.com/post/334044/> (дата обращения 04.05.2018).

5. Как выбрать сервер для небольшой компании: руководство для сомневающихся // дата публикации – 27.04.2016. URL: <https://habr.com/company/squadra-group/blog/282518/> (дата обращения 17.05.2018).

Новые издания пополнили библиотеки войск

В 2018 и 2019 годах коллекция библиографических трудов Росгвардии пополнилась книгами, которые будут полезны при изучении истории войск национальной гвардии и нашего государства.

«Как кадет, став генералом, создал смелые войска»



Выдающийся российский военачальник, первый командир Отдельного корпуса внутренней стражи, генерал от инфантерии, граф Евграф Федотович Комаровский (1769–1843) стоял у истоков создания в России отечественных войск правопорядка – прообраза сегодняшней Росгвардии.

Участник суворовского похода через Альпы, сражений при Бессиньяно и Треббии, Нови, боя на Чёртовом мосту Е.Ф. Комаровский безоглядно служил Отечеству. За 17 лет во главе внутренней стражи из разрозненных инвалидных команд и гарнизонных батальонов он сумел создать боеспособную силу для защиты государственной и общественной безопасности и охраны общественного порядка.

Основой для создания этой книги стали «Записки графа Е.Ф. Комаровского», изыскания военного историка полковника в отставке Н.Г. Сысоева, архивные материалы Центрального музея войск национальной гвардии

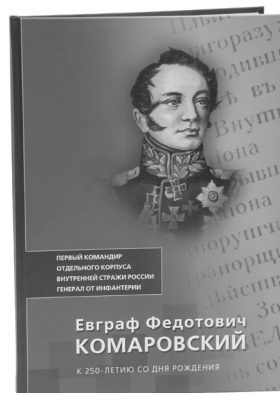
Российской Федерации и консультации старшего научного сотрудника музея кандидата исторических наук И.А. Сандалова, журналистский материал подполковника С.А. Портнова в журнале «На боевом посту» войск национальной гвардии Российской Федерации.

«Первый командир Отдельного корпуса внутренней стражи России генерал от инфантерии Е.Ф. Комаровский (к 250-летию со дня рождения)»

Еще одно издание, посвященное генералу от инфантерии Е.Ф. Комаровскому. В нем собраны материалы об основных этапах жизни и деятельности первого командира Отдельного корпуса внутренней стражи России.

Данное издание может быть использовано для разработки военно-исторических трудов и проведения учебных занятий в системе боевой подготовки оперативно-территориальных объединений, соединений, воинских частей, территориальных органов, образовательной деятельности военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации.

Предназначается широкому кругу читателей, интересующихся историей войск национальной гвардии Российской Федерации.



«Росгвардия. Объективный взгляд»



Издание посвящено современной служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации. В книге собраны фотографии, ярко и объективно отражающие все аспекты службы и повседневной жизни Росгвардии, основными задачами которой федеральным законодательством определены борьба с терроризмом, обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, государственный контроль за оборотом оружия, охрана важных государственных объектов, содействие пограничным органам в охране государственной границы и ряд других. Богато иллюстрированный альбом будет интересен широкому кругу читателей.

«Легендарный командующий. К 100-летию со дня рождения генерала армии Ивана Кирилловича Яковлева»



Издание посвящено жизни и деятельности выдающегося советского и российского военного деятеля, начальника внутренних войск МВД СССР в 1968–1986 годах генерала армии Ивана Кирилловича Яковлева.

В воспоминаниях родных и соратников генерала, в оценках его последователей предстает фигура отважного фронтового офицера и реформатора войск правопорядка.

С именем Ивана Кирилловича связана кардинальная реформа внутренних войск, включая создание в войсках системы боевой подготовки, высшего образования, первого подразделения специального назначения, морских и авиационных частей.

Итоги службы И.К. Яковлева во многом способствовали тому, что драматические события в СССР и России на стыке XX и XXI веков отечественные войска правопорядка встретили во всеоружии – боеспособными и сильными духом.

«Крайний вылет»

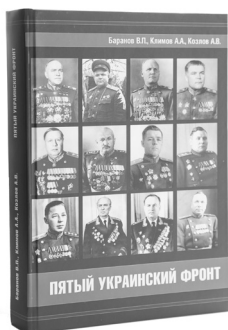
Эта книга – очередной труд давнего творческого союза известных военных журналистов заслуженного работника культуры Российской Федерации полковника Игоря Софронова и кавалера ордена Мужества подполковника Николая Петелина.

На основе большого исторического материала, собранного в архивах, боевых и творческих командировках, в процессе общения с действующими летчиками и ветеранами авиации Росгвардии, авторы раскрывают яркие и малоизвестные страницы славной и героической летописи авиационных подразделений и воинских частей войск ВЧК-ОГПУ-НКВД-МВД СССР и МВД России, продолжателем которых сегодня является авиация Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Как и в своих предыдущих книгах авторы показывают историю ведомственной авиации через подвиги и свершения, мужество и высочайший профессионализм конкретных людей, бесконечно преданных своей профессии и безгранично влюбленных в небо.

Книга, написанная ярким, живым языком, содержит много интересных фотографий и представляет интерес для широкого круга читателей.



«Пятый Украинский фронт»



Документально-публицистическая книга представляет собой совместный труд группы историков, посвященный борьбе с фальсификацией истории освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков и борьбе Красной армии, пограничных и внутренних войск с украинскими националистами в годы Великой Отечественной войны. Противостояние с националистическим подпольем и его бандитскими формированиями авторы рассматривают как составную часть и особенность освобождения от гитлеровской оккупации Украинской ССР.

Наши авторы

Марценюк Юрий Анатольевич, кандидат военных наук, доцент, начальник Военно-научного управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, генерал-майор.

Кардаш Игорь Леонидович, доктор военных наук, профессор, начальник Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Климов Андрей Алексеевич, доктор исторических наук, доцент, начальник 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Ивашкин Владимир Иванович, кандидат педагогических наук, офицер 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, подполковник.

Гудков Илья Ильич, оператор 1-го отделения 3-го взвода учебно-научной роты Центра инженерно-технического обеспечения войск национальной гвардии Российской Федерации, рядовой.

Князев Алексей Борисович, кандидат педагогических наук, старший офицер 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Сандалов Игорь Александрович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центрального музея войск национальной гвардии Российской Федерации.

Ченцов Алексей Станиславович, кандидат исторических наук, начальник 3-го научного отдела (исследования проблем государственной и общественной безопасности) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Баранов Валерий Петрович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, генерал-полковник в отставке.

Шидловский Леонид Дмитриевич, советник директора Росгвардии, старший научный сотрудник 3-го научного отдела (исследования проблем обеспечения государственной и общественной безопасности) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, генерал-лейтенант в отставке.

Горбачёв Виктор Викторович, старший офицер отдела организации работы со сведениями о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера управления предупреждения, профилактики коррупционных и иных правонарушений, учета кадров Главного управления кадров Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Лунёв Денис Владимирович, заместитель начальника отдела технического обслуживания и ремонта артиллерийского вооружения управления артиллерийского вооружения Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Гараев Айвар Загирович, доцент, доцент кафедры конструкций артиллерийского вооружения Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

Лунёв Алексей Николаевич, доцент, доцент кафедры конструкций артиллерийского вооружения Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации.

Кармаев Алексей Юрьевич, офицер группы по взаимодействию с общественными и религиозными организациями и руководству организациями войсковой общественности отдела воспитательной работы управления организации морально-психологического обеспечения Главного управления по работе с личным составом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, подполковник.

Суханова Наталья Григорьевна, научный сотрудник отдела научно-исследовательской и экспозиционной работы Центрального музея войск национальной гвардии Российской Федерации.

Варфоломеев Борис Павлович, старший научный сотрудник Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский центр «Охрана» Росгвардии.

Малёмин Николай Владимирович, старший научный сотрудник Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский центр «Охрана» Росгвардии.

Зарубин Владимир Сергеевич, доктор технических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский центр «Охрана» Росгвардии.

Колосков Алексей Анатольевич, заместитель начальника отдела – начальник сектора Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский центр «Охрана» Росгвардии, подполковник полиции.

Вихирев Анатолий Александрович, старший научный сотрудник Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский центр «Охрана» Росгвардии.

ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

1. В специальные периодические издания войск национальной гвардии направляются подготовленные материалы статей (статья, авторская справка, рецензия на статью, справка о степени секретности сведений, содержащихся в статье), включенные в тематический план соответствующего издания и ранее не публиковавшиеся в других изданиях.

2. Материал статьи направляется в редакцию журнала «На боевом посту» войск национальной гвардии с сопроводительным письмом структурного подразделения Росгвардии, оперативно-территориального объединения войск национальной гвардии, соединения, воинской части, организации войск национальной гвардии, непосредственно подчиненных директору, ВООВО войск национальной гвардии, кафедры войск национальной гвардии ВООВО Минобороны России.

3. Рукописи представляются в редакцию журнала «На боевом посту» войск национальной гвардии в электронном виде и машинописном варианте, отпечатанном на одной стороне листа формата А4, с подписью автора.

4. К рукописи прилагаются:

- сведения об авторе на русском языке (фамилия, имя, отчество полностью; полное название организации – место работы, город; должность и подразделение организации; ученая степень и ученое звание (если имеются); адрес электронной почты; телефоны для контактов; корреспондентский почтовый адрес);

- согласие на размещение статьи в Интернете (в системе Российского индекса научного цитирования на платформе Научной электронной библиотеки и /или на сайте издания).

5. Рукописи авторам не возвращаются.

6. Корректурa авторам не высылается.

7. Требования к оформлению статей:

- статья должна быть объемом не менее 6 и не более 18 страниц (из расчета 2000–2200 знаков с пробелами на странице), нумерация страниц проставляется вверху страницы с выравниванием по центру;

- параметры страницы: слева – 2,5; сверху и снизу – 2; справа – 1,2; шрифт – Times New Roman; кегль 14 пт; межстрочный интервал – одинарный; отступ абзаца – 1,2; выравнивание – по ширине;

- после заглавия статьи должны быть аннотация (не более 10 строк) и список ключевых слов / шрифт – Times New Roman; кегль 12 пт; отступ абзаца – 1,2; межстрочный интервал – одинарный; выравнивание – по ширине/ на русском языке (не более 10 слов);

- обязательно указывается шифр научной специальности согласно действующей номенклатуре специальностей научных работников;

- при наборе текста между инициалами и фамилиями, а также годом и буквой «г» обязательно ставится неразделимый пробел «Ctrl+Shift+пробел»;

- исходные таблицы, схемы, графики (пронумерованные и озаглавленные) представляются отдельным файлом в формате программы, в которой они были созданы;

- ссылки на источники цитат и иной информации оформляются также в квадратных скобках с указанием страниц; в конце статьи приводится и расшифровывается список указанной в ссылках литературы в алфавитном порядке, оформленный по ГОСТ 7.0.5.-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;

- текстовые примечания, если они предусматриваются, делаются в виде обычных сносок на каждой странице.

8. Ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, статистических и социологических данных, фамилий и инициалов, а также за то, что в материалах нет данных, не подлежащих открытой публикации, несут авторы.

9. Поступившие рукописи в обязательном порядке проходят рецензирование. Статьи, получившие положительные рецензии, выносятся на рассмотрение научно-редакционного совета.

10. Статьи, оформленные с нарушением настоящих правил, к публикации не принимаются.