

Приложение к военно-публицистическому  
и литературно-художественному журналу  
“На боевом посту” войск национальной гвардии  
Российской Федерации  
(издается с сентября 2008 года)

**Учредитель:** Российская Федерация.  
Полномочия учредителя от имени  
Российской Федерации осуществляет  
Федеральная служба  
войск национальной гвардии  
Российской Федерации

**Издатель:** Федеральная служба  
войск национальной гвардии  
Российской Федерации

Журнал зарегистрирован в Федеральной  
службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций

**Свидетельство о регистрации:**  
ПИ №ФС77-73490 от 17 августа 2018 года

**Главный редактор журнала  
“На боевом посту”**  
Колесников С.С.

**Редактор журнала  
“Академический вестник  
войск национальной гвардии  
Российской Федерации”**  
Воробьев А.Н.

**Заместитель редактора**  
Алистратов Д.В.

**Художественное оформление**  
Мухин Ю.В.

**Корректор**  
Лайпанова Е.П.

**Перевод  
на английский язык**  
Колесников Д.С.

При перепечатке материалов ссылка на  
«Академический вестник войск национальной  
гвардии Российской Федерации» обязательна.

**Адрес учредителя, издателя и редакции:**  
111250, Москва, ул. Красноказарменная, 9а.

**Телефоны:** редакции – (495) 361-81-71,  
отдела по изданию журнала – (495) 361-87-15.  
E-mail: vvpostotg@yandex.ru

Сдано в набор 2.03.2020.  
Подписано к печати 24.03.2020.  
Формат бумаги 60x90 1/8.  
Тираж журнала 1274 экз.  
Объем 8 печ. л.  
Заказ № 263

Отпечатано в типографии редакции  
журнала “На боевом посту”  
войск национальной гвардии  
Российской Федерации  
Тел.(495) 361-88-54

Индекс для подписки через агентство «РОСПЕЧАТЬ»  
71465

**СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ**

**В.П. Баранов, А.А. Климов**

Фальсификация истории Второй мировой войны и  
Великой Отечественной войны на современном этапе **4**

**В.В. Парфененко**

Они ковали Победу **10**

**А.С. Беркутов, П.Н. Ровенский**

Деятельность органов НКВД по обеспечению  
государственной и общественной безопасности  
в годы Великой Отечественной войны **19**

**В.И. Ивашкин, А.Б. Князев**

Служебно-боевая деятельность  
ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского  
в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов **27**

**А.С. Ченцов, Л.Д. Шидловский**

Выполнение задач по охране тыла действующей армии  
войсками НКВД СССР в Восточно-Прусской стратегической  
наступательной операции 1945 года **34**

**С.М. Лысенков**

Специалисты артиллерийско-технического обеспечения  
ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского  
в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов **41**

**СЛУЖЕБНО-БОЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

**Д.Н. Артемьев, Н.Н. Ульянова**

Особенности использования средств  
невербальной коммуникации подразделениями  
сил специального назначения при выполнении  
служебно-боевых задач **44**

**ГЕОПОЛИТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ**

**Н.В. Болгов**

Особенности государственной политики Российской Федерации  
в области борьбы с терроризмом **47**

## НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

### Председатель:

Ченчик Сергей Михайлович

### Заместитель председателя:

Бабкин Юрий Александрович

### Члены совета:

Штоппель Андрей Александрович  
(секретарь)  
Беззубиков Алексей Степанович  
Грищенко Александр Владимирович  
Веклич Александр Андреевич  
Марценюк Юрий Анатольевич  
Чепусов Сергей Иванович  
Богданов Сергей Анатольевич  
Бочкарев Сергей Владимирович  
Бондаренко Виталий Викторович  
Коновалов Андрей Евгеньевич  
Колесников Сергей Сергеевич  
Лыков Александр Николаевич  
Назыров Вячеслав Роменович  
Ретивых Андрей Сергеевич  
Снигирев Сергей Михайлович

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Баранов Валерий Петрович,  
доктор исторических наук, профессор  
Багишаев Зайнулла Абдулгаллимович,  
доктор педагогических наук, доцент  
Быченко Юрий Григорьевич,  
доктор социологических наук, профессор  
Болгов Николай Васильевич,  
кандидат экономических наук  
Голубятников Владимир Петрович,  
доктор физико-математических наук,  
профессор  
Герман Аркадий Адольфович,  
доктор исторических наук, профессор  
Дубровский Александр Владимирович,  
доктор педагогических наук, профессор  
Жуковский Владимир Петрович,  
доктор педагогических наук, профессор  
Изгарская Анна Анатольевна,  
доктор философских наук, доцент  
Исаев Виктор Иванович,  
доктор исторических наук, профессор  
Кардаш Игорь Леонидович,  
доктор военных наук, профессор  
Карымов Ильдар Булякович,  
кандидат военных наук, доцент  
Климов Андрей Алексеевич,  
доктор исторических наук, доцент  
Костарев Сергей Николаевич,  
доктор технических наук, доцент  
Лебедев Николай Юрьевич,  
доктор юридических наук, доцент  
Стеклова Ирина Владимировна,  
доктор философских наук, профессор

## СОДЕРЖАНИЕ

### ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И ИТСО

**А.Н. Осипов, Е.Н. Кузьмина, Ю.В. Иванова**

Повышение эффективности управления и качества услуг при использовании в подразделениях вневедомственной охраны Росгвардии современных навигационно-мониторинговых систем **53**

**А.И. Кротов, А.Н. Морозов, С.А. Гришин**

К вопросу автоматизации процесса выбора качественного программного обеспечения в условиях цифровой трансформации **57**

### ИНФОРМАЦИЯ

Наши авторы **62**

## CONTENTS

### **V.P. Baranov, A.A. Klimov**

Falsification of the history of World War II and the Great Patriotic War at the present time 4

### **V.V. Parfenenko**

They forged the Victory 10

### **A.S. Berkutov, P.N. Rovenskiy**

The activities of the NKVD bodies to ensure state and public security during the Great Patriotic War 19

### **V.I. Ivashkin, A.B. Knyazev**

Military and combating activities of OMSDON named after F.E. Dzerzhinsky during the Great Patriotic war of 1941–1945 27

### **A.S. Chentsov, L.D. Shidlovskiy**

Accomplishing missions of protecting the operating army rear by the NKVD troops of the USSR in the East Prussian strategic offensive operation of 1945 34

### **S.M. Lysenkov**

Experts of artillery and technical support OMSDON F.E. Dzerzhinsky division during the Great Patriotic War of 1941–1945 41

### **D.N. Artemyev, N.N. Ulyanova**

Features of using non-verbal communication means by special forces units when performing combat mission 44

### **N.V. Bolgov**

Features of the Russian Federation state policy in the fight against terrorism 47

### **A.N. Osipov, E.N. Kuzmina, Y.V. Ivanova**

Improving management efficiency and service quality when using modern navigation and monitoring systems in the Rosguard Security guard divisions 53

### **A.I. Krotov, A.N. Morozov, S.A. Grishin**

Speaking of automatization of the process of choosing high-quality software in a digital transformation 57

## SCIENTIFIC AND EDITORIAL COUNCIL

### **Chairman:**

Chenchik Sergey Mikhailovich

### **Vice-chairman:**

Babkin Yuri Alexandrovich

### **Council participants:**

Shtoppel Andrey Aleksandrovich (Secretary)

Bezzubikov Aleksey Stepanovich

Grishchenko Aleksandr Vladimirovich

Veklich Aleksandr Andreevich

Martsenyuk Yuri Anatolevich

Chepusov Sergey Ivanovich

Bogdanov Sergey Anatolevich

Bochkarev Sergey Vladimirovich

Bondarenko Vitaliy Viktorovich

Konovalov Andrey Evgenevich

Kolesnikov Sergey Sergeevich

Lykov Alexander Nikolaevich

Nazyrov Vyacheslav Romanovich

Retivych Andrey Sergeevich

Snigirev Sergey Mikhailovich

### **EDITORIAL BOARD:**

Baranov Valeriy Petrovich  
doctor of historical sciences, professor

BagishaeV Zainulla Abdulgallimovich  
doctor of pedagogical sciences,  
associate professor

Bychenko Yuri Grigoryevich,  
doctor of social sciences, professor

Bolgov Nikolay Vasilievich,  
candidate of economical sciences

Golubiatnikov Vladimir Petrovich  
doctor of physical and mathematical sciences,  
professor

German Arkadiy Adol'fovich  
doctor of historical sciences, professor

Dubrovskiy Aleksandr Vladimirovich  
doctor of pedagogical sciences, professor

Zhukovsky Vladimir Petrovich,  
doctor of pedagogical sciences, professor

Izgarskaya Anna Anatol'evna  
doctor of philosophical sciences,  
associate professor

Isaev Victor Ivanovich,  
doctor of historical sciences, professor

Kardash Igor Leonidovich,  
doctor of military sciences, professor

Karymov Ildar Bulyakovich,  
candidate of military sciences,  
associate professor

Klimov Andrey Alekseevich  
doctor of historical sciences,  
associate professor

Kostarev Sergey Nikolaevich,  
doctor of technical sciences,  
associate professor

Lebedev Nikolay Yuryevich  
doctor of legal sciences, associate professor

Steklova Irina Vladimirovna,  
doctor of philosophical sciences, professor

V.P. BARANOV  
A.A. KLIMOV

В.П. БАРАНОВ  
А.А. КЛИМОВ

# Фальсификация истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны на современном этапе

## Falsification of the history of World War II and the Great Patriotic War at the present time

**Аннотация.** В статье проведен анализ попыток западных фальсификаторов истории пересмотреть итоги Второй мировой и Великой Отечественной войн. Авторами на основе документальных источников показана роль Советского Союза в достижении победы над нацистской Германией в годы Великой Отечественной войны, представлены аргументированные примеры противодействия попыткам фальсификаторов принизить роль Вооруженных сил Советского Союза в разгроме немецко-фашистских войск в годы войны.

**Abstract.** The article analyzes the attempts of Western falsifiers of history to reconsider the results of the Second World War and the Great Patriotic War. Based on documentary sources, the authors show the role of the Soviet Union in achieving victory over Nazi Germany during the Great Patriotic War, provide reasoned examples of countering attempts by counterfeiters to belittle the role of the Armed Forces of the Soviet Union in the defeat of Nazi forces during the war.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, Великая Отечественная война, Советский Союз, Красная армия, нацистская Германия, немецко-фашистские войска, фальсификаторы.

**Keywords:** World War II, Great Patriotic War, Soviet Union, Red Army, Nazi Germany, Nazi troops, falsifiers

Накануне празднования 75-летия со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов появляется все больше откровенной лжи, цель которой свести на нет значение победы СССР в Великой Отечественной войне, принизить роль Советского Союза в целом во Второй мировой войне и оправдать действия своих правителей (США, Великобритания, Франция, Польша), подтолкнувших Гитлера к развязыванию Второй мировой войны.

Сегодня они в полном объеме используют лозунг главного гитлеровского идеолога и пропагандиста И. Геббельса: «Чем больше ложь, тем скорее в нее поверят». Машина информационной войны против СССР и России запущена по всем направлениям. Ее цель: дискредитировать роль СССР и советского народа во Второй мировой войне.

10 лет назад 3 июля 2009 года Европарламент принял резолюцию «О воссоединении разделенной Европы», согласно которой 23 августа, день подпи-

сания договора о ненападении между СССР и Германией, предложено сделать днем памяти «жертв нацизма и сталинизма».

Как будто не было Мюнхенских соглашений, подписанных 30 сентября 1938 года премьер-министром Великобритании Н. Чемберленом, премьер-министром Франции Э. Даладьё, рейхсканцлером Германии А. Гитлером и премьер-министром Италии Б. Муссолини, о передаче Германии Судетской области Чехословакии. А уже на следующий день Великобритания подписала с Германией декларацию о взаимном ненападении. Франция аналогичный акт с Германией подписала в декабре 1938 года.

Польша еще 26 января 1934 года заключила с Германией договор о ненападении. Согласно договору Польша брала на себя обязательство проводить политику действительного сотрудничества с нацистской Германией. Польское руководство гарантировало Третьему рейху не принимать никаких решений без согласования с германским прави-

тельством, а также соблюдать при всех обстоятельствах интересы Германии. Кроме этого, Польша обязалась обеспечить свободное прохождение германских войск по своей территории, в случае если эти войска будут призваны отразить нападение с Востока. Этот договор демонстрировал желание Польши участвовать в «восточных планах» Гитлера на равных условиях. За свое пособничество Варшава надеялась получить часть Белоруссии и Украины.

Официальная польская военная доктрина, подготовленная в 1938 году, гласила: *«Расчленение России лежит в основе польской политики на Востоке... Поэтому наша возможная позиция будет сводиться к следующей формуле: кто будет принимать участие в разделе. Польша не должна оставаться пассивной в этот замечательный исторический момент. Задача состоит в том, чтобы заблаговременно хорошо подготовиться физически и духовно... Главная цель – ослабление и разгром России».*

Этой доктрине предшествовала директива польского Генштаба (№ 2304/2/37 от 31 августа 1937 года), в которой указывалось, что конечной целью польской политики является «уничтожение всякой России», а в качестве одного из действенных инструментов ее достижения названо разжигание сепаратизма на Украине, Кавказе и даже в Средней Азии с использованием возможностей военной разведки.

И наверное, у нынешнего премьер-министра Польши Матеуша Моравецкого нет времени ознакомиться с архивными документами МИДа и Генштаба Польши того времени, а у посла США в Польше Джорджетт Мосбахер – изучить историю своей страны.

**С приходом Гитлера к власти в 1933 году** стало укрепляться тесное сотрудничество американских, английских банкиров и бизнесменов с немецкими коллегами. Американские займы, организованные Морганом и Чейзом, подняли немецкую экономику. Благодаря ряду официальных и неофициальных деловых договоренностей целая сеть многонациональных корпораций США, Великобритании и Германии вступила в тайный сговор, подчинив новые рынки и получив возможность диктовать свои условия.

Уже в 1937 году немецкий филиал компании Форда выпускал бронетранспортеры и машины для вермахта. В 1939 году General Motors поставлял 50 % двигателей для бомбардировщиков Ju-88 и начал разработку первого в мире реактивного истребителя Me-262.

Интересы западных компаний, сотрудничавших с нацистами, представляла группа адвокатов из

юридической конторы Sullivan and Cromwell, во главе которой стоял будущий государственный секретарь США Джон Фостер Даллес. Его партнером был брат, Аллен Даллес, будущий директор ЦРУ. Среди их клиентов числился также Банк международных расчетов (БМР), основанный в Швейцарии в 1930 году для получения США репараций от Германии.

Большая часть золота, награбленного нацистами в покоренных странах Европы, осела в подвалах БМР. Переброска же капиталов открыла нацистам доступ к средствам, которые были бы заморожены согласно закону о торговле с врагом. Банковские дома Chase, Morgan, а также Union Banking Corporation и Bank for International Settlements сумели замаскировать свое сотрудничество через подставные фирмы и банки в странах-сателлитах.

Политика СССР заключить тройственный союз о взаимопомощи, призванный остановить вооруженную экспансию Германии в 1938–1939 годах, к положительным результатам не привела. Великобритания и Франция своей целью ставили отвести от своих стран угрозу войны, предотвратить возможное советско-германское сближение, достичь определенных соглашений с Германией и направить германскую агрессию на Восток.

Заместитель министра иностранных дел Англии записал в дневнике: «Премьер-министр (Чемберлен) заявил, что он скорее подаст в отставку, чем подпишет союз с Советами». Лозунг английских консерваторов тогда был: «Чтобы жила Британия, большевизм должен умереть». Для достижения этой цели на произвол Германии была брошена Польша, с которой были заключены договора о военной помощи в случае нападения на нее. 6 апреля 1939 года (затем 25 августа 1939 года) в Париже заключен договор с Великобританией, а 19 мая – с Францией.

Советское правительство, анализируя международную обстановку, заключение международных договоров стран Европы с Германией и нежелание основных политических игроков Европы – Великобритании и Франции заключить договор с СССР против вооруженной политики Германии, приняло решение заключить Пакт о ненападении 23 августа 1939 года, который давал возможность оттянуть время начала войны с Германией.

Подписанное 25 августа 1939 года британско-польское соглашение послужило Гитлеру поводом разорвать германо-польский договор от 1934 года и англо-германское (морское) соглашение 1935 года.

1 сентября 1939 года Германия напала на Польшу, **началась Вторая мировая война**, которая вовлекла в свою орбиту 61 государство, 80 процентов населения земного шара. Военные действия велись на территории 40 государств Европы, Азии и

Африки, а также на морских и океанских просторах. Общая площадь военных действий составляла свыше 22 млн км<sup>2</sup>, что в 5,5 раза больше, чем в Первую мировую войну. Количество мобилизованных в вооруженные силы достигло 110 млн человек.

3 сентября 1939 года Великобритания и Франция объявили войну Германии. В историю она вошла как «Странная война». Мощные вооруженные силы этих двух стран, превосходящие вооруженные силы Германии, не предприняли никаких активных боевых действий.

До сих пор не рассекречены правительством Великобритании документы по перелету 10 мая 1941 года заместителя А. Гитлера по партии Р. Гесса в Великобританию. А они, по заявлению одного из английских политиков того времени, могли бы перевернуть всю историю начала Второй мировой войны.

12 сентября 1941 года немецкие войска подошли к Львову, 14 сентября завершилось окружение Варшавы. Польские вооруженные силы были расчленены на несколько частей и потеряли управление со стороны Генерального штаба. Правительство Польши и высшие военное руководство покинули Польшу, перейдя границу с Румынией.

В ночь на 17 сентября 1939 года в Кремль был вызван германский посол Шуленбург, которому было сказано, что через 4 часа войска Красной армии пересекут польскую границу на всем ее протяжении. Одновременно заместитель наркома иностранных дел В.П. Потёмкин вручил польскому послу в СССР В. Гржибовскому ноту советского правительства:

*«События, вызванные польско-германской войной, – говорилось в документе, – показали внутреннюю несостоятельность и явную недееспособность польского государства. Все это произошло за самый короткий срок... Население Польши брошено на произвол судьбы. Польское государство и его правительство фактически перестали существовать. В силу такого рода положения заключенные между Советским Союзом и Польшей договоры прекратили свое действие... Польша стала удобным полем для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР. Советское правительство до последнего времени оставалось нейтральным. Но оно в силу указанных обстоятельств не может нейтрально относиться к создававшемуся положению».*

Войскам Красной армии был дан приказ: «Перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии».

Красная армия вошла на территорию Польши. Положение о новой границе закрепил договор о дружбе и границе между СССР и Германией от 28

сентября 1939 года. 8 октября 1939 года Гитлер декретом образовал Позненское, Силезское, Лодзинское, часть Копецкого и Варшавского воеводств, где проживало около 9,5 млн человек. Они были присоединены к Германии. Словакия вернула территории, отобранные Польшей в 1938 году и ранее утраченные территории в конфликте 1920–1924 годов, Литва вернула у Польши Вильнюсский край. Оставшиеся территории Польши стали называться генерал-губернаторством германской империи.

СССР, получивший территории к востоку от рек Западный Буг, Сан, присоединенных к Украинской ССР и Белорусской ССР, увеличил население на 13 млн человек и отодвинул свои границы на 300 км. Новая граница в основном совпала с «линией Керзона», рекомендованной в 1919 году Парижской мирной конференцией в качестве восточной границы Польши, так как она разграничивала области комплексного проживания поляков с одной стороны, украинцев, белорусов – с другой. Великобритания поддержала СССР в присоединении территорий Западной Украины и Западной Белоруссии, захваченных Польшей в ходе советско-польской войны 1921 года.

***Великая Отечественная война Советского Союза была составной частью и главным содержанием Второй мировой войны.***

Ранним утром 22 июня 1941 года нацистская Германия совершила вероломное нападение на Советский Союз. Для оправдания этого разбоя Гитлер в свое время выдвинул версию, будто СССР готовил вторжение в Европу, а он, Гитлер, нанес превентивный (предупредительный), спасительный для Европы удар. Эта ложь и поныне имеет хождение на Западе. На самом деле политические и военные стратеги нацистской Германии, совершая агрессию против Советского Союза, руководствовались иными соображениями и установками. И к агрессии они готовились заблаговременно и основательно.

Во-первых, преследовалась цель устранить Советский Союз как главное препятствие на пути к завоеванию всего мира. Международный Нюрнбергский трибунал на основе глубокого анализа предвоенных событий пришел к выводу, который содержится в его приговоре: «Германия вторглась на советскую территорию в соответствии с заранее подготовленными планами. Германия имела тщательно разработанные планы сокрушить СССР как политическую и военную силу того, чтобы расчистить путь для экспансии Германии и в соответствии с ее стремлениями». А вот заявление английского премьера У. Черчилля, сделанное им вечером 22 июня 1941 года: «Опасность, угрожающая России, – это опасность, угрожающая нам и Соединенным Шта-

там». Так что всякие утверждения о якобы агрессивных намерениях СССР – это вздорные измышления с целью оправдания фашизма, извращения исторической правды.

Во-вторых, нацисты рассматривали Советский Союз как объект грабежа и эксплуатации и как источник процветания Германии.

Высшее военное и политическое руководство нацистской Германии заблаговременно разработало не только планы ведения войны, рассчитанные на блицкриг (Данию они разгромили за один, Голландию за 5, Бельгию за 19, Францию за 44, Норвегию за 63 дня), но и планы уничтожения СССР, расчленения и экономической эксплуатации захваченных территорий.

На совещаниях перед высшим командным составом вермахта 9 января, 17 и 30 марта 1941 года Гитлер заявлял, что война против СССР будет «полной противоположностью нормальной войне на Западе и Севере Европы», в ней предусматривается «тотальное разрушение», «уничтожение России как государства». Подводя идейную базу под эти преступные замыслы, он объявил, что предстоящая война против СССР будет «борьбой двух идеологий» с «применением жесточайшего насилия», в войне предстоит разгромить не только Красную армию, но и «механизм управления» СССР, «уничтожить комиссаров и коммунистическую интеллигенцию», функционеров и таким путем разрушить «мировоззренческие узы» русского народа. Его преступные указания обрели форму приказов вермахту.

В силу целого ряда объективных и субъективных обстоятельств начальный период войны сложился для нашей страны неблагоприятно. Нам пришлось испытать немалые трудности.

Нацистская Германия в своих интересах использовала возможности всей покоренной ею Европы. Ее военно-экономический потенциал был в полтора-два раза выше, чем у Советского Союза. В распоряжении нацистов оказалась боевая техника и оружие 180 дивизий поработанных ими европейских стран. Германия заблаговременно отобилировала огромную армию вторжения.

С 22 июня 1941 года так называемый Восточный фронт стал главным фронтом Второй мировой войны, где на различных ее этапах с обеих сторон действовало от 8 до 12,8 млн человек, от 84 до 163 тыс. орудий и минометов, от 5,7 до 20 тыс. танков, самоходных артиллерийских установок и штурмовых орудий, от 6,5 до 18,8 тыс. самолетов.

В полосе от Белого до Черного морей летом 1941 года вели бои 190 дивизий Германии и ее союзников (95,5 % общего количества сухопутных сил), в апреле 1942 года – 219 дивизий (92,5 %), в ноябре

1942 года – 266 дивизий (95,5 %), в апреле 1943 года – 233 дивизий (94,1 %), в январе 1944 года – 245 дивизий (92,1 %). Даже после открытия второго фронта в Европе против Красной армии вели борьбу 195-240 дивизий, на Западном же фронте действовало от 56 до 75 дивизий. В вооруженной борьбе на советско-германском фронте участвовало до 81 % орудий и минометов, до 67 % бронетанковой техники, до 60 % боевых самолетов противника.

Советско-германский фронт отвлекал основные силы союзников Германии. Так, в июне 1941 года в боях с Красной армией участвовали 29 дивизий и 16 отдельных бригад, в ноябре 1942 года – 66 дивизий и 13 отдельных бригад, в июле следующего года – 32 дивизии и 8 отдельных бригад, в июле 1944 года – 51 дивизия и 9 отдельных бригад, в феврале 1945 года – 16 дивизий и одна бригада союзников Германии.

Если летом 1941 года немецко-фашистские войска наступали по фронту в три тысячи километров, летом 1942 года – по фронту в одну тысячу километров, то летом 1943 года под Курском – лишь на отрезке в триста километров. Если летом 1941 года немецко-фашистские войска наступали в течение пяти месяцев, летом 1942 года – только трех месяцев, то под Курском их наступление длилось лишь девять дней. Это убедительные показатели коренных перемен на советско-германском фронте, роста боеспособности и мастерства Вооруженных сил Советского Союза. Блестящая победа Красной армии под Курском и выход ее к Днепру завершили коренной перелом в ходе Великой Отечественной и всей Второй мировой войн. Используя этот успех, советские войска развернули решительное и неупорядоченное наступление по всему фронту.

В течение 1944–1945 годов Вооруженные силы Советского Союза добились выдающихся побед под Ленинградом, на Украине и в Прибалтике, в Белоруссии и Молдавии, на территории Польши, Румынии, Венгрии, Австрии, Чехословакии. А в Берлинской наступательной операции был нанесен завершающий удар по немецко-фашистским войскам. В этот период боевые действия Красной армии характеризовались небывалыми масштабами, высокими темпами продвижения и большой результативностью.

В мае 1945 года Вооруженные силы Советского Союза окончательно сокрушили германский нацизм. Война в Европе вернулась туда и закончилась там, где началась. Победа над нацистской Германией явилась результатом совместных усилий всех стран антигитлеровской коалиции. Но главная тяжесть борьбы против ударных сил мировой реакции выпала на долю Советского Союза. Именно на советско-германском фронте происходили наибо-

лее ожесточенные и решающие сражения Второй мировой войны.

Нашей экономике был причинен колоссальный ущерб. Немецко-фашистские войска превратили в руины 1710 городов и поселков, более 70 тысяч сел, страна заплатила 27 миллионами человеческих жизней. Наши жертвы были ненапрасными. Высокой ценой мы отстаивали Отечество, принесли освобождение многим странам Европы и Азии, добились всемирно-исторической победы над агрессором.

В годы войны наша экономика продемонстрировала невиданную эффективность. Советский Союз, имея в 3–4 раза меньше станков, металла, угля, электроэнергии, произвел военной техники в 1,5–2 раза больше, чем нацистская Германия и ее союзники.

Утверждения некоторых фальсификаторов, будто бы наша победа в значительной степени обусловлена помощью союзников, не имеют основания. Всего за годы войны в СССР поступило 22 206 (в том числе 14 203 из США) самолетов различных типов, 12 980 танков, 14 000 орудий, 427 386 грузовых автомобилей, 51 тыс. джипов, 6 135 638 винтовок и пулеметов, 8000 тракторов и тягачей, 345 тыс. тонн боеприпасов, 189 тыс. полевых телефонов и свыше 670 тыс. миль кабеля, 216 тыс. миль колючей проволоки, а также значительное количество промышленного оборудования, ГСМ и других материалов. Поставки по ленд-лизу составляли по отношению к собственному производству Советского Союза 15 % – по самолетам всех типов, 12 % – по танкам и САУ, около 2 % – по зенитным артиллерийским орудиям.

Значительную помощь по ленд-лизу получил и советский Военно-морской флот. В его состав вошли 596 боевых кораблей и судов, построенных на западных верфях, что составило 22,3 % от общего количества кораблей и судов, произведенных тогда отечественной промышленностью.

Помощь по ленд-лизу, а также британские и канадские поставки в СССР в общей сложности **не превышали 4 % от советского промышленного производства в военные годы**, и их основной поток пришелся на 1943–1944 год, когда уже был достигнут коренной перелом в войне. Тем не менее эти поставки оказали не только материальную помощь, но и политическую, а также моральную поддержку советскому народу в войне с нацистской Германией.

В свою очередь Советский Союз поставил США 300 тыс. тонн хромной руды, 32 тыс. тонн марганцевой руды, значительное количество платины, золота, леса и т. д. В мае 1945 года, едва закончилась война в Европе, США без какого-либо предупреж-

дения прекратили поставки по ленд-лизу, а впоследствии предъявили нашей стране дискриминационные условия урегулирования счетов.

В настоящее время предпринимаются попытки представить освободительную миссию Красной армии в странах Европы и Азии как коммунистическую экспансию, как попытку вмешаться во внутренние дела других стран и народов, навязать негодный им общественный строй.

Однако еще в самом начале Великой Отечественной войны советское правительство подчеркивало, что целью борьбы СССР против нацизма является не только ликвидация опасности, нависшей над страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского нацизма.

При вступлении Красной армии на территорию других стран Правительство СССР руководствовалось существовавшими в то время договорами и соглашениями, которые соответствовали нормам международного права.

В последующем Советский Союз вывел свои войска из Австрии, Китая, Кореи, Монголии, Венгрии, ГДР, Чехословакии. А США оставили до сих пор свои войска в Германии, Японии, ввели войска в Польшу и Румынию, страны Прибалтики. В мирных договорах, подписанных США с Германией и Японией, четко говорится, что правительство этих стран не имеют права поднимать вопрос о нахождении войск США в своих странах.

Сегодня у США более 860 баз за рубежом. Наибольшее их количество в Германии – 305, Японии – 158. Численность вооруженных сил США составляет 1 млн 430 тыс. военнослужащих, кроме этого имеются частные военные компании, которые выполняют задачи вооруженных сил. На сегодня имеется 1365 ядерных боезарядов, развернутых на стратегических носителях на территории США и за ее пределами.

С момента прекращения деятельности Варшавского договора НАТО принял в свой состав 13 европейских государств, и сегодня их численность составляет 29 государств. Военный бюджет НАТО на 2019 год был утвержден в размере 1395 млн евро, гражданский – 250 млн евро, программа НАТО по инвестициям в безопасность составляет 700 млн евро.

Потери как военнослужащих, так и гражданского населения СССР в годы Великой Отечественной войны, определенные учетно-статистическим и балансовым методами, в итоге составляют более 26,6 млн человек. Безвозвратные демографические потери Вооруженных сил СССР (убито, умерло от ран и не вернулось из плена), зафиксированные штабами всех инстанций и военно-медицинскими учреждениями за годы Великой Отечественной

войны (включая и кампанию на Дальнем Востоке), составили 8 млн 668 тыс. 400 военнослужащих списочного состава.

Часто можно услышать миф о неподписании Сталиным Гаагской конвенции и Женевского «Соглашения об обращении с военнопленными», мол, поэтому так и обращались нацисты с советскими военнопленными в плену. По статистике, из советского плена не вернулись на родину только 13 % немцев, в то же время в нацистских застенках погибли 58 % пленных.

И хотя в 1929 году СССР не присоединился к Женевской конвенции «Об обращении с военнопленными» (мы были против разделения военнопленных по национальному признаку), уже в 1931 году НКВД СССР объявил о присоединении СССР к Гаагской конвенции 1929 года, о чем германское правительство на момент начала войны не могло не знать. Миф о том, что СССР был вне правил, предусмотренных Женевской конвенцией, а значит, с советскими военнопленными можно было делать все, что угодно, не более чем утка нацистской пропаганды, рьяно поддерживаемая фальсификаторами всех мастей.

Живучесть мифов и технологических приемов гитлеровской пропаганды объясняется отчасти тем, что после войны Западная Германия, считавшая себя преемницей германского рейха, выдвинулась в центр конфликта между Востоком и Западом и заняла важное место среди идеологов холодной войны. Денацификация здесь прошла формально, а принятый в 1949 году закон об амнистии открыл многочисленным чиновникам, специалистам и военным Третьего рейха путь в государственные структуры, научные учреждения и заново формирующуюся армию.

Тогда же в послевоенной ФРГ сложилась система изучения Востока, поставленная на службу холодной войны, или «остфоршунг». Она включала свыше 100 исследовательских учреждений и институтов. Изначально многие из них были идеологическими и организационными преемниками соответствующих центров, существовавших в довоенной Германии. В институтах «остфоршунга» нашли прибежище не только немецкие военные, историки, правоведы, политологи, прежде работавшие на гитлеровскую пропаганду, но и представители элит восточноевропейских стран, сотрудничавшие с гитлеровскими оккупационными войсками, а затем эмигрировавшие в ФРГ.

Именно это военное поколение побежденных, избежавшее наказания, не только осложнило процесс осмысления прошлого в Германии, но и создало базу для дальнейших фальсификаций истории Второй мировой и Великой Отечественной войн.

За 75 лет послевоенного времени в странах Европы, Америки, Азии создана огромная база литературы по истории Второй мировой войны, насчитывающая тысячи наименований и освещающая события войны в превратном смысле. В советский период тенденциозная трактовка фактов и событий войны, преднамеренное их извращение встречали решительный отпор советских историков. За 30 лет, прошедших после распада Советского Союза, этот отпор существенно ослаб. Между тем такой литературы становится все больше. Однако значительное количество публикаций, превратно истолковывающих этот период, зачастую остаются у нас без ясного и аргументированного ответа. Растущему числу таких публикаций противостоят пока немногочисленные книги, статьи, публичные выступления историков.

В трагический период распада Советского Союза в авангард сил, фальсифицирующих историю Второй мировой и Великой Отечественной войн, выдвинулись этнополитические элиты бывших союзных республик и впереди всех – властвующие элиты республик Прибалтики, Украины и Грузии. Они творят несправедливый суд над нашей общей историей. Они отторгают и очерняют все то, что исторически, культурно и духовно связывало и продолжает связывать народы бывшего СССР, выстоявшие и победившие в Великой Отечественной войне.

Примечательно, что прибалтийские, украинские и грузинские фальсификаторы не изобрели ничего нового, а взяли на вооружение политические мифы, сконструированные в советологических центрах Запада при участии своих соотечественников, сотрудничавших с гитлеровскими оккупационными режимами, в том числе и в сфере пропаганды.

Таким образом, противодействие попыткам фальсификации военной истории позволяет подчеркнуть всемирно-историческое значение победы советского народа над германским нацизмом, которая оказала огромное воздействие на весь дальнейший ход мировой истории, на решение коренных социальных проблем современности.

Итоги Второй мировой войны привели народы мира к осознанию той опасности, которую несут войны, особенно мировые, к пониманию, что они должны быть исключены из жизни общества.

## Они ковали Победу

### They forged the Victory

**Аннотация.** Историко-биографическое исследование героических подвигов ветеранов войск правопорядка в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

**Abstract.** The article is a historical and biographical study of the heroic feats of veterans of law enforcement force in the Great Patriotic War of 1941–1945.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Герой Советского Союза, войска НКВД, Росгвардия.

**Keywords:** World War II, Hero of the Soviet Union, NKVD troops, Rosgvardiya.

Победа советского народа над Германией и ее союзниками в годы Великой Отечественной войны – выдающееся событие в мировой истории и славная страница в ратной летописи нашего Отечества. К сожалению, в последние десятилетия западные историки все чаще пытаются исказить итоги Великой Отечественной войны, принизить роль Красной армии в разгроме фашизма, навязать обществу мнение о решающей роли союзников по антигитлеровской коалиции в победе над Германией.

В эту «работу» свой вклад вносят и отдельные российские псевдоисследователи роли личного состава войск НКВД в Великой Отечественной войне. Как правило, они представляют ее в виде заградительных отрядов, стоявших за передовой и под страхом расстрела заставлявших людей идти в бой и отдавать свои жизни на фронтах сражений. Такие измышления не только от злопыхательства и нежелания признавать объективную сторону вопроса. Прицел более дальний – посеять в нашем сознании сомнения в том, что советский народ осознанно защищал свою Родину, что в те тяжелые годы наша страна явила всему миру взлет патриотических чувств, необычайный духовный подъем и решимость отстоять независимость Отчизны.

О массовом героизме, беспримерном мужестве, стойкости и отваге, проявленных на пути к Великой Победе, в том числе теми, кто воевал в войсках НКВД, известно немало, но и в то же время далеко не все. С каждым годом фронтовиков становится все меньше. Так, 65-летие Победы в Великой Отечественной войне встретил 1241 ветеран Великой Отечественной войны, входящий в Общероссийскую общественную организацию ветеранов войск правопорядка<sup>1</sup>, а 70-летие Побе-

ды – 631 ветеран. На 1 января 2020 года в ОООВ ВП состоят 500 ветеранов Великой Отечественной войны, из них 250 фронтовиков.

Каждый ветеран – неотъемлемая часть истории Росгвардии. У них разные судьбы, но их объединяет одно – они ковали Великую Победу. Невозможно измерить путь тяжелых испытаний, пройденный этими людьми, тем более что у некоторых он уникален.

**Герой Советского Союза полковник в отставке Волошин Алексей Прохорович.**



Алексей Прохорович родился в 1920 году в селе Синявка Киевской области. В 1938 году, окончив 10 классов, переехал в Одессу, где жил, работал и учился до Великой Отечественной войны.

С началом боевых действий добровольно пришел в военкомат, где его направили на учебу в Одесское артиллерийское училище имени М.В. Фрунзе. После ускоренного обучения 5 февраля 1942 года получил звание лейтенанта и был назначен на должность командира огневого взвода в 54-й гаубичный артиллерийский полк 203,2-мм гаубиц на Юго-Западный фронт под Харьков. В марте был ранен. После лечения командовал взводом управления батареи 1104-го арtpолка 152-мм пушек-гаубиц в составе 62-й армии западнее Калача-на-Дону, а затем батареей этого же полка в составе 64-й армии. В августе 1942 года был переведен в 271-й стрелковый полк внутренних войск НКВД, входивший в 10-ю стрелковую дивизию внутренних войск НКВД на

должность командира батареи полковых 76-мм пушек. Вся дальнейшая боевая судьба Алексея Прохоровича была связана с этой дивизией.

В боях за Сталинград накал был таков, что артиллеристам приходилось ходить в штыковую атаку, о чем он вспоминал: «В батарее оставалось 16 человек, пошли в штыковую атаку – осталось восемь»<sup>2</sup>. Здесь он был тяжело ранен и госпитализирован с эвакуацией в Саратов, затем в Томск.

После трех месяцев лечения в январе 1943 года вернулся в 10-ю дивизию войск НКВД командиром полковой батареи, прошедшей с боями на Курскую дугу (Елец, Севск, Поньри, Чернигов). В наступательных боях под Севском батарея Алексея Прохоровича подбила три танка врага, а при взятии г. Чернигова еще пять. За это старший лейтенант А.П. Волошин Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 октября 1943 года был удостоен звания Героя Советского Союза.

26 сентября, форсировав с ходу Днепр, 271-й стрелковый полк под командованием А.П. Волошина захватил плацдарм глубиной до четырех километров. Артиллеристы смогли поджечь два немецких тигра, а в последующие двое суток при отражении атак противника у села Колыбань (район г. Комарин) подбили еще 11 танков. За это Алексей Прохорович



был представлен ко второй медали Золотая Звезда Героя Советского Союза. Но вместо нее А.П. Волошина наградили медалью Конгресса США – Серебряной звездой. Указом президента США Теодора Рузвельта за особо выдающийся героизм в боевых действиях этой награды были удостоены четыре младших офицера СССР (все они должны были быть Героями Советского Со-

юза, служить в разных родах наземных войск Красной армии (пехотинец, танкист, артиллерист и сапер)). Вручение медали состоялось в октябре 1944 года в Кремле.

В 1944 году А.П. Волошин поступил в Артиллерийскую академию РККА им. Ф.Э. Дзержинского. Будучи слушателем, участвовал в Параде Победы (знаменосец колонны Артиллерийской академии). После учебы служил в артиллерийских частях, в Генеральном штабе Вооруженных сил СССР.

Награжден орденами Ленина, Красного Знамени, Красной Звезды, Отечественной войны I степени, многими медалями, в том числе «За отвагу», «За оборону Сталинграда», «За взятие Киева», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

В 1975 году Алексей Прохорович завершил военную службу и возглавил Московский городской стрелково-спортивный клуб ДОСААФ, в котором проработал до 1985 года. Сегодня он является членом Комитета ветеранов войны г. Москвы, совета ветеранов 13-й и 65-й армий, региональной общественной организации ветеранов войск правопорядка «ВETERАН-ЗАБОТА», объединяющей ветеранов центрального аппарата войск национальной гвардии Российской Федерации. В меру своих сил и здоровья Алексей Прохорович продолжает общественную деятельность по военно-патриотическому воспитанию военнослужащих, сотрудников Росгвардии и гражданской молодежи.

**Герой Советского Союза полковник в отставке Ашик Михаил Владимирович.**



Родился Михаил Владимирович в Ленинграде в 1925 году. Здесь же, будучи восьмиклассником, встретил Великую Отечественную войну. Поступив в морской техникум на Васильевском острове, по направлению райкома комсомола Петроградского района участвовал в строительстве аэродрома на станции Горская вблизи Лисьего Носа, копал противотанковые рвы и обустроивал землянки для бойцов в прифронтовом селе Рыбацкое.

В марте 1942 года вместе с семьей был эвакуирован на Большую землю, а в феврале 1943 года призван в 387-ю стрелковую дивизию 5-й ударной армии Южного фронта, наступающей на Ростов, где воевал сначала вторым номером станкового пулемета, потом первым. Там получил звание младшего сержанта. В июле 1943 года был ранен и госпитализирован. После лечения был направлен на курсы младших лейтенантов Южного фронта, вскоре переименованного в 4-й Украинский (курсы являлись резервом командующего фронтом генерала Ф.И. Толбухина). С присвоением звания младшего лейтенанта Михаил Владимирович получил назначение в Отдельную Приморскую армию в Крым на должность командира стрелкового взвода первой роты 144-го отдельного батальона 83-й дважды Краснознаменной, ордена Суворова Новороссийско-Дунайской отдельной бригады морской пехоты. Из Крыма бригада передислоцировалась под Одессу, где в составе 3-го Украинского фронта участвовала в форсировании Днестровского лимана в ходе Ясско-Кишиневской операции. Затем участвовал в наступлении на Бессарабию, форсировании Дуная, боях за освобождение Румынии, Болгарии, Югославии, Венгрии, Австрии, Чехословакии. За



успешные боевые действия М.В. Ашик был награжден орденом Красной Звезды, орденом Богдана Хмельницкого III степени, медалями «За отвагу» и «За взятие Будапешта».

В марте 1945 года 144-й батальон был направлен в венгерский город Эстергом<sup>3</sup>.

Перед десантом стояла задача форсировать реку Дунай, занять шоссе Будапешт – Вена и удерживать его до подхода основных частей.

24 марта 1945 года морские пехотинцы высадились в районе деревни Тат, вышли на шоссе и железную дорогу Эстергом – Комарно, преградили путь отходившему противнику и заняли оборону на берегу Дуная. В течение четырех суток взвод М.В. Ашика удерживал противника, в то время как первоначальное задание состояло в том, чтобы задержать немцев хотя бы на сутки до подхода основных сил<sup>4</sup>. За это время было отражено 18 немецких атак, уничтожено 3 танка и 2 вражеских орудия. За этот подвиг 15 мая 1946 года М.В. Ашику присвоили звание Героя Советского Союза. В последующих боях на территории Чехословакии он в третий раз был ранен, но сумел вернуться в строй и участвовал в дальнейших боевых действиях до окончания Великой Отечественной войны.



После демобилизации М.В. Ашик окончил Ленинградскую офицерскую школу МВД СССР (1949 г.) и Военный институт КГБ СССР (с отличием, 1958 г.)<sup>5</sup>. Затем служил в войсках и органах системы МВД СССР. В марте 1970 года был назначен на должность заместителя начальника Ленинградского высшего политического училища МВД СССР. После увольнения в запас с 1978 по 2002 год работал ведущим инженером в отделе научно-технической информации на Кировском заводе в Ленинграде. Награжден орденом Красной Звезды, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени, знаком «Заслуженный работник МВД».

С 1968 года по настоящее время занимается литературным творчеством. Является чле-

ном региональной общественной организации Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации, передающим свой богатый профессиональный и жизненный опыт войсковой и гражданской молодежи.

**Герой Советского Союза полковник в отставке Брайко Петр Евсеевич.**



Родился Пётр Евсеевич в Черниговской области в 1919 году<sup>6</sup>. В 1934 году после окончания седьмого класса поступил в Конотопский педагогический техникум. В период учебы стал чемпионом Украины по стрельбе из малокалиберной винтовки. По окончании техникума в 1937 году поехал работать в Могилев-Подольскую область, а в

августе 1938 года был зачислен курсантом Московского военно-технического пограничного училища связи имени Менжинского НКВД СССР. Досрочно окончив это училище, в марте 1940 года был откомандирован в город Львов в распоряжение Западного пограничного округа, где получил назначение в 16-й кавалерийский полк, а затем на 13-ю заставу 97-го погранотряда. Здесь он и встретил начало Великой Отечественной войны.

Героически сражался на заставе, затем с уцелевшими пограничниками более месяца выходил из окружения. Пройдя свыше 500 километров, перешел линию фронта под Киевом и в августе 1941 года был зачислен в 4-й мотострелковый полк НКВД командиром роты связи. Однако в Киевском котле в сентябре 1941 года почти весь полк погиб. Лейтенант Брайко был ранен, скрывался у местных жителей, неоднократно арестовывался и сбегал, в том числе из Дарницкого лагеря военнопленных.

В феврале 1942 года попал в Путивльский партизанский отряд С.А. Ковпака. Сначала был зачислен рядовым бойцом, затем командовал взводом, ротой, был начальником разведки соединения. В 1943 году стал начальником штаба входившего в соединение Ковпака Кролевецкого партизанского отряда, потом командовал этим отрядом. В 1944 году был назначен командиром 3-го полка 1-й Украинской партизанской дивизии. Возглавил проведение свыше 100 боевых операций. Участвовал в семи рейдах по тылам врага. За время рейда по западным областям Украи-



ны и восточным воеводствам Польши полк уничтожил сотни гитлеровцев и пустил под откос 4 вражеских эшелона. В поселке Мир (Кореличский район Гродненской области) партизанский полк, которым командовал П.Е. Брайко, разгромил 9 маршевых батальонов противника.

За образцовое выполнение боевых заданий командования, проявленные при этом мужество и находчивость, а также за особые заслуги в организации партизанского движения на Украине П.Е. Брайко Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 августа 1944 года было присвоено звание Героя Советского Союза.

Войну он закончил в 1944 году. Награжден орденами Ленина, Красного Знамени, Красной Звезды, Отечественной войны I степени, медалями, а также польскими орденами «Крест Грюнвальда» и «Партизанский крест». Почетный гражданин города Зимошь (Польша)<sup>7</sup>.

В апреле 1945 года зачислен слушателем Военной академии имени М.В. Фрунзе. В 1948 году за неделю до окончания Военной академии был арестован органами МГБ по фальсифицированному обвинению и осужден Особым Совещанием по статье 58.10 часть I к десяти годам ИТЛ. В августе 1953 года освобожден и полностью реабилитирован с возвращением ему всех наград. В январе 1954-го был снова зачислен слушателем Военной академии имени М.В. Фрунзе, по окончании которой назначен заместителем командира в/ч 7576 (г. Москва). В 1959 году назначен начальником внутренних войск МВД Казахской ССР. В конце 1960 года уволен в запас Вооруженных сил и занялся литературным трудом. В 1962 году в возрасте 42 лет поступил в Литературный институт имени М. Горького Союза писателей СССР, который окончил в 1967 году<sup>8</sup>. Автор более 20 документально-художественных произведений по военно-исторической тематике. Особо ценной и уникальной является созданная П.Е. Брайко двухтомная научная монография «Партизанская война».

Будучи членом общественной организации ветеранов Главного командования внутренних войск, Петр Евсеевич часто делился своими воспоминаниями о войне, рассказывал о своем литературном творчестве на встречах с военнослужащими, учащимися школ, студентами вузов.

Умер в 2018 году. Его имя носит отряд юнармии и кадетский класс Росгвардии одной из школ г. Москвы.

**Герой Советского Союза полковник в отставке Ахтямов Сабир Ахтямович.**

Сабир Ахтямович родился в селе Верхний Искубаш Такамышского района (ныне Кукморский



Татарской АССР в 1926 году. Окончил семь классов, работал кузнецом в колхозе «Ударный год». В ноябре 1943 года был призван в армию. После полугодового обучения в запасном полку стрельбе из ПТР (противотанкового ружья) в мае 1944 года прибыл под Смоленск на 3-й Белорусский фронт в роту ПТР 2-го мотострелкового батальона 2-го Тацинского гвардейского танкового корпуса 11-ой гвардейской армии. В первом своем бою у населенного пункта Староселье под Оршей (Белоруссия) подбил вражеский, и САУ, за что награжден орденом Красной Звезды.

Отличился в боях в Восточной Пруссии в октябре 1944 года. Во время штурма сильно укрепленного пункта Неммерсдорф (ныне село Маяковское Калининградской области) подбил из противотанкового ружья танк, три самоходных артиллерийских установки, два бронетранспортера и две грузовые машины со снарядами противника. В бою у населенного пункта Ауловен (Восточная Пруссия, ныне поселок Калиновка Черняховского района Калининградской области) С.А. Ахтямов с чердака одного из домов подбил 2 танка «пантера». За этот подвиг был награжден орденом Красного Знамени.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 марта 1945 года за образцовое выполнение боевых заданий командования и проявленные при этом мужество и героизм гвардии рядовому С.А. Ахтямову было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

По окончании войны участвовал в Параде Победы 24 июня 1945 года. Продолжил службу в армии. В 1950 году окончил курсы подготовки лейтенантов и служил в органах МВД. С 1951 по 1972 год служил на различных должностях во внутренних войсках МВД СССР. В том числе с марта 1952 года по июнь 1972 года был командиром войсковой части 3409 по охране особо важных государственных объектов в Арзамасе-16 (ныне г. Саров).

После выхода в запас, с 1972 года, жил в Чернигове (Украинская ССР). Работал инженером по специальным сооружениям гражданской обороны на производственном объединении «Химволокно». В 1984 году переехал



в г. Горький (ныне Нижний Новгород). Работал на Горьковском заводе «РИАП» в должности инженера.

С августа 1991 года С.А. Ахтямов жил в г. Казани. Активно участвовал в общественной деятельности, в работе ветеранских организаций г. Казани и Республики Татарстан. Являлся членом комитета ветеранов войны и военной службы города Казани, комитета ветеранов войны Советского района Казани, общественной организации «Герои Татарстана», совета ветеранов МВД Татарстана.

Умер в 2014 году. Сабир Ахтямович почетный гражданин Казани (2007 г.). Его именем назван Лицей № 121 г. Казани, а также одна из улиц столицы Татарстана.

**Герой Советского Союза полковник в отставке Борисов Михаил Федорович.**



Михаил Федорович родился в поселке Михайловский Баевского района Алтайского края в 1924 году.<sup>9</sup> Детские и юношеские годы прошли в г. Камень-на-Оби. В первые дни Великой Отечественной войны семнадцатилетним пареньком он добился призыва на военную службу. Четыре месяца проучился в Томском артиллерийском училище. В начале ноября его, как и большинство курсантов, направили на фронт. Боевое крещение принял в декабре 1941 года при высадке морского десанта под Керчью в качестве наводчика ротного миномета. Оставшихся в живых бойцов распределили по другим подразделениям. Михаил Борисов попал в разведку, но через несколько недель его назначили наводчиком 82-миллиметрового миномета. В ходе двухмесячных непрерывных боев 22 марта 1942 года, в день, когда ему исполнилось 18 лет, получил ранение и тяжелую контузию. Пролечившись в госпитале в Ессентуках, он в конце лета 1942 года был направлен в 36-й гвардейский стрелковый полк 14-й гвардейской стрелковой дивизии, где продолжил службу наводчиком 45-мм противотанкового орудия. В составе Донского фронта участвовал в Сталинградской битве. За четыре месяца боев расчет его орудия пять раз полностью сменился, а его самого не задело ни осколком, ни пулей.

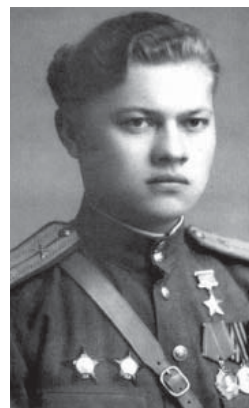
11 февраля 1943 года в районе г. Дебальцево орудийный расчет 76-миллиметрового орудия, наводчиком которого служил сержант М.Ф. Борисов, при отражении вражеской атаки уничтожил пулемет противника, бронемашину и до 140 человек живой силы. За этот бой он был представлен к ордену Красного Знамени, однако документы на награждение затерялись. Во время сражения за Харьков 22

марта 1943 года, во второй раз в свой день рождения, был контужен.

После лечения продолжил боевой путь в артиллерийском дивизионе 58-й мотострелковой бригады 2-го танкового корпуса на Воронежском фронте, М.Ф. Борисов участвовал в Курской битве. В районе села Прохоровка 11 июля 1943 года батарею дивизиона, в которой наводчиком состоял Михаил Борисов, атаковали 19 немецких танков. В неравном поединке с ними батарея была подавлена, и сержант М.Ф. Борисов продолжал бой один. За короткое время ему удалось уничтожить 7 вражеских машин. Восьмую машину смог остановить в шестидесяти метрах от орудия, но и сам был тяжело ранен. В результате того боя «сержант-артиллерист Михаил Борисов был внесен в список личных врагов Гитлера»<sup>10</sup>, – писала газета «Алтайская правда». За беспримерное мужество Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 января 1944 года М.Ф. Борисову было присвоено звание Героя Советского Союза.

В последующем М.Ф. Борисов участвовал в освобождении Киева и Варшавы. После курсов младших лейтенантов артиллерии 1-го Белорусского фронта 23 февраля 1945 года форсировал Одер, сражался на Зееловских высотах, штурмовал Берлин. 3 мая 1945 года младший лейтенант Михаил Борисов расписался на стене рейхстага, над которым уже развевалось наше знамя. «Я не удержался, – вспоминал он, – тоже взял кусок известки и написал: «Я из Сибири». И подписался – Михаил Борисов».

После войны в звании лейтенанта М.Ф. Борисов до демобилизации (август 1946 года) продолжал службу в артиллерии в Группе советских войск в Германии. В 1948 году окончил Новосибирскую юридическую школу. Работал помощником прокурора и следователем, был депутатом Совета народных депутатов г. Новосибирска. С 1952 года служил в органах госбезопасности. Окончил Кузнецкий горный техникум и Алма-Атинский юридический институт. В 1968 году был откомандирован в Главное управление внутренних войск МВД СССР. Служил в Западно-Сибирском регионе в системе исправительно-трудовых учреждений. С 1975 года работал в Академии МВД и редакции журнала «На боевом посту» ВВ МВД СССР. В 1976 году стал членом Союза писателей СССР. Автор более тридцати сборников стихов. Его произведения отмечены престижными литературными премиями:



имени А. Фадеева, К. Симонова, Н. Скоморохова, «Прохоровское поле».

В 1981 году завершил военную службу. Вел большую военно-патриотическую работу среди военнослужащих, школьников, взрослого населения. Много раз выступал на радио и телевидении, печатался в центральных и местных газетах, в журналах. С его участием снято три документальных фильма – «Первый салют» (1963), «Поле под Прохоровкой» (1983), «Свидетель века. Михаил Борисов в фильме «11 июля 1943 года» (НТВ, 2001). В 2008 году Михаил Федорович стал лауреатом премии «Золотой венец Победы» в номинации «Документальная литература». Являлся действительным членом Международной академии духовного единства народов мира.

Боевые и трудовые подвиги Михаила Фёдоровича Борисова отмечены многими государственными наградами. В их числе: орден Ленина, орден Отечественной войны I степени, два ордена Красной Звезды, орден «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени, орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени, многочисленные медали, звание – «Заслуженный работник МВД». Подвиг М.Ф. Борисова был внесен в «Книгу рекордов планеты» (аналог Книги рекордов Гиннеса).

Умер в 2010 году. На доме, в котором жил Михаил Федорович (Москва), установлена мемориальная доска. Его имя носит Прохоровская гимназия, около которой установлен бронзовый бюст Героя. 12 июля 2015 года практически на том месте, где он совершил свой подвиг, открыт памятник «Поединок», посвященный М.Ф. Борисову. Ежегодно, начиная с 2010 года, 22 марта в день рождения Михаила Федоровича на Алтае проходят краевые Борисовские чтения с проведением литературных конференций, творческих встреч с писателями и поэтами, презентациями книг, декламацией его стихов.

#### **Дважды Герой Советского Союза генерал-майор в отставке Фесин Иван Иванович.**

Иван Иванович родился в 1904 году в Ростовской области. В 1930–1941 годах служил на офицерских должностях в войсках ОГПУ – НКВД СССР, в том числе с августа 1940 года до июля 1941 года в Орджоникидзевском военном училище НКВД имени С.М. Кирова преподавателем тактики и топографии, командиром батальона курсантов. В июле 1941 года майор И.И. Фесин был направлен в действующую армию. В мае 1942 года назначен командиром 13-й мотострелковой бригады 3-й танковой армии резерва Ставки ВГК, которая была задействована в Острогожско-Россошанской наступательной операции (наносила удар из района Кантемировка на Валуйки). 17 января 1943 года в бою в районе на-



селенного пункта Карпенково полковник И.И. Фесин был ранен в ногу, но остался в строю. В феврале в наступательных боях на подступах к Харькову вновь был ранен и эвакуирован в тыл. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 марта 1943 года за мужество и героизм в этих боях он был удостоен звания Героя Советского Союза. В конце мая 1943 года полковник И.И. Фесин был назначен командиром 236-й стрелковой дивизии. Ее части в составе 46-й армии Юго-Западного, с 11 сентября

1943 года – Степного (с 20 октября – 2-го Украинского) фронтов принимали участие в Донбасской наступательной операции и битве за Днепр. В ночь с 25 на 26 сентября они первыми вышли к Днепру в районе Сошиновки Верхнеднепровского района Днепропетровской области, форсировали реку на подручных средствах, захватили плацдарм на противоположном берегу и в течение трех суток удерживали его, отражая многочисленные атаки противника. Приказом Верховного главнокомандующего (ВГК) от 25 октября 1943 года дивизия за эти бои получила наименование «Днепропетровская», а полковник И.И. Фесин Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 ноября 1943 года награжден второй медалью «Золотая Звезда» Героя Советского Союза.

С 21 августа 1944 года генерал-майор И.И. Фесин возглавил Московское Краснознаменное пехотное училища имени Верховного Совета РСФСР. По окончании в январе 1950 года Военной академии имени К.Е. Ворошилова оставлен в академии в должности старшего преподавателя кафедры высших соединений, где служил до увольнения в запас в октябре 1965 года. Умер в 1991 году.

#### **Герой Советского Союза генерал-лейтенант Сентюрин Владимир Иванович.**

Владимир Иванович родился в 1918 году в Павлодаре. В ноябре 1938 года В.И. Сентюрин был призван на службу в Рабоче-крестьянскую Красную армию. В 1941 году окончил Тамбовское пехотное училище. С начала и до окончания Великой Отечественной войны воевал на ее фронтах. В боях два раза был ранен. К сентябрю 1943 года гвардии майор Владимир Сентюрин командовал батальоном 182-го гвардейского стрелкового полка 62-й гвардейской



стрелковой дивизии 37-й армии Воронежского, Степного фронтов. Отличился во время битвы за Днепр. 28 сентября 1943 года батальон В.И. Сентюрин переправился через Днепр в районе села Куцеголовка Онуфриевского района Кировоградской области Украинской ССР и захватил плацдарм на его западном берегу, после чего успешно его удержал, отразив семь немецких контратак. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 декабря 1943 года за «мужество и героизм, проявленные в борьбе с немецкими захватчиками», гвардии майор В.И. Сентюрин был удостоен звания Героя Советского Союза. После этого в составе 2-го Украинского фронта сражался при проведении Нижнеднепровской, Уманско-Ботошанской, Яско-Кишиневской, Дебреценской, Будапештской и Венской наступательных операций. 30 апреля 1945 года был назначен командиром 147-го гвардейского стрелкового полка 49-й гвардейской стрелковой дивизии. Командовал полком до 23 августа 1945 года.

После Победы продолжил службу в Советской армии. В 1946 году переведен в войска МВД СССР. С октября 1947 по сентябрь 1951 года – заместитель командира 399-го полка 50-й конвойной дивизии. В 1961 году окончил Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил СССР. С сентября 1961 года – начальник 13-го отдела (внутренней и конвойной охраны Министерства охраны общественного порядка (с 1966 года – Министерство внутренних дел) РСФСР. С 1 октября 1968 года по 25 июня 1979 года – первый заместитель начальника Главного управления – начальника внутренних войск МВД СССР. В июне 1979 года генерал-лейтенант В.И. Сентюрин уволен в запас. Участвовал в общественной деятельности ветеранов ГУВВ МВД СССР, а затем ГКВВ МВД России. Умер в 1997 году.

**Герой Советского Союза полковник в отставке  
Килин Порфирий Иванович.**

Порфирий Иванович родился в 1925 году в г. Ижевске. В феврале 1943 года был призван в армию и, пройдя ускоренный курс обучения в пехотном училище, в марте 1944 года направлен на 1-й Украинский фронт в резерв офицерского состава. Свой подвиг П.И. Килин совершил в июле 1944 года. В то время 1-й Белорусский фронт перешел в наступление, освобождая территорию Белоруссии и Польши. Взвод младшего лейтенанта П.И. Килина, которым он к этому времени командовал всего два месяца, 28 июля под



ураганным артиллерийским и минометным обстрелом, под непрерывной бомбежкой авиации противника успешно форсировал Вислу. На следующий день взвод выбил противника из населенного пункта Бжесцен и, удерживая захваченный плацдарм, обеспечил переправу других подразделений полка и дивизии. За успешное форсирование Вислы, умелое руководство подразделением, проявленную смелость, мужество и героизм младшему лейтенанту П.И. Килину 24 марта 1945 года присвоено звание Героя Советского Союза. За отличия в боевых действиях был также награжден орденами Красного Знамени, Александра Невского, Отечественной войны I степени.

Войну закончил в Германии, на Эльбе, и продолжил службу в Закавказском военном округе, а с 1948 года – во внутренних войсках МВД СССР. До 1970 года П.И. Килин служил в Отдельной мотострелковой дивизии особого назначения имени Ф. Дзержинского, в том числе на должностях заместителя начальника оперативного отделения штаба дивизии, командира мотострелкового батальона, командира части. С 1970 года, до увольнения в запас в 1981 году, служил в оперативном управлении ГУВВ МВД СССР. В последующем участвовал в жизни и деятельности ветеранской организации по военно-патриотическому воспитанию военнослужащих и гражданской молодежи.

Умер в 1995 году. Имя П.И. Килина увековечено на мемориальной стеле Героям Советского Союза у Вечного огня в городе Ижевске.

**Герой Советского Союза полковник в отставке  
Ерошин Александр Матвеевич.**



Родился в 1923 году в деревне Хворостянка Тульской губернии – ныне Новосильского района Орловской области. В Красной армии с 1941 года. В 1942 году окончил Горьковское танковое училище. В действующей армии с января 1943 года – командиром танка 37-го гвардейского танкового полка (15-я гвардейская механизированная бригада 4-й гвардейский механизированный корпус 5-я ударная армия Южный фронт). В ночь на 17 февраля 1943 года гвардии лейтенант А.М. Ерошин первым на танке Т-34 проник в тыл противника в районе села Матвеев Курган (ныне поселок городского типа Ростовской области) и не дал врагу взорвать железнодорожный мост. Экипаж танка уничтожил в этом бою более роты противника, а сам командир танка был серьезно ранен. За этот подвиг Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 апреля 1943 года гвардии лейте-

нанту А.М. Ерошину было присвоено звание Героя Советского Союза. После излечения по ранению Александр Матвеевич воевал на 4-м и 3-м Украинских фронтах. В июне 1944 года был зачислен слушателем Военной академии бронетанковых и механизированных войск Советской армии. Окончив ее в 1947 году служил в войсках МВД СССР преподавателем. В том числе с 1954 года преподавателем, старшим преподавателем в Саратовском военном училище имени Ф.Э. Дзержинского МВД СССР. В мае 1974 года был назначен заместителем начальника Саратовского высшего военного командного училища имени Ф.Э. Дзержинского МВД СССР по технической части.

В марте 1975 года уволен с военной службы в запас. Участвовал в деятельности общественной организации ветеранов ГКВВ МВД России.

Умер в 2003 году. Имя Героя в сентябре 2004 года присвоено средней школе поселка городского типа Матвеев-Курган Ростовской области.

Немалый вклад в Победу, развитие и укрепление наших войск внесли генерал армии И.К. Яковлев, генерал-лейтенанты Ф.В. Бубенчиков, В.Ф. Волков, И.Ф. Мельник, Д.А. Наливалкин, Н.Н. Крупин, Б.К. Смыслов, генерал-майоры Н.В. Андрианов, М.И. Артамонов, И.Г. Великов, А.К. Дударев, И.Е. Зюкин, Ю.П. Маценко, Б.Л. Молчанов, П.А. Степанов, полковники И.А. Щербак, М.П. Беглецов, В.Н. Булгаков, П.И. Глебов, В.Д. Кривец, И.В. Кругляк, В.С. Сабельников, Ю.П. Тихонков Ю.П., С.М. Штутман и многие другие ветераны.

Не меньший вклад в Победу внесли и те ветераны, которые в годы войны работали на оборонных предприятиях. Один из них – член Совета ветеранов ОООВ ВП полковник в отставке Баранов Иван Макарович (22.12.1928 г.р.).



Встав в военные годы подростком у станка, имея более 70 лет военного и трудового стажа, он и на девяносто втором году жизни продолжает трудиться на благо Отечества в одном из подразделений Росгвардии.

К сожалению, неуклонно сокращается число ветеранов Великой Отечественной войны. Так, в ветеранской организации центрального аппарата Росгвардии их на начало 2020 года осталось всего 24. При этом только 7 человек со статусом участника войны: генерал-майоры в отставке Чусов Евгений Николаевич, Надолько Николай Дмитриевич, полковники в отставке Волошин Алексей Прохорович, Андросенко Герман Михайлович, Горбов Михаил Васильевич, Петрунин Михаил Сидорович, Шшиморов Александр Николаевич.

Но эстафета славных традиций тех, кто бился за Победу на фронтах и в тылу страны, сегодня в надежных руках. Об этом свидетельствует успешное выполнение всех поставленных служебно-боевых задач личным составом войск национальной гвардии Российской Федерации. Это подтверждает и практическая деятельность Общероссийской общественной организации ветеранов войск правопорядка, в составе которой 23 Героя Российской Федерации, более 18 тысяч ветеранов боевых действий, более тысячи тех, кто самоотверженно участвовал в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС. При участии ветеранов постоянно проводятся военно-патриотические и иные мероприятия с личным составом Росгвардии, с гражданской молодежью, учащимися общеобразовательных учреждений и дошкольниками. Советы ветеранов организуют эту работу в 58 кадетских корпусах и 191 кадетском классе, курируемых Росгвардией.

Как и прежде, войска национальной гвардии и их общественные организации проявляют постоянное внимание и заботу о ветеранах Великой Отечественной войны, оказывают необходимую помощь и поддержку.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Создана 20 ноября 2008 года как Общероссийская общественная организации ветеранов внутренних войск МВД России. С 1 июля 2013 года – Общероссийская общественная организация ветеранов войск правопорядка. Далее – Организация, ОООВ ВП.

<sup>2</sup> Гондусов В. Герой двух держав. Вестник героев: газета. 2009. Май (№ 17).

<sup>3</sup> Эстергомский десант 19–23 марта 1945 года – тактический десант, высаженный катерами Дунайской военной флотилии в ходе Венской наступательной операции Великой Отечественной войны.

<sup>4</sup> Цыбулькин П.И. 11 декабря 2019 года. Электронный ресурс: <http://xn--80aaafghda1ak7ajiba0h.xn--p1ai/news/post/2475-geroy-sovetskogo-soyuzamikhail-ashik> (дата обращения 27 января 2020).

<sup>5</sup> Электронный ресурс: Российский совет ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск. Герой Советского Союза Ашик Михаил Владимирович. <https://xn--80adja5bqm.xn--b1aew.xn--p1ai/Novosti/item/2481314> (дата обращения 27 января 2020).

<sup>6</sup> Из воспоминаний П.Е. Брайко: «Родился я ... 9 сентября 1919 года. Но впоследствии, стараясь скорее стать военным, я упросил наши сельские власти прибавить мне в справке для военкомата лишний год». / Электронный ресурс: Ковпаковцы побеждали врага малой кровью. По материалам книги «Всем смертям назло! Вспоминают Герои Советского Союза и России»/ сост. П.Е. Брайко и О.С. Калинин. М. : Знание, 2001 г. /<http://www.otvoyna.ru/partiz3.htm> (дата обращения 28 января 2020).

<sup>7</sup> Электронный ресурс: Три года в боях и рейдах. [http://vnmvd.ru/menu2/history/65letpobede/65letpobede\\_450.html](http://vnmvd.ru/menu2/history/65letpobede/65letpobede_450.html) (дата обращения 28 января 2020).

<sup>8</sup> Из воспоминаний П.Е. Брайко. Электронный ресурс: Ковпаковцы побеждали врага малой кро-

вью. По материалам книги «Всем смертям назло! Вспоминают Герои Советского Союза и России»/ сост. П.Е. Брайко и О.С. Калинин, М. : Знание, 2001 г. /<http://www.otvoyna.ru/partiz3.htm> (дата обращения 28 января 2020).

<sup>9</sup> Далее использованы биографические материалы о М.Ф. Борисове Совета ветеранов центрального аппарата Росгвардии; статья Екатерины Тюшиной: Михаил Борисов – личный враг Гитлера: о кузбасском поэте-фронтовике // Наш современник. 2015. № 5. С. 285–288. (статья удостоена Диплома 1-й степени на всероссийском конкурсе «Моя малая Родина» в номинации «Биография земляка»: <https://www.proza.ru/2015/01/26/453>);

<sup>10</sup> В числе таких выдающихся личностей, объявленных личным врагом Гитлера, как Сталин, маршал Жуков, командир подводной лодки Маринеску, композитор Шостакович и диктор Левитан.

A.S. BERKUTOV  
P.N. ROVENSKIY

А.С. БЕРКУТОВ  
П.Н. РОВЕНСКИЙ

## Деятельность органов НКВД по обеспечению государственной и общественной безопасности в годы Великой Отечественной войны

### The activities of the NKVD bodies to ensure state and public security during the Great Patriotic War

**Аннотация.** В статье проведен анализ основных направлений деятельности органов НКВД в годы Великой Отечественной войны. Авторами на основе документальных источников показана роль органов НКВД в обеспечении государственной и общественной безопасности в годы Великой Отечественной войны. Приведены основные нормативно-правовые акты, определяющие деятельность органов НКВД в годы войны.

**Abstract.** The article analyzes the main NKVD areas of work during the Great Patriotic War. Based on documentary sources, the authors show the role of the NKVD bodies in ensuring state and public security during the Great Patriotic War. The basic regulatory acts of the NKVD activities during the war are given.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Государственный Комитет Обороны, Народный комиссариат внутренних дел, Красная армия, государственная безопасность, общественная безопасность, борьба с уголовной преступностью, охрана общественного порядка.

**Keywords:** Great Patriotic War, State Defense Committee, People's Commissariat for Internal Affairs, Red Army, state security, public security, fight against criminal crime, protection of public order.

Народный комиссариат внутренних дел (НКВД) СССР в Великую Отечественную войну стал одной из важнейших структур в системе органов государственного управления, осуществляющих широкий спектр деятельности.

После неудачно складывавшегося начала войны руководство Советского государства пришло к выводу о необходимости создания единого правоохранительного ведомства для управления деятельностью органов государственной безопасности и органов внутренних дел, что позволило в первые месяцы войны объединить их усилия, направленные на решение важнейших задач по обеспечению государственной и общественной безопасности.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 июля 1941 года Народный комиссариат внутренних дел СССР и Народный комиссариат государственной безопасности (НКГБ) СССР были объединены в единый НКВД СССР<sup>1</sup>.

Основными направлениями деятельности органов НКВД СССР по обеспечению государственной

безопасности в первый период войны<sup>2</sup> были: разведка контрразведка.

К основным направлениям деятельности органов НКВД СССР по обеспечению общественной безопасности в период войны относились: местная противовоздушная оборона; противопожарная работа; охрана и трудовое использование заключенных и военнопленных; борьба с детской беспризорностью и безнадзорностью; борьба с уголовной преступностью и охрана общественного порядка.

После начала войны на НКВД СССР в рамках обеспечения государственной и общественной безопасности были возложены дополнительные задачи, которые существенно расширили направления деятельности ведомства: проведение мероприятий по мобилизации; борьба с парашютистами и диверсантами; обеспечение режима военного и осадного положения; помощь в эвакуации населения и промышленности; выполнение специальных заданий по переселению отдельных категорий населения; строительство оборонительных сооруже-

ний; организация правительственной высокочастотной связи (ВЧ-связи) с действующей Красной армией.

Для выполнения этих задач привлекались все органы и войска НКВД, а также вспомогательные силы, ими организованные и возглавляемые (истребительные батальоны, пожарная охрана, формирования МПВО, формирования содействия милиции).

### Обеспечение государственной безопасности

*Разведывательная деятельность, осуществляемая органами НКВД СССР в первом периоде войны, была направлена:*

- на своевременное информирование Государственного Комитета Оборона (ГКО), Ставки Верховного Главнокомандования (ВГК), Генерального штаба Красной армии о военно-стратегических и политических планах руководства Германии и ее союзников, а также о военном и экономическом положении государств противника;

- на сбор разведанных о дислокации, численном составе и вооружении соединений и частей противника, пунктах расположения его штабов, аэродромов, баз и складов горючего, оружия и боеприпасов, местах строительства оборонительных сооружений.

В основном разведывательную деятельность осуществляло 1-е управление НКВД СССР. Разведывательная деятельность за границей осуществлялась через легальные и нелегальные резидентуры, специально создаваемые разведгруппы, отдельных разведчиков и агентов, посылаемых в страны, где не существовало резидентур.

В связи с началом Великой Отечественной войны в работу органов разведки были внесены определенные коррективы. Уже в конце июня 1941 года ГКО уточнил их задачи, которые заключались в следующем:

- налаживание работы по выявлению военно-политических и других планов Германии и ее союзников;

- выявление истинных планов и намерений союзников СССР, особенно США и Великобритании, по вопросам ведения боевых действий и проблемам послевоенного устройства;

- ведение разведки в нейтральных странах (Иран, Турция, Швеция) в целях недопущения их перехода на сторону Германии и ее союзников, нейтрализации в них подрывной деятельности немецкой агентуры;

- осуществление научно-технической разведки в развитых капиталистических странах в целях укрепления военной и экономической мощи СССР<sup>3</sup>.

Основное внимание разведывательных органов было обращено на Германию и ее союзников. Так, уже в начале 1942 года были добыты сведения о том, что гитлеровское командование нанесет главный удар на южном участке советско-германского фронта весной–летом 1942 года. Первые сведения об этом были переданы в Ставку ВГК 17 января 1942 года.

23 марта 1942 года НКВД СССР представил в ГКО специальное сообщение о готовящемся немецком наступлении с указанием направления главного удара и планируемых целях операции<sup>4</sup>.

После образования антигитлеровской коалиции советская резидентура в Великобритании и США передавала данные, которые позволяли советскому руководству выявить истинные планы союзников по открытию второго фронта в Европе.

Так, 12 июля 1942 года, на основании полученных от лондонской резидентуры данных, НКВД СССР направил в ГКО спецсообщение о результатах переговоров У. Черчилля и Ф. Рузвельта в Вашингтоне, которое свидетельствовало о проведении операций только на территории Северной Африки: «... пока тут положение не будет решено в пользу англичан и американцев, об открытии второго фронта не может быть и речи»<sup>5</sup>.

Помимо 1-го управления НКВД СССР добыванием разведывательной информации занимались 2-е управление НКВД СССР (контрразведывательное), а также 4-е управление НКВД СССР и 4-е отделы УНКВД СССР.

4-е управление НКВД СССР и 4-е отделы управлений НКВД в регионах страны занимались в основном ведением «зафронтовой» работы, то есть разведывательная информация добывалась диверсионными группами, забрасываемыми за линию фронта.

Так, перед началом наступления немецко-фашистских войск на Москву они смогли добыть и передать командованию Красной армии информацию о передвижении противника из районов Смоленска, Брянска и Ярославля. Группами советских разведчиков были выявлены места нахождения 16 аэродромов и посадочных площадок, 197 штабов и 900 огневых точек противника<sup>6</sup>.

*Контрразведывательная деятельность органов НКВД СССР заключалась в выявлении, предупреждении, пресечении разведывательных и подрывных действий спецслужб Германии и других иностранных государств. Она была направлена:*

- на розыск, выявление и разоблачение агентов и диверсантов противника;

- на противодействие разведывательным и контрразведывательным органам Германии и ее союзникам;

– на борьбу с предателями и изменниками Родины, дезертирами, паникерами и распространителями провокационных слухов.

Практически с первых дней Великой Отечественной войны немецкая разведка начала забрасывать на территорию СССР диверсионно-разведывательные группы с задачей дезорганизации тыла страны.

Правительством страны именно на органы НКВД была возложена задача розыска, выявления и разоблачения агентов и диверсантов противника, а также формирования с этой целью истребительных батальонов, которыми руководили командиры воинских частей войск НКВД, оперативные работники или начальники отделений милиции<sup>7</sup>.

И.В. Сталин в речи по радио 3 июля 1941 года призывал: «...мы должны организовать беспощадную борьбу со всякими дезорганизаторами тыла, дезертирами, паникерами, распространителями слухов, уничтожать шпионов, диверсантов, вражеских парашютистов, оказывая во всем этом быстрое содействие нашим истребительным батальонам».

Большую помощь в деятельности по борьбе с диверсионно-разведывательными группами противника оказывали группы содействия из числа местного населения. В первом периоде войны более 300 тыс. человек находились в группах содействия истребительным батальонам, основной задачей которых являлось информирование командования Красной армии и руководства органов НКВД о всех случаях появления десантов и диверсантов противника в районах действий истребительных батальонов<sup>8</sup>.

С целью противодействия разведывательным и контрразведывательным органам Германии и ее союзников руководство Советского Союза поставило перед органами НКВД СССР задачу проверки (по терминологии военного времени – фильтрации<sup>9</sup>) военнослужащих Красной армии, которые возвращались из окружения или плена.

Учитывая то, что среди бывших пленных и вышедших из окружения при невыясненных обстоятельствах военнослужащих могут оказаться лица, завербованные разведкой противника, члены ГКО на заседании 27 декабря 1941 года указали органам НКВД СССР на необходимость их фильтрации.

На основании этого решения народный комиссар внутренних дел СССР Л.П. Берия издал соответствующий приказ, обязывающий Управление особых отделов НКВД СССР, а также начальников отделов военной контрразведки фронтов и армий незамедлительно принять необходимые организационные и кадровые решения для его реализации.

Для проведения фильтрации военнослужащих Красной армии, находившихся в плену или окру-

жении противника, были созданы 19 спецлагерей с особыми отделами при них. Приказом НКВД СССР от 13 января 1942 года № 0087 была объявлена Временная инструкция о порядке их учета и содержания в спецлагерях НКВД<sup>10</sup>.

Вопросами борьбы с предателями и изменниками Родины, дезертирами, паникерами и распространителями провокационных слухов занималось Управление особых отделов НКВД СССР. Изданная 18 июля 1941 г. директива народного комиссара внутренних дел № 169 «О задачах особых отделов в связи с реорганизацией органов военной контрразведки» определяла их основную задачу: «повести беспощадную борьбу со шпионами, предателями, диверсантами и всякого рода паникерами и дезорганизаторами»<sup>11</sup>.

*Деятельность особых отделов регламентировалась инструкциями, издаваемыми на местах. Так, в Инструкции для особых отделов НКВД Северо-Западного фронта (19 июля 1941 года) определялось, что в борьбе с дезертирами, трусами и паникерами они осуществляют следующие мероприятия:*

- организуют службу заграждения;
- тщательно проверяют каждого задержанного командира и красноармейца с целью выявления дезертиров, трусов и паникеров, бежавших с поля боя;
- всех установленных дезертиров немедленно арестовывают и ведут следствие для предания их суду военного трибунала.

В особо исключительных случаях, когда обстановка требовала решительных мер для немедленного восстановления порядка на фронте, начальнику особого отдела предоставлялось право расстрела дезертиров на месте. О каждом таком случае начальник особого отдела доносил в особый отдел армии и фронта<sup>12</sup>.

Во втором периоде войны в связи с изменением оперативной обстановки на советско-германском фронте произошло разделение Наркомата внутренних дел на НКВД и НКГБ СССР (апрель 1943 года). Одновременно Управление особых отделов НКВД было передано в Народный комиссариат обороны и функции военной контрразведки стало выполнять Главное управление контрразведки Смерш. Основные усилия НКВД СССР были сосредоточены на обеспечении общественной безопасности, борьбе с уголовной преступностью и охране общественного порядка на территории Советского Союза.

### **Обеспечение общественной безопасности**

В годы Великой Отечественной войны боевой эк- замен держали не только Вооруженные силы страны, но и местная противовоздушная оборона (МПВО).

В директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 года, изложенной 3 июля 1941 года по радио И.В. Сталиным, в числе других основных задач ставилась также задача «наладить местную противовоздушную оборону»<sup>13</sup>. СНК СССР 2 июля 1941 года принял постановление «О всеобщей обязательной подготовке населения к противовоздушной обороне»<sup>14</sup>.

*В соответствии с данным постановлением по вопросам МПВО и противохимической защиты требовалось:*

- усилить подготовку населения и формирование МПВО по вопросам противохимической защиты;
- уточнить нормы оснащения формирований МПВО средствами противохимической защиты;
- реорганизовать и укрепить службы противохимической защиты на местах.

Совет народных комиссаров РСФСР, например, уже 2 июля 1941 года принял постановление, которым подготовка населения к МПВО возлагалась на местные Советы депутатов трудящихся. На всех предприятиях и в учреждениях создавались группы самозащиты из расчета одна группа на 100–300 человек рабочих и служащих, в жилых домах – на 200–500 человек. Решение от 10 июля 1941 года СНК РСФСР конкретизировало проведение в республике мероприятий по усилению МПВО. Главное управление МПВО НКВД СССР в двухдневный срок обеспечило практическими указаниями областные (краевые) исполкомы и СНК АССР по организации МПВО на их территориях<sup>15</sup>.

Во всех местностях, объявленных на военном положении, в крупных населенных пунктах, на базе строительных организаций (трестов, контор и т. д.) городских и районных советов депутатов трудящихся организовывались аварийно-восстановительные отряды МПВО. В их задачи входило: быстрое восстановление поврежденных при военных действиях жилых домов, больниц, школ, предприятий коммунального хозяйства (водопровод, канализация, газ и т. д.), а также энергетики, связи, дорог, мостов и набережных.

Большую опасность для жизни населения столицы представляли нераззорвавшиеся немецкие бомбы. В короткий срок Главное управление пожарной охраны НКВД СССР и Центральный НИИ пожарной охраны сумели изучить немецкие зажигательные авиабомбы и дать на места их характеристику, рекомендации о методах и способах локализации пожаров, вызванных ими.

Для повышения боеспособности МПВО страны по решению ГКО СССР в июле–августе 1942 года в 49 городах на базе участковых команд МПВО было создано 132 отдельных городских батальона МПВО

по типу и структуре частей Красной армии, в том числе в Москве – 25, в Ленинграде – 35 батальонов<sup>16</sup>. На их личный состав распространялись уставы и наставления Красной армии, а подразделения стали комплектоваться кадровыми командирами.

В условиях массированных бомбардировок промышленных объектов в тыловых районах страны, проводимых немецко-фашистской авиацией, летом 1943 года в соответствии с постановлениями ГКО от 10 июня 1943 года «Об усилении местной противовоздушной обороны города Горького» и от 16 июня 1943 года № 3592 «О местной противовоздушной обороне» приказом НКВД СССР от 18 июня 1943 года на военизированное положение переводилась пожарная охрана 33 крупных городов СССР общей численностью 13 850 человек<sup>17</sup>. Их организацией, материально-бытовым устройством, боевой подготовкой и службой на местах занимались народные комиссары внутренних дел республик и начальники УНКВД краев и областей лично.

Широкое применение противником зажигательного оружия при авиационных налетах на населенные пункты и важные стратегические объекты привело к тому, что с началом войны увеличивается военизированная пожарная охрана НКВД на стратегических объектах (прежде всего топливной промышленности в районах Грозного и Баку).

Особую важность данного направления деятельности НКВД подчеркивает то, что первое постановление ГКО было посвящено увеличению выпуска противопожарного оборудования<sup>18</sup>.

Особое внимание руководство государства и НКВД СССР уделяло противопожарной защите столицы государства. В соответствии с приказом НКВД от 23 июля 1941 года все противопожарные силы и средства надзора, охраны, тушения, местной противовоздушной обороны, действующие на общественных началах в Москве были сосредоточены в Управлении противопожарной охраны города (начальник И.Н. Троицкий)<sup>19</sup>, которое подчинялось УНКВД г. Москвы.

Вместо объектового принципа управления ВПО был установлен районный. В столице было организовано около 13 тыс. противопожарных команд, насчитывавших более 205 тыс. бойцов<sup>20</sup>. По указанию МГК ВКП(б) из москвичей был сформирован комсомольский противопожарный полк численностью свыше 5 тыс. человек.

Ими в дни налетов фашистской авиации было погашено 42 тыс. загораний и 2 тыс. пожаров, обезврежено 40 тыс. зажигательных бомб, спасены сотни жителей, оказана помощь 6 тыс. пострадавшим<sup>21</sup>.

В ликвидации последствий налетов немецко-фашистской авиации на города Поволжья в июне

1943 года пожарные проявляли мужество и героизм. В отличие от британских пожарных, ликвидировавших пожары после бомбардировок немецко-фашистской авиации английских городов только по завершении налета, советские пожарные команды приступали к тушению огня уже в ходе бомбардировок (до отбоя сигнала «Воздушная тревога»), что не позволяло пожарам разрастаться и уменьшало потери от них.

За первый и второй периоды войны количество осужденных в лагерях и колониях Главного управления лагерей (ГУЛАГ) НКВД СССР значительно снизилось с 983 974 человек в 1943 году до 663 594 человек в 1944 году<sup>22</sup>. Независимо от характера совершенного преступления для всех осужденных был установлен единый режим отбывания наказания – строгий. Тем не менее лица, осужденные за контрреволюционные преступления, бандитизм, разбой и побеги, а также граждане иностранных государств и рецидивисты были взяты под усиленную охрану.

В 1943 году для улучшения охраны был разработан и издан Устав службы военизированной охраны исправительно-трудовых лагерей и колоний НКВД СССР, была введена надзирательная служба<sup>23</sup>.

После коренного перелома в войне в пользу СССР резко сокращается количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности за контрреволюционные преступления. В то же время намечается тенденция увеличения числа лиц, привлеченных к ответственности за общеуголовные преступления, в том числе за службу фашистскому оккупационному режиму. Для содержания последних в ряде лагерей были организованы отделения каторжных работ. Приказом НКВД СССР от 17 июля 1943 года была введена Инструкция по учету и этапированию заключенных, осужденных к каторжным работам<sup>24</sup>.

Во втором периоде войны вследствие победного завершения Сталинградской битвы началось массовое поступление военнопленных. Перед НКВД СССР встала проблема по их охране и трудовому использованию. Для содержания военнопленных НКВД создаются производственные лагеря. На 1 января 1942 года было 16 лагерей, к 1 января 1943 года – 40, а к 31 декабря 1943 года – 66<sup>25</sup>.

К концу 1943 года в системе НКВД имелось 16 производственных лагерей, в которых находился 32 161 человек, из них для работы на объекты народного хозяйства страны выводилось менее половины, а всего количество военнопленных составляло более 330 тыс. человек<sup>26</sup>.

В третьем периоде войны по решениям ГКО и СНК СССР началось трудовое использование на предприятиях, в строительстве и сельском хозяйстве бывших советских военнопленных и репатри-

рованных лиц, иностранных военнопленных и интернированных лиц, заключенных ИТЛ и ИТК.

Приказом НКВД СССР от 11 января 1945 года Управление НКВД СССР по делам военнопленных и интернированных НКВД СССР было реорганизовано в Главное управление НКВД СССР по делам военнопленных и интернированных НКВД СССР.

Передача бывших советских военнопленных и репатриантов на промышленные предприятия и в строительные организации осуществлялась после прохождения ими государственной проверки на фильтрационных пунктах или в проверочно-фильтрационных лагерях. В соответствии с решениями ГКО и СНК СССР в 1944–1945 годах «проверенные окруженцы» освобождались из спецлагерей и передавались на постоянную работу на предприятия черной и цветной металлургии, угольной промышленности<sup>27</sup>.

В конце 1944 года ГКО обязал НКВД СССР обеспечить рабочей силой восстанавливаемые шахты в Донбассе, направив для этой цели дополнительно спецконтингенты, и запретил переводить заключенных из лагерей, обслуживающих предприятия угольной промышленности, без согласования с Наркомуглем СССР. Для использования на работе по восстановлению шахт НКВД направил всех заключенных, осужденных за нарушение правил техники безопасности или дезертирство с предприятий угольной промышленности.

В соответствии с постановлениями ГКО о привлечении для работы в промышленности граждан СССР, национальностей воюющих с Советским Союзом стран (немцы, финны, румыны), ГУЛАГом в период 1942–1945 годов было проведено несколько мобилизаций этих контингентов и направление их на важнейшие строительства и предприятия. Всего мобилизовано свыше 400 000 человек<sup>28</sup>.

Особое значение в годы войны приобретала государственная политика по защите и сохранению детства, в рамках которой НКВД СССР вел борьбу с детской беспризорностью и безнадзорностью. С первых же дней войны началась срочная эвакуация детей из западных районов страны на восток.

Осенью 1941 года под контролем органов НКВД СССР в Московской, Рязанской и Горьковской областях были сформированы первые лагеря эвакуированных детей, налаживалось обслуживание детей силами комсомольцев, учащихся, домохозяйек.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) в ноябре 1941 года приняли постановление «Об улучшении обслуживания, размещения и трудового устройства эвакуированного населения». Для размещения эвакуированного населения с детьми разрешалось производить уплотнение населения, а в тех местах, где не было

достаточной жилой площади, рекомендовалось организовать строительство утепленных бараков и землянок.

При каждом управлении милиции был создан справочно-адресный детский стол, а в Главном управлении милиции – Центральный адресный справочный стол, в картотеке которого был сконцентрирован учет отставших от родителей детей по всему Союзу. В середине 1944 года было учтено по карточкам – 334 683 ребенка, из них: в 1942 году – 92 030; в 1943 году – 177 901 и в 1944 году – 64 752. По состоянию на 1 июня 1944 года всего поступило заявлений о розыске 41 107 детей, из которых разыскано было 13 414, или 32,6 %.

Борьба с детской беспризорностью и безнадзорностью во второй период войны превратилась из разрозненной деятельности различных государственных органов в единую согласованную многоэтапную систему заботы о подрастающем поколении, оказавшемся в трудном положении.

Она осуществлялась в соответствии с постановлениями СНК СССР от 23 января 1943 года «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» и 15 июня 1943 года СНК СССР издал постановление «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством»<sup>29</sup>.

Постановления предусматривали в дополнение к имеющимся трудовым колониям для осужденных несовершеннолетних организовать трудовые воспитательные колонии. Кроме того, в целях усиления борьбы с беспризорностью и безнадзорностью несовершеннолетних (не совершивших правонарушений) и повышения значимости подразделений, выполнявших эти задачи, в составе НКВД СССР, УНКВД краев и областей, в союзных и автономных республиках приказом НКВД СССР от 21 июня 1943 года были созданы отделы по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью.

Основную нагрузку по изъятию безнадзорных детей с улиц и других общественных мест, возвращению их родителям, сообщению о безнадзорности детей по месту работы родителей и в необходимых случаях привлечению последних к ответственности несли сотрудники наружной службы милиции.

Органы НКВД задерживали всех безнадзорных и беспризорных детей в возрасте до 16 лет на улицах, вокзалах и транспорте и сопровождали их в детские приемники-распределители.

Основной задачей детских приемников-распределителей был прием и дальнейшее устройство безнадзорных и беспризорных детей в возрасте от 3 до 16 лет на воспитание в семье трудящихся, в детские дома, ремесленные училища и школы ФЗО, в промышленность или сельское хозяйство, в трудовые воспитательные колонии НКВД.

В целях предупреждения детской преступности проводились профилактические мероприятия. В середине 1944 года была издана директива, в которой всем органам милиции на местах было предложено поставить вопрос перед местными исполнительными комитетами Советов депутатов трудящихся об издании постановлений, устанавливающих правила поведения детей на улице.

Местными советами эти постановления были изданы. Пребывание детей и подростков до 16 лет на улице после 22 часов без сопровождения взрослых было запрещено. Установлен порядок посещения ими кино, театров и других увеселительных мест. На управляющих, комендантов домов и общежитий была возложена обязанность наблюдать за поведением детей.

Важнейшим направлением деятельности органов НКВД в годы войны была борьба с уголовной преступностью и охрана общественного порядка.

Количество уголовных преступлений в течение войны постоянно увеличивалось (табл. 1).

Таблица 1  
Динамика уголовной преступности в СССР в годы войны

	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Количество преступлений	421 379	515 159	622 575	675 889	607 724
% к 1941 г.	100,0	122,3	147,7	160,4	144,2

Военная обстановка потребовала реорганизовать и перестроить части и подразделения милиции, сделав их более подвижными и боеспособными. Личный состав строевых частей был переведен на казарменное положение.

Новые задачи, связанные непосредственно с укреплением тыла и содействием фронту, расширили круг обязанностей милиции.

Основные функции милиции дополнились такими серьезными обязанностями, как:

1. Борьба с дезертирством и лицами, уклоняющимися от призыва и военной службы; активный розыск дезертиров.
2. Борьба с мародерством, паникерами, распространителями провокационных слухов.
3. Очистка режимных городов и оборонно-хозяйственных пунктов от сомнительных и подозрительных элементов.
4. Борьба с хищением эвакуированных и военных грузов.
5. Выявление среди пассажиров на транспорте вражеских элементов и других подозрительных лиц.
6. Заградительная работа на железнодорожном и водном транспорте в связи с ограничением передвижения граждан по железнодорожным и водным путям сообщения на военное время.
7. Борьба с «мешочничеством».

8. Розыск дезертиров с предприятий военной промышленности.

9. Выдача пропусков на проезд железнодорожному и водному транспорту.

10. Наблюдение за соблюдением обязательных постановлений военных властей.

11. Организация общественного порядка и восстановление паспортной системы в районах, освобожденных от врага.

*Охрана общественного порядка обеспечивалась:*

– сетью наружных постов милиции, охватывающей своим наблюдением места, пораженные преступностью, все улицы с интенсивным движением, парки, сады, скверы, зрелищные предприятия, места гуляний и празднеств; станции железных дорог, вагонные парки, порты и пристани водных путей сообщения;

– участковыми уполномоченными милиции, линейными оперуполномоченными транспортной милиции, обслуживающими конкретные участки города, участки железных дорог и водных бассейнов и охватывающими своим наблюдением всю территорию города, железных дорог и водных бассейнов;

– патрулями, высылаемыми в вечернее время по заранее разработанным маршрутам, с обязательным периодическим обходом (объездом) мест, пораженных преступностью, окраин города, территории станций, железнодорожных поселков, перегонов железных дорог, пораженных выкидкой грузов из поездов.

В период с 1941 по 1943 год постовой сетью было задержано уголовно-преступного элемента и нарушителей общественного порядка в городах и рабочих поселках (человек): в 1941 году – 1 128 505, в 1942 году – 823 448, в 1943 году – 1 903 320<sup>30</sup>.

Кроме того, постовыми милиционерами на железнодорожном и водном транспорте было задержано (человек): в 1942 году – 92 590, в 1943 году – 215 413.

Вслед за передовыми частями Красной армии в освобожденные от врага города и села вступали заранее сформированные и подготовленные оперативные группы милиции, в большинстве состо-

ящие из работников наружной службы, которые немедленно приступали к работе по организации постовой патрульной службы совместно с войсковым командованием.

Проводилась сплошная проверка всех домов, квартир, чердаков, подвалов, сараев и тому подобного с целью выявления вражеских солдат и офицеров, а также обнаружения складов оружия и имущества. Очищались стены и заборы от немецких приказов, объявлений, листовок и надписей.

Организовывалась заградительная служба на железных дорогах, ведущих в тыл, с целью недопущения проникновения в тыл шпионов, диверсантов, а также для выявления дезертиров и предателей. Организовывались массовые проверки документов. Проводилась чистка территории от нечистот, уборка трупов и сбор трофейного оружия. Организовывалась охрана объектов. Создавались группы охраны порядка и восстанавливалась работа сельских исполнителей.

Наряду с этим, наружной службой милиции оказана значительная помощь и содействие оперативно-чекистским органам. За период войны органами милиции в освобожденных областях было задержано дезертиров из Красной армии – 99 444 человека. *Подобрано и изъято оружия и боеприпасов (единиц):*

- пулеметов – 8 357;
- автоматов – 11 440;
- винтовок – 257 791;
- револьверов и пистолетов – 56 023;
- гранат – 160 490 и 541 ящик с гранатами;
- патронов – 34 294 461 и 1 129 ящиков с патронами.

Изъятое оружие и боеприпасы передавались на склады НКО через местные органы НКВД, трофейные команды и военкоматы<sup>31</sup>.

Таким образом, органы НКВД в годы войны осуществляли широкий спектр деятельности по обеспечению государственной и общественной безопасности. В первом и втором периодах войны главными направлениями деятельности были помощь фронту, в третьем – ликвидация последствий войны.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Ведомости Верховного Совета СССР. 1941. № 33.

<sup>2</sup> НКГБ СССР входил в состав НКВД СССР с августа 1941 г. по апрель 1943 г.

<sup>3</sup> Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Т. 6. М., 2013. С. 191.

<sup>4</sup> Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. 3. Кн. 1. М., 2003. С. 292.

<sup>5</sup> Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. 3. Кн. 2. М., 2003. С. 48.

<sup>6</sup> Христофоров В.С. Органы госбезопасности СССР в 1941–1945 гг. М., 2011. С. 206.

<sup>7</sup> Органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне. Т. 2. Кн. 1. С. 65.

<sup>8</sup> Органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне. Т. 2. Кн. 1. С. 78.

<sup>9</sup> Фильтрационные мероприятия – оперативные проверки, проводимые органами НКВД СССР и Прокуратуры СССР в отношении всех военнослужащих Красной армии, находившихся в плену или в окружении в течение любого времени.

<sup>10</sup> ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 179. Л. 287.

<sup>11</sup> Испытанные войной. Пограничные войска (1939–1945 гг.). М., 2008. С. 258–259.

<sup>12</sup> Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. 2. Кн. 1. С. 371–372.

<sup>13</sup> Военные знания. 1964. № 10. С. 16.

<sup>14</sup> Законодательные и административно-правовые акты военного времени с 22 июля 1941 г. по 22 марта 1942 г. М., 1942. С. 46, 48.

<sup>15</sup> Законодательные и административно-правовые акты военного времени с 22 июля 1941 г. по 22 марта 1942 г., с. 46.

<sup>16</sup> РГАСПИ. Ф. 25. Оп. 12. О. 113. Л. 28.

<sup>17</sup> ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 200. Т. 2. Л. 378–382.

<sup>18</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 1. Л. 3.

<sup>19</sup> ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 200. Т. 1. Л. 95.

<sup>20</sup> Колесник А. Немеркнущая слава защитников Москвы. М., 1964. С. 24.

<sup>21</sup> Битва за Москву: Сб. воспоминаний. М., 1968. С. 464.

<sup>22</sup> Земсков В.Н. ГУЛАГ (Историко-социологический аспект) // Социологические исследования. № 6. 1991. С. 10–27.

<sup>23</sup> ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 319. Т. 1. Л. 12.

<sup>24</sup> ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 1. Д. 668. Л. 131–134 об. Подлинник.

<sup>25</sup> Военнопленные в СССР. 1939–1956. Документы и материалы. М.: Логос, 2000. С. 1014.

<sup>26</sup> Военно-исторический журнал. 1990. № 9. С. 40.

<sup>27</sup> Часть бывших военнослужащих Красной армии после успешного прохождения фильтрационных мероприятий направлялась в воинские части.

<sup>28</sup> ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 66. Л. 1–61.

<sup>29</sup> ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 229. Л. 114.

<sup>30</sup> ГАРФ. Ф. 9415. Оп. 3. Д. 12. Л. 103.

<sup>31</sup> ГАРФ. Ф. 9415. Оп. 3. Д. 12. Л. 113.

V.I. IVASHKIN  
A.B. KNYAZEV

В.И. ИВАШКИН  
А.Б. КНЯЗЕВ

## Служебно-боевая деятельность ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов

### Military and combating activities of OMSDON named after. F.E. Dzerzhinsky during the Great Patriotic war of 1941–1945

**Аннотация.** В статье раскрываются основные задачи служебно-боевой деятельности ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов на основе архивных материалов и документальных источников.

**Abstract.** The article reveals the main missions of service and combat activities of the OMSDON F.E. Dzerzhinsky division during the Great Patriotic War of 1941–1945 based on materials from archives and documentary sources.

**Ключевые слова:** боевые действия, охрана важных государственных объектов, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.

**Keywords:** military operations, protection of important government facilities, maintenance of public order and public safety.

22 июня 1941 года Президиумом Верховного Совета СССР в стране была объявлена мобилизация с 00.00 часов 23 июня 1941 года. С этого момента все воинские части НКВД СССР, дислоцированные в европейской части Советского Союза, были переведены на штаты военного времени в сроки, установленные правительством страны.

Основными задачами служебно-боевой деятельности Отдельной мотострелковой дивизии особого назначения имени Ф.Э. Дзержинского (далее – ОМСДОН имени Ф.Э. Дзержинского) в годы войны были: участие в боевых действиях, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности в Москве и Московской области, охрана важных государственных объектов, выполнение специальных заданий руководства государства и командования войск, боевые стажировки на фронт, участие в проведении чекистско-войсковых операций.

Данные задачи служебно-боевой деятельности ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского имели свои особенности в зависимости от оперативной обстановки в различные периоды Великой Отечественной войны.

#### *Участие в боевых действиях*

В первом периоде Великой Отечественной войны (июнь 1941 года – ноябрь 1942 года) ОМСДОН имени Ф.Э. Дзержинского обороняла подступы к г. Москве, одновременно воинские части дивизии принимали участие в строительстве оборонительных сооружений.

Отдельные подразделения 1, 2 и 3-го полков охраняли войсковой тыл Западного и Калининского фронтов, принимали участие в оборонительных боях под Москвой.

Кроме этого, на дивизию была возложена охрана правительственных линий ВЧ-связи на участках: Москва – Тула, Москва – Калуга, Москва – Вязьма, Москва – Владимир и Москва – Рязань.

#### *Бои под городом Мценском (октябрь 1941 года)*

В октябре 1941 года в битве за Москву принимали участие артиллерийская (76-мм) и противотанковая (45-мм) батареи ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержин-

ского. Они действовали под Мценском в составе 34-го мотострелкового полка войск НКВД СССР, срочно сформированного в Москве из подразделений прошедшего с боями с западной границы 84-го полка по охране железнодорожных сооружений, 171-го полка по охране особо важных предприятий промышленности, батальона пограничников из состава резервной группы войск НКВД СССР.

9 октября 1941 года подразделения полка вступили в бой с передовыми частями немецко-фашистских войск. Несмотря на превосходство сил противника, полк в течение двух суток неоднократно отражал атаки и удерживал занимаемый рубеж.

В одном из боев противник бросил на рубеж, обороняемый артиллерийской батареей ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского, около 40 танков и пехоту, поддерживаемую артиллерией. Метким огнем артиллеристы сразу подбили два танка, потом еще несколько боевых машин задымили. Танковая атака противника сорвалась.

С наступлением темноты 10 октября 1941 года в соответствии с полученным приказом полк отошел на новый оборонительный рубеж в район деревни Долматово.



**Фото 1.** Бойцы войск НКВД устанавливают 45-мм орудие на огневую позицию

Об итогах этого тяжелого поединка говорилось в сообщении Совинформбюро от 26 октября 1941 года: «Батарея старшего лейтенанта В.И. Левкина уничтожила шесть вражеских танков, один пикирующий бомбардировщик и рассеяла батальон вражеской пехоты»<sup>1</sup>.

«С 4 по 11 октября, – вспоминал дважды Герой Советского Союза маршал бронетанковых войск М.Е. Катуков, – мы вели жестокую, неравную борьбу с дивизиями Гудериана под Мценском. Борьба шла за каждую пядь советской земли. Здорово нам, танкистам, помогли артиллеристы-дзержинцы. Они дрались с врагом стойко, показывали великолепную обученность и сплоченность. Помню, однажды на

позиции полка Пияшева налетели до десяти «юнкеров». Один из них, снизившись, пытался сбросить бомбы на батарею. Но не успел: метким огнем из орудия был сбит и на моих глазах рухнул на землю. Когда утих бой, я пришел на огневые позиции артиллеристов и поздравил их с успехом»<sup>2</sup>.

В результате боев под Мценском личным составом 34-го мотострелкового полка войск НКВД было уничтожено 14 танков, 2 танкетки, 2 бронемашин, 2 орудия, 2 самолета и рассеяно до двух батальонов пехоты<sup>3</sup>.

В боях под Мценском отличилась противотанковая батарея 45-мм орудий ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского, которой командовал лейтенант И.Л. Кузнецов (впоследствии за бои на Кавказе он был удостоен звания Героя Советского Союза), также переданная в состав 34-го мотострелкового полка войск НКВД. Личный состав батареи оборонял важный рубеж на танкоопасном направлении. Предвидя упорные схватки с врагом, командир батареи приказал хорошо оборудовать огневые позиции. Орудия были замаскированы. Между ними поддерживалась огневая связь. Это давало возможность расчетам, попавшим в трудное положение, менять позиции, маневрировать в бою.

#### *Бой 2 мсп уд. Ищеино близ г. Боровска (12 октября 1941 года)*

На рассвете 2 октября 1941 года немецко-фашистские войска группы армий «Центр» начали наступление против войск Западного и Резервного фронтов. Обладая на главных направлениях подавляющим превосходством в живой силе и технике, противник ценой больших потерь прорвал оборону наших войск на ряде участков. К полудню 10 октября передовые части 57-го моторизованного корпуса преодолели сопротивление наших передовых частей, подошли к переднему краю Можайской линии обороны. Фашисты неоднократно пытались прорвать ее и овладеть Малоярославцем, но безуспешно. Тогда, обойдя Малоярославецкий боевой участок с севера, танковые части противника нанесли удар на Боровск – важный оперативный узел в системе Можайской линии обороны.

Его потеря ставила в критическое положение оборонявшиеся войска, срывала сосредоточение подходящих резервов, увеличивала опасность для Москвы.

Командиру ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского генерал-майору М.П. Марченкову была поставлена задача – срочно выделить отряды с сильными артиллерийскими средствами и не позднее исхода 10 октября выдвинуть в район Боровска для совместных действий с частями Можайского укре-

пленного района. Боровск и Верею было приказано удерживать до подхода 110-й и 113-й дивизий.

Поднятый по тревоге батальон 2-го мотострелкового полка ОМСДОН им. Ф.Э. Дзержинского, усиленный артиллерийскими и минометными расчетами, двумя бронемашинами, под командованием капитана И.П. Ключко ночью совершил форсированный марш и первым вышел в район Боровска.

По маршруту были высланы разведка в составе взвода под командованием лейтенанта И.М. Ломова и походное охранение. Около 8 часов утра 12 октября 1941 года разведка донесла, что в районе деревень Ищеино и Зеленино, в двух километрах впереди батальона, замечено передвижение пехоты противника до 300 человек. В другом донесении были названы более точные данные: пехоты до 1000 человек и 15–18 танков<sup>4</sup>.

Приказав разведке продолжать наблюдение за противником, уточнить его силы и намерения, капитан И.П. Ключко выдвинул подразделение, усиленное двумя противотанковыми орудиями, на выгодный рубеж на опушке леса восточнее деревни Зеленино с задачей обеспечить развертывание батальона для атаки. Когда подразделения выдвинулись на указанный рубеж, головная походная застава уже завязала бой с пехотой и 15 танками противника, наступавшими вдоль дороги Гордеево – Боровск. Упредив гитлеровцев в захвате выгодного рубежа, батальон открыл по врагу меткий огонь из всех видов оружия.

В течение дня фашисты непрерывно обстреливали боевые порядки батальона из артиллерии и минометов, неоднократно пытались выбить его с занимаемых позиций. Но все эти атаки были отражены.

Вот что пишет об этом бое бывший командующий Московским военным округом генерал-полковник в отставке П.А. Артемьев: «...Первыми на Боровском направлении преградили путь противнику усиленный батальон Московской дивизии НКВД имени Ф.Э. Дзержинского под командованием капитана И.П. Ключко и истребительный батальон ополченцев Подмосковья. В течение целого дня они сдерживали бешеный натиск передовых частей немецко-фашистских войск, обороняя рубеж в районе Ищеино (в 25 километрах юго-западнее Боровска)»<sup>5</sup>. Это дало возможность отошедшим частям закрепиться на новом рубеже.

За этот бой 18 отличившихся бойцов и командиров были награждены орденами и медалями. В их числе политрук А.М. Озерякин, старший лейтенант П.П. Семенюк, лейтенант И.М. Ломов, старшина К.З. Савин, санинструктор Л.М. Долгалева, сержант Б.С. Егоров, младший сержант С.И. Фаловский, красноармеец В.Д. Голуб<sup>6</sup>.

Всего в боях в районе деревни Ищеино Боровского района Московской области участвовало 342 человека из состава ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского<sup>7</sup>.

*Новгородско-Лужская наступательная операция  
(14 января – 15 февраля 1944 года)*<sup>8</sup>

Осенью 1943 года впервые в истории войск была сформирована сводная артиллерийская группа внутренних войск НКВД СССР, в состав которой вошел 1-й артиллерийский полк дивизии имени Ф.Э. Дзержинского. Артполк с октября 1943 по январь 1944 года успешно действовал на Волховском фронте<sup>9</sup>.

14 января 1944 года артполк обеспечивал артиллерийское прикрытие наступления 511-го стрелкового полка в направлении главного удара (239-й стрелковой дивизии 6-го стрелкового корпуса 59-й армии) начавшейся операции по освобождению Новгорода.

За успешное завершение операции приказом Верховного главнокомандующего личному составу была объявлена благодарность, артполк получил почетное наименование «Новгородский», а 62 военнослужащих полка были награждены правительственными наградами (32 офицера, 17 сержантов, 13 рядовых)<sup>10</sup>.

**Охрана общественного порядка и  
обеспечение общественной безопасности  
в Москве и Московской области**

9 июля 1941 года ГКО принял постановление № 76 «О мероприятиях по борьбе с десантами и диверсантами противника в Москве и прилегающих районах»<sup>11</sup>. Кроме уничтожения вражеских десантов и диверсантов, в постановлении также ставились задачи войскам НКВД по борьбе с контрреволюционными проявлениями, организации патрульной службы и оказанию содействия органам милиции в поддержании общественного порядка во время воздушной тревоги.

Задачи по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в Москве и Московской области выполнялись путем круглосуточного патрулирования по определенным маршрутам и несения службы на контрольно-проверочных пунктах.

Периодически проводились также массовые проверки документов у граждан, находившихся на улице или в жилых домах. Все эти мероприятия осуществлялись под руководством районных военных комендатур и военного коменданта г. Москвы. Маршруты проходили и в городе, и в подмосковных



Фото 2. Патруль на улице Горького, г. Москва, осень 1941 года

районах. И везде патрульные наряды ревностно следили за тем, чтобы неукоснительно соблюдалось постановление Государственного Комитета Обороны.

«Я знаю, – говорил писатель Борис Горбатов, – что вам, бойцам-чекистам, обязана своим трудовым покоем наша родная столица.

В бойце-чекисте должно присутствовать самое лучшее, что есть на войне: глаз снайпера и осторожность сапера, бесстрашие автоматчика и хитрая мудрость разведчика. Как сапер щупом ищет мину среди мирной, безмятежной зеленой травы, так и вы большевистским сердцем своим угадываете и находите врага в мирной московской сутолоке, как разведчики идете по земле и, обнаружив врага, метко, безошибочно, по-снайперски поражаете его»<sup>12</sup>.

Учитывая серьезную опасность, нависшую над Москвой в середине октября 1941 года, в целях обеспечения обороны города и укрепления тыла войск, защищавших столицу, а также в целях пресечения подрывной деятельности шпионов, диверсантов и агентов противника, ГКО своим постановлением от 19 октября 1941 года ввел в Москве осадное положение. В третьем пункте постановления ГКО указывалось, что охрана строжайшего порядка в городе и в пригородных районах возлагалась на коменданта г. Москвы. В его распоряжение предоставлялись части оперативных войск НКВД, милиция и истребительные батальоны.

Москва стала военным лагерем. Поддержание строгого порядка в городе являлось главной задачей ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского. На дивизию возлагались следующие задачи: борьба с нарушителями правил уличного движения и светомаскировки, с вражескими сигнальщиками во время воздушных тревог, ликвидация последствий налетов авиации противника, обеспечение порядка на вокзалах и в других общественных местах, очистка города от уголовных элементов и лиц, не

имевших документов на право проживания в Москве и прилегающих районах.

После успешного контрнаступления советских войск под Москвой были освобождены от врага значительные территории Московской области и близлежащих областей. На территориях восстанавливались советские органы управления и учреждения, промышленные предприятия и была необходимость поддержания режима военного времени по мере продвижения Красной армии на запад. Данная задача была возложена на оперативные войска НКВД СССР, которые стали нести в этих местностях гарнизонную службу.

На основании постановления ГКО от 4 января 1942 года на ОМСДОН имени Ф.Э. Дзержинского возлагалось:

- несение гарнизонной службы в освобожденных городах Московской области;
- оказание органам НКВД помощи в изъятии агентуры противника, предателей и их пособников;
- ликвидация вражеских авиадесантов, диверсионно-разведывательных групп и отрядов, бандитских формирований, мелких групп противника;
- поддержание общественного порядка и режима военного времени<sup>13</sup>.

#### **Охрана важных государственных объектов**

С первых дней войны ОМСДОНу имени Ф.Э. Дзержинского была поставлена задача по усилению охраны важных государственных объектов в Москве:



Фото 3. Проверка документов на КПШ

– зданий ЦК ВКП(б) и МК ВКП(б), ЦК ВЛКСМ и МК ВЛКСМ;

– зданий Комиссии партийного и советского контроля;

– дома № 2 на Лубянке (здание НКВД СССР), УНКВД Москвы и Московской области;

– зданий Наркомфина СССР;

– зданий 1-й и 2-й фабрики Гознака;

– зданий Госбанка СССР.

Также личный состав дивизии сопровождал ценности Наркомата финансов.

Для этих целей в составе дивизии была сформирована бригада под командованием полковника В.Г. Коляды. В бригаду вошли 3-й стрелковый, кавалерийский полки и отдельный стрелковый батальон.

Условия несения караульной службы усложнились с самого начала войны. Агенты противника проявляли особый интерес к объектам, которые охраняла дивизия.

Они пытались любой ценой проникнуть на эти объекты, чтобы выведать государственные и военные тайны. Это требовало от часовых повышенной бдительности, решительности, неукоснительного выполнения требований устава.

Когда фронт приблизился к Москве, участились налеты фашистской авиации на город. Часовым приходилось нести службу под бомбежками и пулеметными обстрелами.

С учетом этого штаб бригады, командиры и политработники подразделений организовывали караульную службу, проводили работу по воспитанию у личного состава высоких морально-боевых качеств.

#### **Участие в параде на Красной площади 7 ноября 1941 года**

7 ноября 1941 года на Красной площади в Москве состоялся парад советских войск. «Этот парад, – вспоминает бывший командир дивизии генерал-лейтенант М.П. Марченков, – готовился в строгой секретности. Помню, меня и других командиров частей вызвали на совещание.

Речь пошла о том, что предполагается провести праздничный парад. «Строевая подготовка плоховата, – заметил секретарь ЦК, секретарь МК и МГК ВКП (б) А.С. Щербаков, – потренироваться нужно, подготовиться получше». «Как проходить будем?» – задавали вопрос. «Как на Красной площади...»<sup>14</sup>.

Единого места для всех репетиций не было. Одни части дивизии тренировались в городе, другие – в окрестностях столицы. При налетах вражеской авиации укрывались в блиндажах и под мостами. Звучал сигнал «Отбой», и тренировки продолжались.



Фото 4. Дзержинцы на военном параде 7 ноября 1941 г.

В канун парада дирижер оркестра дивизии военинтендант 1 ранга В.И. Агапкин – один из немногих оставшихся в Москве оркестрантов – был вызван к Маршалу Советского Союза С.М. Буденному.

Требовалось в считанные дни из музыкантов, собранных из разных частей, сколотить добротный сводный оркестр, притом в обстановке полной секретности предстоящего парада. И Василий Иванович отлично справился с этим поручением. На тренировках музыканты под его управлением играли знаменитый марш «Прощание славянки», автором которого был сам дирижер.

На этот исторический парад командир дивизии генерал-майор М.П. Марченков вывел мотострелковые полки, кавалерийский и артиллерийский полки, танковый батальон.

#### **Боевые стажировки на фронте**

Одной из форм действенной помощи фронту от воинских частей и соединений, несущих службу в тыловых районах страны, были боевые стажировки (командировки) на фронте. На боевые стажировки, как правило, посылались военнослужащие или подразделения с дефицитными воинскими специальностями: снайперы, связисты, саперы, ручные и станковые пулеметчики, минометчики и артиллеристы.

Снайперы войск НКВД в ходе боевых стажировок имели задачу уничтожать вражеских снайперов, офицеров, наблюдателей, связных, орудийные и пулеметные расчеты и другие цели. Они вооружались винтовками с оптическим прицелом. Действовали снайперы обычно парами: занимали на переднем крае обороны выгодную позицию, тщательно маскировались, один из них являлся снайпером-истребителем, другой – наблюдателем.

Первая боевая стажировка групп снайперов ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского на фронте



Фото 5. Снайперы войск НКВД на боевой стажировке

проводилась в составе снайперского батальона внутренних войск НКВД (с 10 по 25 февраля 1942 года – в 49-й армии Западного фронта).

В приказе начальника внутренних войск НКВД СССР генерал-майора И.С. Шередеги от 17 августа 1942 года были подведены итоги боевой практики снайперов войск и поставлена задача по дальнейшему развитию снайперского движения. В документе, в частности, приводились цифры, подтверждающие, что за короткое время было истреблено снайперами ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского – 1051 фашист<sup>15</sup>.

Боевые стажировки отдельных групп снайперов ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского на фронте продолжились с 17 августа по 4 сентября 1942 года – в 50-й армии Западного фронта; с 23 августа по 1 сентября 1942 года – в 49-й армии Западного фронта; с 25 сентября по 20 октября 1942 года – в 50-й армии Западного фронта.

С июня 1941 по май 1943 года в дивизии имени Ф.Э. Дзержинского было подготовлено 1070 снайперов. Из них 962 прошли боевую стажировку в частях действующей армии. За время боевой стажировки на фронте с 17 июля 1942 по 1 мая 1943 года снайперами дивизии было уничтожено 7852 фашиста.

За проявленное мужество и героизм 77 снайперов дивизии были награждены правительственными наградами и 355 человек – нагрудным знаком «Снайпер»<sup>16</sup>.

В боевых стажировках также участвовали связисты дивизии. Так, с июня по сентябрь 1942 года расчет радиостанции Отдельного батальона связи в соответствии с приказом по ОБС № 192 от 11 июля 1942 года обеспечивал связь Главного управления внутренних войск с гарнизонами войск НКВД СССР Сталинграда и Воронежа.

С высокой эффективностью проводились боевые стажировки артиллеристов ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского.



Фото 6. Орудийный расчет сержанта С.П. Ермакова на огневой позиции в районе г. Новгорода

Боевые стажировки истребительно-противотанкового батальона на фронте были с 2 по 28 сентября 1942 года – в 49-й армии Западного фронта и с 17 августа по 4 сентября 1942 года – в 50-й армии Западного фронта.

Боевая стажировка артиллерийского полка, истребительно-противотанковых батарей 1, 2 и 10 мсп, взвода ПВО были с 25 сентября по 20 октября 1942 года – в 49-й армии Западного фронта.

В ходе боевых стажировок на Западном фронте в 1942 году было уничтожено 163 дзота, 24 блиндажа, 8 наблюдательных пунктов, 7 артбатарей, 6 минометных батарей, 23 пулеметных гнезда. За время стажировок потерь среди личного состава дивизии не было. 32 артиллериста дивизии были награждены медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги». 308 человек были награждены знаком «Отличный артиллерист»<sup>17</sup>.

#### **Участие в проведении чекистско-войсковых операций**

За период с 28 сентября 1943 года по 19 февраля 1945 года дивизия имени Ф.Э. Дзержинского в составе управления дивизии, 1, 2, 10-го мотострелковых полков, батальона 3-го стрелкового полка, кавалерийского полка, артиллерийского полка, Отдельного истребительного противотанкового дивизиона, отдельных батальонов: связи, саперного, боевого обеспечения проводили чекистско-войсковые операции на территории Карачаевской, Калмыцкой, Чечено-Ингушской, Балкарской, Крымской АССР, Грузинской ССР и Румынии.

#### **Участие в Параде Победы**

24 июня 1945 года личный состав дивизии имени Ф.Э. Дзержинского принимал участие в Параде Победы на Красной площади в Москве под руко-

водством командира дивизии генерал-майора И.И. Пяшева. Также из числа военнослужащих соединения была сформирована сводная рота в составе особого сводного батальона, бойцы которого бросали трофейные немецко-фашистские знамена к подножию Мавзолея В.И. Ленина.

Таким образом, Отдельная дивизия оперативного назначения имени Ф.Э. Дзержинского войск

национальной гвардии Российской Федерации является уникальным соединением, которое в различные исторические периоды выполняло и продолжает выполнять широкий спектр задач по обеспечению государственной и общественной безопасности. Особенно ярко военнослужащие соединения проявили массовый героизм и мужество в годы Великой Отечественной войны.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Арибжанов Р.М., Артюхов Е.А., Штутман С.М. Дивизия имени Дзержинского. Эксмо, 2007. 480 с.

<sup>2</sup> Беликов И.Г., Бойко И.К., Логунов М.С. Имени Дзержинского. М. : Типография газеты «На боевом посту». С. 123.

<sup>3</sup> Внутренние войска в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). С. 223.

<sup>4</sup> Беликов И.Г., Бойко И.К., Логунов М.С. Имени Дзержинского. М. : Типография газеты «На боевом посту». С. 116–120.

<sup>5</sup> Битва за Москву. Сборник статей. М., 1968 г. С. 117.

<sup>6</sup> Егоров Б. Бой у Боровска. На боевом посту. № 12. 1974. С. 15.

<sup>7</sup> РГВА. Ф. 17553. Оп. 1. Д. 54. Л. 77 // Доклад начальника оперативного отдела 1 мсд подполковника Кренкина от 27 июля 1945 г.

<sup>8</sup> Данная операция была частью Ленинградско-Новгородской стратегической наступательной операции, в результате которой советские войска полностью освободили Ленинград от вражеской блокады.

<sup>9</sup> В связи с изменившейся военной обстановкой и новыми задачами ОМСДОН имени Ф.Э. Дзержинского приказом НКВД СССР от 14 февраля 1943 года стала именоваться «1-я мотострелковая ордена Ленина имени Ф.Э. Дзержинского дивизия войск НКВД СССР» (далее – дивизия имени Ф.Э. Дзержинского).

<sup>10</sup> РГВА. Ф. 17553. Оп. 1. Д. 85. Л. 43.

<sup>11</sup> [Электронный ресурс] // Солдат.ru [сайт]. Режим доступа: [http://www.soldat.ru/doc/gko/gko\\_1941.html](http://www.soldat.ru/doc/gko/gko_1941.html) (дата обращения 17 марта 2020).

<sup>12</sup> Беликов И.Г., Бойко И.К., Логунов М.С. Имени Дзержинского. М. : Типография газеты «На боевом посту». С. 129.

<sup>13</sup> РГВА. Ф. 38651. Оп. 1. Д. 109. Л. 118.

<sup>14</sup> Центральный музей войск национальной гвардии Российской Федерации, вспомог. ф. инв. № 7242. С. 36.

<sup>15</sup> Войска НКВД и снайперское движение. Сборник. М. : Политупр. ВВ МВД СССР, 1984;

<sup>16</sup> РГВА. Ф. 17553. Оп. 1. Д. 85. Л. 33.

<sup>17</sup> РГВА. Ф. 17553. Оп. 1. Д. 85. Л. 38.

A.S. CHENTSOV  
L.D. SHIDLOVSKIY

А.С. ЧЕНЦОВ  
Л.Д. ШИДЛОВСКИЙ

## Выполнение задач по охране тыла действующей армии войсками НКВД СССР в Восточно-Прусской стратегической наступательной операции 1945 года

### Accomplishing missions of protecting the operating army rear by the NKVD troops of the USSR in the East Prussian strategic offensive operation of 1945

**Аннотация.** В статье на основе документальных источников раскрыта деятельность войск НКВД СССР по охране тыла действующей армии в Восточно-Прусской стратегической операции 1945 года.

**Abstract.** Based on documentary sources, the article discloses the activities of the NKVD troops of the USSR in protecting the rear of the army in the East Prussian strategic operation of 1945.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Восточно-Прусская стратегическая наступательная операция, войска НКВД СССР, охрана тыла действующей армии.

**Keywords:** Great Patriotic War, East Prussian strategic offensive operation, NKVD troops of the USSR, rear of the army.

Одной из характерных черт современного российского общества является повышение интереса к историческим событиям, их переосмысление, раскритичивание ранее неизвестных архивных документов. Это связано с попытками осмыслить и понять сущность происходивших событий, извлечь из них уроки и сделать выводы, необходимые для будущего развития государства. Вместе с тем в современной геополитической ситуации усиливается использование различными политическими силами тех или иных исторических фактов в собственных целях, их искажение в угоду декларируемым точкам зрения.

Особое внимание в подобных исторических манипуляциях обращается на события Второй мировой и Великой Отечественной войн. Попытки принизить роль Советского Союза в достижении победы над гитлеровской Германией путем искажения или замалчивания исторических фактов предпринимаются не только в среде научного сообщества, но и на межгосударственном уровне. Ярким примером подобных действий являются слова министра ино-

странных дел Польши Гжегожа Схетыны в 2015 году об освобождении концлагеря «Аушвиц-Биркенау» 27 января 1945 года военнослужащими-украинцами, входившими в состав 1-го Украинского фронта: «Там были украинские солдаты в тот январский день, и они освобождали лагерь»<sup>1</sup>.

Основной причиной подобных негативных тенденций является то, что, несмотря на выход большого числа фундаментальных трудов и документальных публикаций по различным аспектам Великой Отечественной войны, в истории продолжают сохраняться неизвестные страницы, обойденные вниманием исследователей. Это позволяет некоторым недобросовестным историкам и политикам спекулировать на тех или иных фактах и трактовать их в необходимом для них ключе.

Следует отметить, что подобная ситуация характерна и в отношении деятельности органов и войск НКВД СССР в годы Великой Отечественной войны. Используя сомнительные источники, отдельные историки и журналисты формируют негативный

образ сотрудников и военнослужащих войск НКВД СССР как выполнявших в тяжелое для страны время лишь карательные задачи. Именно поэтому одной из главных задач историков войск национальной гвардии Российской Федерации является борьба с фальсификацией истории войск путем исследования ее неизвестных страниц.

Одной из таких малоизученных тем является деятельность войск НКВД СССР по охране тыла действующей Красной армии, особенно на заключительном этапе Великой Отечественной войны. Выход советских войск к границам Советского Союза и борьба с противником на территории зарубежных государств потребовали от руководства Народного комиссариата внутренних дел СССР, руководителей его войсковых управлений, командования соединений и частей войск НКВД СССР изменений как в организации, так и в выполнении задач по охране тыла действующей армии.

Наиболее ярко деятельность войск НКВД СССР по охране тыла действующей армии на территории зарубежных государств проявилась в ходе подготовки и проведения Восточно-Прусской стратегической операции, которая в своем роде является уникальной.

Операция продолжалась 103 дня (с 13 января по 25 апреля 1945 года) и являлась самой длительной из всех операций советских войск, проведенных в 1945 году. К ее проведению привлекались войска трех оперативно-стратегических объединений – 1-го Прибалтийского (с 25 февраля 1945 года – Замландская группа войск), 3-го и 2-го Белорусских фронтов общей численностью 1 миллион 670 тысяч человек при поддержке 25 426 орудий и минометов, 3859 танков и самоходно-артиллерийских установок, а также 3097 самолетов.

В рамках Восточно-Прусской стратегической наступательной операции были осуществлены Инстербургская, Млавско-Эльбингская, Вормдиттско-Мельзакская, Кенигсбергская и Замландская фронтовые операции, в ходе которых группировка противника в Восточной Пруссии была рассечена на несколько изолированных частей, прижата к Балтийскому морю и уничтожена. Успешное проведение советскими войсками Восточно-Прусской стратегической наступательной операции позволило не допустить нанесения мощного контрудара противника в тыл 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов, ведущих наступление на берлинском направлении.

**Оперативная обстановка в тылу 1-го Прибалтийского, 3-го и 2-го Белорусских фронтов в период подготовки и проведения Восточно-Прусской стратегической операции** была достаточно сложной.

Так, после выхода советских войск к государственной границе с Германией в августе–сентябре 1944 года в полосе 3-го Белорусского и 1-го Прибалтийского фронтов активную деятельность развернули литовские националистические вооруженные формирования. Их основу составляли члены националистических организаций, коллаборационисты, а также местные жители, уклонившиеся от призыва в Красную армию<sup>2</sup>. Объектами нападения являлись военнослужащие Красной армии, представители органов власти, а также советские активисты. В полосе 2-го Белорусского фронта продолжали подрывную деятельность в отношении военнослужащих Красной армии отряды польской подпольной вооруженной организации Армия крайова.

После начала Восточно-Прусской стратегической операции и вступления советских войск на территорию Германии оперативная обстановка стала более сложной. Так, командир 217-го пограничного полка подполковник Т.В. Казанов в докладной записке начальнику войск НКВД по охране тыла 3-го Белорусского фронта от 9 марта 1945 года обстановку в полосе действий своего полка оценивал следующим образом:

*«Оперативная обстановка... на территории Восточной Пруссии характеризовалась:*

*1. Наличием большого количества членов фашистских организаций из числа местного немецкого населения и наличием агентуры противника, забрасываемой им в тыл и оставленной при отступлении частей немецкой армии.*

*2. Наличием большого количества военнослужащих частей Красной армии – отставших от частей, дезертиров, а также мелких бандгрупп из числа бывших военнослужащих Красной армии.*

*3. Интенсивным движением гражданского населения всех национальностей, освобожденных Красной армией от немецкого рабства и продвигавшихся в тыл фронта»<sup>3</sup>.*

Подобная обстановка складывалась в полосе действий практически всех воинских частей войск НКВД СССР, осуществлявших охрану тыла действующей армии на протяжении всей Восточно-Прусской стратегической наступательной операции.

**К выполнению задач по охране тыла действующей армии при подготовке и в ходе проведения Восточно-Прусской стратегической наступательной операции 1945 года привлекались:**

– части Управления войск НКВД СССР по охране тыла 3-го Белорусского фронта (начальник войск – генерал-лейтенант И.С. Любый) – 13-й Виленский, 86-й, 132-й Минский, 217-й и 331-й пограничные полки;

– части Управления войск НКВД СССР по охране тыла 2-го Белорусского фронта (начальник войск –

генерал-майор В.Т. Рогатин) – 87, 218, 219 и 332-й пограничные полки;

– части Управления войск НКВД СССР по охране тыла 1-го Прибалтийского фронта (с 25 февраля 1945 года – Управления войск НКВД СССР по охране тыла Замландской группы войск) (врио начальника войск полковник М.И. Романов) – 31, 33 и 216-й пограничные полки.

Следует отметить, что кроме войск НКВД СССР по охране тыла действующей Красной армии к выполнению задач в Восточной Пруссии были привлечены и части внутренних войск НКВД СССР, сформированные на основании постановления Государственного Комитета Обороны от 18 декабря 1944 года № 7163сс «Об охране тыла и коммуникаций действующей Красной армии на территории Восточной Пруссии, Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии»<sup>4</sup>: в полосе 3-го Белорусского фронта – 57-я стрелковая дивизия, в полосе 2-го Белорусского фронта – 63-я стрелковая дивизия.

Общая численность войск НКВД СССР, привлекаемых к выполнению задач по охране тыла действующей армии на территории Восточной Пруссии, составляла: в полосе 1-го Прибалтийского фронта – 5004 человека, 3-го Белорусского фронта – 12 035 человек, 2-го Белорусского фронта – 9993 человека<sup>5</sup>. Свидетельством важности для советского командования восточнопрусского стратегического направления являлся тот факт, что численность войск НКВД СССР в полосе только 3-го Белорусского фронта превышала численность войск НКВД СССР в полосе 1-го Белорусского фронта, действовавших на берлинском направлении.

В период подготовки Восточно-Прусской стратегической наступательной операции воинские части по охране тыла фронта подчинялись соответствующим Управлениям войск, находившимся в оперативном подчинении полевых управлений 1-го Прибалтийского, 3-го и 2-го Белорусских фронтов. Общее руководство Управлениями войск осуществлялось Главным управлением войск НКВД СССР по охране тыла действующей Красной армии (начальник – генерал-лейтенант И.М. Горбатюк).

С началом Восточно-Прусской стратегической наступательной операции в системе управления войсками НКВД, осуществлявшими охрану тыла, произошли некоторые изменения. Управления войск НКВД по охране тыла фронтов продолжали находиться в оперативном подчинении полевых управлений соответствующих фронтов. Вместе с тем в соответствии с приказом народного комиссара внутренних дел СССР от 11 января 1945 года № 0016 в целях «обеспечения очистки фронтовых тылов... от вражеских элементов» был сформирован институт уполномоченных НКВД СССР по фронтам.

#### **На уполномоченных НКВД СССР возлагались следующие задачи:**

– проведение мероприятий, обеспечивающих выявление и арест шпионско-диверсионной агентуры разведывательных органов противника, террористов, членов бандгрупп;

– выявление и изъятие нелегальных радиостанций, складов оружия, подпольных типографий, используемых агентурой противника для выполнения задач;

– арест руководящего состава полицейских органов, тюрем, концентрационных лагерей, военных комендантов, прокуроров, следователей, членов военных судов и трибуналов, руководителей административных и хозяйственных организаций, бургомистров, членов фашистских организаций, а также военнослужащих армии противника<sup>6</sup>.

Кроме того, постановлением Государственного Комитета Обороны от 3 февраля 1945 года № 7467сс «О мобилизации немцев на территории 1-го Белорусского, 2-го Белорусского, 3-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов» на уполномоченных НКВД СССР была возложена задача по мобилизации всех годных к физическому труду немцев-мужчин в возрасте от 17 до 50 лет в рабочие батальоны для использования на работах на территории Советского Союза<sup>7</sup>.

#### **В соответствии с приказом НКВД СССР от 11 января 1945 года № 0016 уполномоченными НКВД СССР были назначены:**

– по 1-му Прибалтийскому фронту – уполномоченный НКВД и НКГБ СССР по Литовской ССР комиссар госбезопасности И.М. Ткаченко;

– по 3-му Белорусскому фронту – начальник Главного управления контрразведки Смерш Народного комиссариата обороны СССР комиссар госбезопасности 2 ранга В.С. Абакумов;

– по 2-му Белорусскому фронту – народный комиссар государственной безопасности Белорусской ССР комиссар госбезопасности 3 ранга Л.Ф. Цанава.

Заместителями уполномоченных НКВД СССР были назначены начальники Управлений войск НКВД СССР по охране тыла и начальники Управлений контрразведки «Смерш» соответствующих фронтов.

Таким образом, с января 1945 года руководство войсками по охране тыла фронтов осуществлялось не только Главным управлением войск НКВД СССР по охране тыла действующей Красной армии, но и уполномоченными НКВД СССР.

Существовали и определенные особенности в управлении стрелковыми дивизиями внутренних войск, осуществлявшими охрану тыла в полосах 2-го и 3-го Белорусских фронтов. Руководство

ими осуществляло Главное управление внутренних войск НКВД СССР (начальник – генерал-полковник А.Н. Аполлонов), однако в оперативном отношении они подчинялись Управлениям войск НКВД СССР по охране тыла соответствующих фронтов. Это приводило к некоторым трудностям при выполнении задач. Так, командир 57-й стрелковой дивизии внутренних войск гвардии полковник Г.П. Барладян в докладной записке на имя начальника Управления войск НКВД СССР по охране тыла 3-го Белорусского фронта от 26 марта 1945 года отмечал: *«Всеми Вашими боевыми приказами полки, батальоны, кавалерийские дивизионы вверенной мне дивизии получают самостоятельные задачи и места дислокации. Такое положение лишает меня, как командира дивизии, возможности иметь какой-либо резерв для использования его в момент осложнения оперативной обстановки»*<sup>8</sup>. Следует отметить, что подобная ситуация сохранялась до окончания выполнения совместных задач по охране тыла фронтов.

Перед проведением Восточно-Прусской стратегической наступательной операции войска НКВД СССР по охране тыла действующей армии были привлечены к проведению специальных операций по очистке тылов фронтов. Причиной этого являлась возросшая активность литовских националистических вооруженных формирований в тылу 3-го Белорусского и 1-го Прибалтийского фронтов. К декабрю 1944 года действия бандгрупп приняла такой размах, что на основании указания заместителя народного комиссара внутренних дел СССР комиссара госбезопасности 2 ранга С.Н. Круглова все воинские части Управления войск НКВД СССР по охране тыла 3-го Белорусского фронта были привлечены к ликвидации бандитизма в западных районах Литовской ССР<sup>9</sup>. Командирам пограничных полков были определены зоны ответственности (один полк – один уезд), в которых они осуществляли необходимые мероприятия совместно с органами НКВД СССР, НКГБ СССР, пограничными отрядами, а также воинскими частями Управления внутренних войск НКВД СССР Прибалтийского округа.

В результате проведенных операций по очистке тыла 3-го Белорусского фронта в декабре 1944 – январе 1945 года пограничными полками было уничтожено 312 бандитов, задержано 840 членов банд и 239 пособников. Кроме того, в ходе оперативно-разыскных мероприятий было изъято 2 станковых пулемета, 16 ручных пулеметов, 33 автомата, 142 винтовки, 25 пистолетов, более 20 тысяч патронов, 45 мин различного типа, 7 радиостанций и 15 радиоприемников<sup>10</sup>.

Следует отметить, что основными способами выполнения задач в операциях по борьбе с бан-

дитизмом на территории Литовской ССР являлись засады, дозоры, секреты, патрули. Основными видами войсковых нарядов являлись разведывательно-поисковые группы, подвижные и неподвижные контрольно-проверочные пункты.

С началом Восточно-Прусской стратегической наступательной операции пограничные полки Управлений войск НКВД СССР по охране тыла фронтов выполняли задачи как самостоятельно, так и в составе оперативных групп НКВД СССР, действовавших под непосредственным руководством уполномоченных НКВД СССР по фронтам.

Оперативные группы состояли из начальника, двух заместителей (один из них по войскам НКВД), 20 человек оперативного состава и двух переводчиков. Каждой группе придавался пограничный полк для выполнения специальных задач. Так, решением уполномоченного НКВД СССР по 3-му Белорусскому фронту комиссара госбезопасности 2 ранга В.С. Абакумова в полосе действия 3-го Белорусского фронта было сформировано 6 оперативных групп (по числу армий фронта), которые через несколько дней после начала советского наступления в Восточной Пруссии приступили к выполнению специальных задач.

На оперативные группы НКВД СССР возлагалось выполнение задач, определенных приказом НКВД СССР от 11 января 1945 года № 0016. При этом особое внимание обращалось на обеспечение успешного проведения указанных мероприятий в городах, крупных населенных пунктах, на железнодорожных узлах и промышленных предприятиях<sup>11</sup>.

Войска НКВД СССР, приданные оперативным группам, проделали значительную работу по очистке тыла. Так, в период с января по март 1945 года общее число лиц, задержанных войсковыми нарядами пограничных полков по охране тыла 3-го Белорусского фронта, составило 69 088 человек, среди которых насчитывалось 6 719 военнослужащих Красной армии<sup>12</sup>.

С февраля 1945 года войска были привлечены к выполнению постановления Государственного Комитета Обороны от 3 февраля 1945 года № 7467сс. В полосе 3-го Белорусского фронта служебными нарядами в феврале – марте 1945 года было задержано 26 619 немцев, в последующем направленных в рабочие батальоны.

Активная фильтрационная работа способствовала разоблачению агентов разведывательных и контрразведывательных органов противника, выявлению руководителей и рядовых членов фашистских организаций, сотрудников административных органов в тылу действующей армии. Так, в январе – марте 1945 года в результате проверочных мероприятий в пограничных полках Управления войск НКВД СССР по охране тыла 3-го Белорусско-

го фронта было разоблачено 5 773 человека, среди которых: агентов разведывательных органов противника – 20, агентов контрразведывательных органов противника – 254, руководящего и рядового состава фашистских организаций – 2 270, руководителей и сотрудников административных учреждений – 44, членов фольксштурма – 646 человек<sup>13</sup>.

Помимо проведения фильтрационной работы на войска НКВД СССР возлагалось выполнение задач по охране армейских приемных пунктов военнопленных. Так, пограничные полки Управления войск НКВД СССР по охране тыла 3-го Белорусского фронта в январе 1945 года обеспечивали охрану 9 приемных пунктов военнопленных в полосах действий всех армий 3-го Белорусского фронта<sup>14</sup>. По мере продвижения советских войск по территории Восточной Пруссии под охрану войск НКВД СССР передавались тюрьмы в крупных городах, в которых содержались как лица, подвергаемые фильтрации, так и осужденные военными трибуналами.

С марта 1945 года на войска НКВД была возложена охрана и оборона железнодорожных коммуникаций на территории Восточной Пруссии. Воинскими частями 57-й стрелковой дивизии внутренних войск НКВД СССР первоначально были взяты под охрану 85 сооружений на железнодорожном участке Эйдткунен – Тапиау<sup>15</sup>, в последующем их число выросло за счет приема под охрану участков Тильзит – Инстербург и Инстербург – Норденбург. В целях пресечения диверсионных акций со стороны противника по указанным линиям с апреля 1945 года было организовано патрулирование бронепоезда, приданного 371-му стрелковому полку 57-й стрелковой дивизии внутренних войск НКВД СССР<sup>16</sup>.

Помимо выполнения специальных задач, войска НКВД по охране тыла действующей армии в ходе проведения Восточно-Прусской стратегической наступательной операции принимали участие и в боях с регулярными частями противника. Наиболее ярко это проявилось в ходе штурма Кенигсберга – столицы Восточной Пруссии.

Привлекаемые к действиям в Кенигсберге пограничные полки из состава войск НКВД СССР по охране тыла 3-го Белорусского фронта и Замландской группы войск еще до начала штурма организовали взаимодействие с комендантом города и крепости Кенигсберг генерал-майором М.В. Смирновым «в целях организованной работы и установления контакта с частями Красной армии при выполнении специальных заданий в городе и крепости Кенигсберг»<sup>17</sup>.

Все воинские части были приданы оперативным группам НКВД СССР, которые осуществляли оперативные мероприятия в полосах действий об-

щевойсковых армий: 13-й Виленский пограничный полк – опергруппе НКВД СССР при 39-й армии, 31-й пограничный полк – опергруппам НКВД СССР при 11-й гвардейской и 50-й армиях, 33-й пограничный полк – опергруппе НКВД СССР при 11-й гвардейской армии, 86-й пограничный полк – опергруппам НКВД СССР при 43-й и 50-й армиях; 132-й Минский пограничный полк – опергруппе НКВД СССР при 11-й гвардейской армии. 217-й пограничный полк выполнял задачи по периметру города и выполнял конвойные функции, а 105-я отдельная маневренная группа являлась резервом начальника Управления войск НКВД СССР по охране тыла 3-го Белорусского фронта<sup>18</sup>.

Специальные задачи подразделения пограничных полков выполняли путем выделения как разведывательно-поисковых групп, так и выставлением контрольно-проверочных пунктов. Нередко выполнение задач осуществлялось в боевых порядках наступающих частей Красной армии. При этом малочисленные наряды войск НКВД СССР вступали в бой с численно превосходящим противником.

После окончания штурма Кенигсберга на основании решения начальника Управления войск НКВД СССР по охране тыла 3-го Белорусского фронта в период с 11 по 18 апреля 1945 года была осуществлена очистка города от оставшихся в нем солдат и офицеров противника. Для ее проведения город был разбит на три сектора. К проведению операции привлекались 13-й Виленский, 31, 86, 132-й Минский пограничные полки и 105-я отдельная маневренная группа. В результате за 8 дней служебными нарядами были взяты в плен 5548 немецких военнослужащих (табл. 1).

Таблица 1

**Результаты оперативно-служебной деятельности воинских частей Управления войск НКВД СССР по охране тыла 3-го Белорусского фронта по очистке Кенигсберга от оставшихся в городе военнослужащих противника<sup>19</sup>**

	13 пп	86 пп	132 пп	31 пп	105 омг	Всего
11.04.1945	–	1825	–	–	165	1990
12.04.1945	–	1273	–	103	–	1376
13.04.1945	–	355	108	95	–	558
14.04.1945	–	32	–	486	2	520
15.04.1945	–	93	–	396	123	612
16.04.1945	2	60	4	173	111	350
17.04.1945	–	134	4	–	–	138
18.04.1945	–	4	–	–	–	4
Всего	2	3776	116	1253	401	5548

Одновременно с этим саперами 105-й отдельной маневренной группы в Кенигсберге в период с 10 по 25 апреля 1945 года было разминировано 4 дома, 6 грузовых автомобилей, обезврежен 31 фугас весом от 10 до 15 килограмм, снято 180 мин (в том числе мина замедленного действия с часовым 18-суточным взрывателем)<sup>20</sup>.

В ходе выполнения специальных задач в Кенигсберге военнослужащими войск НКВД СССР было уничтожено 107, взято в плен – 7003 военнослужащих противника. Кроме того, служебными нарядами задержано 42 бывших военнослужащих Красной армии, участвовавших в боях на стороне противника, 6482 жителя Советского Союза, угнанных в Германию, 11 425 жителей других государств, находившихся в немецком плену. Более чем из 30 тысяч задержанных гражданских лиц немецкой национальности в ходе фильтрации было разоблачено 19 членов фольксштурма, 52 члена фашистских организаций, 26 сотрудников административных учреждений. Войсковыми нарядами в городе изъяты 2 миномета, 385 ручных пулеметов, 78 автоматов, 7867 винтовок, 41 пистолет, более 63 тысяч патронов, 43 мины и 18 килограммов взрывчатых веществ<sup>21</sup>.

За отличие в боях при овладении городом и крепостью Кенигсберг приказом Верховного главнокомандующего Красной армией от 17 мая 1945 года № 084 почетных наименований «Кенигсбергский» были удостоены 31, 33 и 86-й пограничные полки. Указами Президиума Верховного Совета СССР от 26 апреля 1945 года и от 11 июня 1945 года за образцовое выполнение заданий командования в боях с немецкими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество 13-й Виленский пограничный полк был награжден орденом Александра Невского, 132-й Минский пограничный полк – орденом Красной Звезды, 331-й пограничный полк – орденом Богдана Хмельницкого II степени.

Вместе с тем, несмотря на завершение Восточно-Прусской стратегической наступательной операции и разгром противника, в Восточной Пруссии продолжала сохраняться сложная оперативная обстановка, связанная с наличием мелких отрядов противника, поддерживаемых местным немецким населением. Так, немецкая диверсионная группа неустановленной численности в конце апреля – начале мая 1945 года уничтожила три моста в районе Хайнрихсвальде<sup>22</sup>, а 16 мая 1945 года в районе Нойендорфа группа немецких солдат совершила нападение на помощника военного коменданта<sup>23</sup>. Подобная ситуация складывалась практически на всей территории Восточной Пруссии.

В связи со сложной оперативной обстановкой приказом НКВД СССР от 5 мая 1945 года № 00453 «О мероприятиях по очистке территории Восточной Пруссии от шпионов, террористов, диверсантов, действующих в тылу Красной армии» в Восточную Пруссию были откомандированы заместитель народного комиссара внутренних дел СССР – начальник Главного управления внутренних войск НКВД СССР генерал-полковник А.Н. Аполлонов, начальник Главного управления войск НКВД СССР по ох-

ране тыла действующей Красной армии генерал-лейтенант И.М. Горбатов и начальник Управления контрразведки Смерш Московского военного округа генерал-лейтенант Ф.Я. Тутушкин<sup>24</sup>.

В целях более качественного выполнения мероприятий по очистке территории Восточной Пруссии была разделена на оперативные сектора, старшим в которых становился сотрудник органов НКВД СССР. Уже в середине мая 1945 года были сформированы 8 оперативных секторов, в каждом из которых действовал пограничный полк войск НКВД СССР по охране тыла действующей армии или стрелковый полк 57-й стрелковой дивизии внутренних войск НКВД СССР (табл. 2).

Таблица 2

**Оперативные сектора в Восточной Пруссии,  
созданные по приказу НКВД СССР  
от 5 мая 1945 года № 00453<sup>25</sup>**

Наименование оперативного сектора	Воинская часть войск НКВД СССР, действующая в оперативном секторе
Кенигсбергский	132-й Минский пограничный полк
Инстербургский	370-й стрелковый полк
Гольдапский	1-й батальон 370-го стрелкового полка
Прейшиш-Эйлауский	371-й стрелковый полк
Эльбингский	86-й пограничный полк (без 2-го батальона)
Вормдигтский	2-й батальон 86-го пограничного полка
Алленштайнский	369-й стрелковый полк
Иоганнисбургский	13-й Виленский пограничный полк

В ходе выполнения задач по очистке Восточной Пруссии от шпионов, террористов и диверсантов служебными нарядами войск НКВД СССР только за первую половину июня 1945 года было задержано 1745 гражданских лиц немецкой национальности, 348 граждан иностранных государств и 93 гражданина СССР, угнанных в Германию, а также 77 немецких военнослужащих. Из числа задержанных в ходе фильтрационной работы было разоблачено 55 диверсантов, 27 агентов контрразведывательных органов противника 13 членов фашистских организаций и 12 фольксштурмовцев<sup>26</sup>.

Принятыми мерами удалось в относительно короткий срок стабилизировать обстановку в Восточной Пруссии, что позволило уже в июле 1945 года передислоцировать пограничные полки Управления войск НКВД СССР по охране тыла 3-го Белорусского фронта в западные районы Литовской ССР для борьбы с бандитизмом, а задачи по охране общественного порядка в Восточной Пруссии возложить на части 57-й стрелковой дивизии внутренних войск НКВД СССР.

Таким образом, в период подготовки и проведения Восточно-Прусской операции войска НКВД СССР проделали значительную работу, направленную на поддержание порядка в тылу действующей армии. Следует отметить, что статья не претендует на полноту раскрытия всех сторон деятельности войск НКВД СССР в Вос-

точной Пруссии. Данная работа может быть продолжена исследователями исторического пути развития войск национальной гвардии Российской Федерации в целях выявления неизвест-

ных ранее страниц истории и противодействия попыткам фальсификации истории как Великой Отечественной войны в целом, так и войск НКВД СССР.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Глава МИД Польши заявил, что Освенцим освободили украинцы // РИА Новости. 21 января 2015 года (URL: <https://ria.ru/20150121/1043600343/html>) (дата обращения 21 января 2015).

<sup>2</sup> Российский государственный военный архив (далее – РГВА). Ф. 32924. Оп. 1. Д. 139. Л. 270 об.

<sup>3</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 137. Л. 17.

<sup>4</sup> Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ). Ф. 644. Оп. 1. Д. 345. Л. 12–14.

<sup>5</sup> Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 244. Т. 3. Л. 394.

<sup>6</sup> ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 178. Л. 45–46.

<sup>7</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 369. Л. 3.

<sup>8</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 136. Л. 47.

<sup>9</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 118. Л. 46–47.

<sup>10</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 171. Л. 22.

<sup>11</sup> Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. VI. М. : Кучково поле, 2014. С. 36.

<sup>12</sup> Подсчитано авторами по: РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 171. Л. 18, 27–29, 36–39.

<sup>13</sup> Подсчитано авторами по: РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 171. Л. 18, 27–29, 36–39.

<sup>14</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 136. Л. 11.

<sup>15</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 136. Л. 45.

<sup>16</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 136. Л. 62.

<sup>17</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 171. Л. 62.

<sup>18</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 161. Л. 26–27.

<sup>19</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 137. Л. 140.

<sup>20</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 137. Л. 151.

<sup>21</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 171. Л. 47.

<sup>22</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 137. Л. 221.

<sup>23</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 137. Л. 244.

<sup>24</sup> ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 178. Л. 28.

<sup>25</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 171. Л. 57.

<sup>26</sup> РГВА. Ф. 32924. Оп. 1. Д. 171. Л. 54–55.

# Специалисты артиллерийско-технического обеспечения ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов

## Experts of artillery and technical support OMSDON F.E. Dzerzhinsky division during the Great Patriotic War of 1941–1945

**Аннотация.** В статье рассказывается о роли военнослужащих артиллерийско-технического обеспечения ОМСДОНа имени Ф.Э. Дзержинского в годы войны, их вкладе в общую Победу.

**Abstract.** The article describes the role of the military artillery and technical support of the OMSDON F.E. Dzerzhinsky division during the war, their contribution to the common victory.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, войска НКВД СССР, специалисты-оружейники, ОМСДОН имени Ф.Э. Дзержинского, служба боепитания, оружие.

**Keywords:** World War II, troops of the NKVD of the USSR, specialist gunsmiths, OMSDON F.E. Dzerzhinsky division. service of ammunition supply, weapon.

Отдельная мотострелковая ордена Ленина дивизия особого назначения имени Ф.Э. Дзержинского войск НКВД СССР внесла значительный вклад в разгром немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.

Военнослужащие дивизии не только участвовали в боевых действиях против немецких захватчиков, но и решали целый ряд других задач. Среди них: охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности в Москве и Московской области, выполнение специальных заданий руководства государства и командования войск, боевые стажировки на фронте, охрана коммуникаций и особо важных промышленных предприятий.

Этот славный боевой путь со своими воинскими частями дивизии прошли и специалисты артиллерийско-технического обеспечения. Нужно отметить, что служба артиллерийского вооружения в разное время носила различные наименования: служба боепитания, отделение вооружения, служба артснабжения, служба арттехвооружения, но суть возложенных на нее задач всегда оставалась неизменной.

По состоянию на январь 1941 года отделение вооружения дивизии входило в состав тыла дивизии, подчинялось помощнику командира по материально-техническому обеспечению, состояло из артиллерийского склада дивизии и артиллерийской ремонтной мастерской дивизии (склад и мастерская входили в штат управления дивизии).

В 1944 году приказом НКВД СССР от 14 июня 1944 года № 707 в штат управления дивизии введена должность старшего помощника начальника отделения вооружения отдела снабжения тыла.

В годы Великой Отечественной войны отделение вооружения отдела снабжения тыла дивизии возглавлял воентехник 1 ранга Горбачёв Павел Демьянович.

22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война, в этот же день в СССР была объявлена мобилизация резервистов. До начала войны численность дивизии составляла 7300 человек, после объявления мобилизации в течение одного месяца дивизии удалось перейти на штаты военного времени, в результате чего ее численность составила 15 700 человек. За этот месяц оружей-

никами воинских частей дивизии была проделана колоссальная работа по расконсервации, техническому обслуживанию и выдаче оружия подразделениям для обеспечения мобилизованного личного состава.

К сентябрю 1941 года среди личного состава дивизии начинается соревнование «двухсотников» (так назывались люди, выполнившие производственный план на 200 %). В эти соревнования включились и бойцы-оружейники ремонтных мастерских воинских частей, которым удалось повысить выполнение плана ремонта оружия более чем на 200 % [1].

В статье «Инициатива работников боепитания», опубликованной в газете № 155 от 15 ноября 1941 года [2], воентехник 2 ранга П. Лопатин описывает случай, когда по инициативе начальника отделения вооружения дивизии на базе оружейных мастерских было налажено изготовление запасных частей к новым образцам оружия, поступившим на вооружение воинских частей НКВД и РККА. Такими образцами оружия были 7,62-мм пистолет-пулемет ППШ-41 и 14,5-мм противотанковое ружье ПТРД (с началом войны данные образцы начинают появляться на фотографиях в газете).

Помимо деталей для новых образцов оружия, в оружейных мастерских изготавливались затворы для 7,62-мм пистолетов-пулеметов ППД, ложе с прикладами для 7,62-мм самозарядных винтовок СВТ-40, зенитные прицелы для пулеметов [3], пирамиды для хранения оружия, столы для обслуживания оружия, восстанавливались вышедшие из строя принадлежности для обслуживания оружия [4], проводились работы по доработке 7,62-мм револьверов системы Нагана из учебных в боевые. В мастерской младшего воентехника Мотакова мастерами Мясоедовым и Стуловым к празднику 23 февраля 1942 года был изготовлен 7,62-мм пистолет-пулемет ППШ-41 [5].

Также офицеры-оружейники проводили большую работу в подразделениях. Они организовывали занятия с личным составом по изучению материальной части оружия [6], проверяли техническое состояние и содержание оружия [7], пресекали факты нарушений в организации хранения и эксплуатации оружия [8, 9].

Личным составом оружейников осуществлялось своевременное техническое обслуживание вооружения, непрерывное обеспечение оружием и боеприпасами воинских частей дивизии, что позволило выполнить задачу по отправке на фронт для усиления действующей армии 1-го, 2-го артиллерийских полков и отдельного танкового батальона. Кроме того, обеспечение снайперским оружием и боеприпасами позволило подготовить и команди-

ровать на фронт снайперские команды полков, которыми было уничтожено 11 720 солдат и офицеров вермахта.

Кроме того, оружейники-дзержинцы обеспечили новым оружием первую в СССР штатную роту почетного караула, сформированную на базе 1-го полка дивизии. Эта рота предназначалась для встречи иностранных делегаций и осуществления различных воинских ритуалов на высоком уровне.

С августа 1943 года на артиллеристов и оружейников дивизии была возложена еще одна государственная задача – проводить орудийный салют на территории Кремля по случаю освобождения советских городов от немецко-фашистских захватчиков.

Отметим некоторых специалистов артиллерийско-технического обеспечения, проходивших военную службу в 1-й мотострелковой ордена Ленина Краснознамённой имени Ф.Э. Дзержинского дивизии особого назначения НКВД в годы Великой Отечественной войны:

**Горбачёв Павел Демьянович** – начальник отделения вооружения 1-й мотострелковой ордена Ленина Краснознамённой имени Ф.Э. Дзержинского дивизии особого назначения НКВД СССР.

Родился в 1905 году в Павловском Посаде Московской области. На военной службе с 1927 года. Проходил службу в дивизии с 1930 по 1947 год на должностях: оружейного техника 3-го стрелкового полка, арттехника артиллерийского дивизиона и 1-го мотомеханизированного полка, начальника боепитания 3-го мотомеханизированного полка и начальник отделения вооружения дивизии.

Награжден двумя орденами Красной Звезды, медалями «За боевые заслуги», «За оборону Москвы» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

**Поздняков Савватий Иосифович** – начальник артиллерийского склада 1-й мотострелковой ордена Ленина Краснознамённой имени Ф.Э. Дзержинского дивизии особого назначения НКВД СССР.

Родился в 1913 году в д. Сапрон Валовского района Курской области. На военной службе с 1935 года. В дивизии проходил службу с 1935 по 1948 год на должностях: заведующего артскладом отдела ОМТО Отдельной мотомеханизированной дивизии особого назначения, начальника артиллерийского склада дивизии.

Награжден медалями «За боевые заслуги», «За оборону Москвы» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

**Кузьмичёв Сергей Андреевич** – старший помощник начальника отделения вооружения 1-й мотострелковой ордена Ленина Краснознамённой имени Ф.Э. Дзержинского дивизии особого назначения НКВД СССР.

Родился в 1909 году в д. Черетошна Плавского района Тульской области. На военной службе с 1931 года. Проходил службу в дивизии с 1945 по 1956 год на должности старшего помощника начальника отделения вооружения дивизии.

Награжден орденами Красной Звезды и Красногo Знамени, медалями «За боевые заслуги» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

**Лукаш Николай Дмитриевич** – начальник мастерской боепитания кавалерийского полка 1-й мотострелковой ордена Ленина Краснознамённой имени Ф.Э. Дзержинского дивизии особого назначения НКВД СССР.

Родился в 1921 году в с. Пески Лохвицкого района Полтавской области УССР. На военной службе с 1939 года. Проходил службу в дивизии с 1941 по 1961 год на должностях: арттехника кавалерийского полка, начальника мастерской боепитания кавалерийского полка, начальника арттехснабжения кавалерийского полка, старшего помощника начальника отделения вооружения дивизии.

Награжден орденом Красной Звезды, медалями «За боевые заслуги», «За оборону Москвы» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

**Козлов Сергей Иванович** – арттехник артиллерийского полка 1-й мотострелковой ордена Ленина Краснознамённой имени Ф.Э. Дзержинского дивизии особого назначения НКВД СССР.

Родился в 1918 году в д. Большие Носки Шабалинского района Кировской области. На военной службе с 1940 года. Проходил службу в дивизии с 1940 по 1961 год на должностях: оружейного мастера 1-го артиллерийского дивизиона артиллерийского полка, арттехника артиллерийского полка, начальника мастерской арттехснабжения артиллерийского Новгородского полка, начальника арттехснабжения артиллерийского Новгородского дивизиона, старшего помощника начальника отделения вооружения дивизии.

Награжден медалями «За оборону Москвы» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

**Дмитрусь Константин Иванович** – пиротехник артиллерийского склада дивизии 1-й мотострелковой ордена Ленина Краснознамённой имени Ф.Э. Дзержинского дивизии особого назначения НКВД СССР.

Родился 15 сентября 1915 года в г. Конотопе Черниговской области УССР. На военной службе с 1941 года. Проходил службу в дивизии с 1941 по 1973 год на должностях: пиротехника артиллерийского склада, начальника артиллерийского склада дивизии.

Награжден медалями «За боевые заслуги» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

**Сербин Иван Акимович** – старший арттехник отдельного танкового батальона 1-й мотострелковой ордена Ленина Краснознамённой имени Ф.Э. Дзержинского дивизии особого назначения НКВД СССР.

Родился 8 августа 1915 года в г. Гадяч Харьковской области УССР. На военной службе с 1936 года. Проходил службу в дивизии с 1937 по 1960 год на должностях: артиллерийского мастера отдельного танкового батальона, старшего арттехника отдельного танкового батальона, начальника артиллерийского склада дивизии.

Награжден орденом Красной Звезды, медалями «За боевые заслуги», «За оборону Москвы» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Специалисты артиллерийско-технического обеспечения дивизии в годы Великой Отечественной войны внесли большой вклад в поддержание боеспособности дивизии, обеспечив ее вооружением и боеприпасами. Они сделали все возможное для достижения Победы, за что неоднократно были награждены со стороны командования дивизии и Наркомата внутренних дел СССР.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Гарковенко Т. Соревнование бойцов-оружейников // На боевом посту. 1941. № 142.

2. Лопатин П. Инициатива работников боепитания // На боевом посту. 1941. № 155.

3. Гутарев Я. Мастера-оружейники // На боевом посту. 1942. № 289. 26 декабря.

4. Хенвен Т., Заболотный И. Золотые руки // На боевом посту. 1945. № 13.

5. Петров Д. Инициативные оружейники // На боевом посту. 1942. № 47.

6. Емельянов Я. Занятия по изучению материальной части оружия // На боевом посту. 1942. № 34.

7. Крыжановский Я. На осмотре оружия // На боевом посту. 1941. № 189.

8. Лопатин П. Как зеницу ока сберегать оружие // На боевом посту. 1941. № 145.

9. Мешков Т. Береги свое оружие // На боевом посту. 1943. № 116.

## Особенности использования средств невербальной коммуникации подразделениями сил специального назначения при выполнении служебно-боевых задач

### Features of using non-verbal communication means by special forces units when performing combat mission

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам применения средств невербальной коммуникации военнослужащими подразделений специального назначения войск национальной гвардии Российской Федерации в ходе выполнения служебно-боевых задач. В работе классифицированы невербальные средства по их прагматической направленности (сигналы управления, сигналы оповещения и сигналы взаимодействия), а также представлены требования, предъявляемые к исследуемой неречевой форме интеракции.

**Abstract.** This article is the research of the non-verbal communication means used by the military men of the Special Operation Units of the National Guard of the Russian Federation while they perform their combat tasks. Non-verbal means are classified according to their pragmatics (control signals, warning and interaction signals). The article also discusses the requirements for the non-verbal form of interaction under study.

**Ключевые слова:** средства невербальной коммуникации, служебно-боевое применение, подразделения специального назначения, сигналы управления, сигналы оповещения, сигналы взаимодействия.

**Keywords:** non-verbal communication means, service-combat application, special operation units, control signals, warning signals, interaction signals.

В настоящее время в подразделениях сил специального назначения войск национальной гвардии Российской Федерации накоплен богатый опыт служебно-боевого применения сил и средств в ходе выполнения поставленных задач.

Успех реализации многих служебно-боевых задач зависит от скрытности, решительности и внезапности действий спецподразделений. В качестве примера можно рассмотреть действия спецназовцев при проведении специальной операции по поиску и ликвидации незаконного вооруженного формирования (далее – НВФ).

Первой задачей подразделения будет обнаружение бандитов, укрывшихся в районе проведения специальной операции. При выполнении этой задачи на первое место выступает фактор внезапности и скрытности действий. От этого зависит эффектив-

ность дальнейших действий по задержанию (ликвидации) членов НВФ, ведь если противник обнаружит поисковые группы, у него будет шанс уйти или подготовиться к сопротивлению. Для того чтобы этого не произошло, спецназовцы должны действовать тихо.

В этих условиях применение вербального общения, такого как передача команд и сигналов голосом или посредством радиосвязи, может привести к срыву задачи. В этом случае для передачи команд и сигналов наиболее целесообразно использовать средства невербальной коммуникации.

Невербальная коммуникация в современном мире по причине своей семиотической природы (знаковости) почти идентична паралингвистической и экстралингвистической коммуникации, поэтому в рамках предлагаемой статьи все названные термины (невербальный, паралингвистический и

экстралингвистический) выступают в качестве синонимов.

К наиболее распространенным средствам невербальной интеракции относят мимику, походку, позы, жесты и взгляд, то есть ту коммуникацию, которая осуществляется без помощи письменной и устной речи, а именно без вербальной составляющей. Невербальная коммуникация – это взаимодействие разных сенсорных систем человека: слуха, зрения, кожно-тактильных чувств, терморецепции, хеморецепции и других с целью общения в зависимости от коммуникативной ситуации.

Именно полисенсорная сущность невербальной коммуникации предопределяет ее приоритетное положение по отношению к вербальной коммуникации, иными словами, универсальность невербального экстралингвистического кода позволяет людям объяснять и понимать друг друга, не зная языка.

В настоящее время самая распространенная – жестовая коммуникация. Жестовая коммуникация делится на искусственную и самопроизвольную. Самопроизвольные жесты происходят на уровне рефлексов, эмоций, мимики и т. д. Искусственные жесты – это действия, направленные на донесение какого-либо сообщения до адресата при помощи определенной системы жестов/знаков, которые будут правильно поняты и усвоены реципиентом. Искусственные жесты хорошо развиты в работе дирижера, при работе на стройке, в языке глухих и немых, а также в военном обществе.

Наиболее широкое применение средства невербальной коммуникации нашли в разведывательных подразделениях и подразделениях специального назначения различных государств при выполнении специальных задач.

Не стали исключением и подразделения сил специального назначения войск национальной гвардии Российской Федерации.

Для успешного выполнения служебно-боевых задач необходимо, чтобы действия спецподразделения прежде всего были скоординированными и внезапными для противника. В этих условиях незаменимыми становятся средства невербальной коммуникации, а именно жестовая коммуникация. Она позволяет военнослужащим подразделения (боевой группы) слаженно взаимодействовать друг с другом.

Посредством жестовой коммуникации командир (старший боевой группы) может отдать команды и распоряжения по порядку, способу, последовательности, направлению действий, а также получить информацию от того или иного военнослужащего об обстановке (положении, составе, характере действий противника, о местности и т. д.). Соответ-

ственно сигналы жестовой коммуникации можно условно подразделить на:

– **сигналы управления** (например, «Вперед», «Отход», «Обойти вправо», «Все ко мне», «Стой», «Занять позицию» и др.);

– **сигналы оповещения** («Вижу противника», «Впереди проход», «Вижу взрывное устройство» и др.).

Следует подчеркнуть, что необходимым условием такой коммуникации является зрительный контакт между военнослужащими (передающим и получающим тот или иной сигнал).

Стоит отметить, что существуют такие условия выполнения задачи, при которых зрительная связь отсутствует. Например, выполнение задачи в ограниченном пространстве в условиях слабой освещенности или при особых построениях боевого порядка подразделения (боевой группы). Как пример, действия группы захвата в здании, когда военнослужащему,двигающемуся направляющим со штурмовым щитом, необходимо подать ту или иную команду (например, «Обойти вправо», «Стой» и др.), но при этом в целях соблюдения скрытности действий группы нет возможности подать команду голосом.

В этом случае необходимо будет прибегнуть к сигналам кожно-тактильной коммуникации. Здесь задействуется такое чувство, как осязание, то есть способность ощущать прикосновения.

Таковыми сигналами может быть постукивание по той или иной части тела разное количество раз. Например, два постукивания по правому плечу – команда «Обойти вправо», постукивание один раз по левому плечу – «Изготовиться к бою влево».

Кроме сигналов управления и оповещения при выполнении служебно-боевых задач необходимо использовать сигналы взаимодействия, прежде всего сигналы взаимного опознавания.

Таким видом сигналов, используемых при выполнении служебно-боевых задач, являются знаково-символические сигналы.

Наиболее характерным примером таких знаков является военная форма одежды и знаки различия, с помощью которых можно судить о принадлежности лица к тому или иному воинскому формированию. В условиях боя, когда по форме бывает сложно различить человека и понять, кто он – свой или враг, используются различные хорошо видимые отличительные признаки, которые устанавливаются и доводятся до всех военнослужащих, участвующих в выполнении данной задачи. Например, применяются яркие повязки на определенных частях тела (желтая повязка на правой руке, зеленая повязка на правом бедре, светоотражающие элементы на одежде или средствах бронезащиты).

Таким образом, в процессе подготовки военнослужащих подразделений сил специального назначения к выполнению различных задач и в ходе слаживания подразделений, элементов боевого порядка и боевых групп существует необходимость обучению подачи сигналов управления, оповещения, взаимодействия и их правильной интерпретации.

Так как такие сигналы не определяются руководящими документами, за исключением разве что таблицы сигналов для управления строем, командирам подразделений необходимо самим разрабатывать и применять их при подготовке и в ходе выполнения задач.

Следовательно, эти сигналы могут быть совершенно разнообразными и ограничиваться разве что фантазией командира. Однако при определении и внедрении данных сигналов необходимо все же учитывать ряд требований:

– **наглядность** (то есть данный сигнал должен быть хорошо различим и понятен всем военнослужащими подразделения боевой группы);

– **простота** (сигнал должен быть прост для его подачи и не требовать от подающего его лица чрезмерных усилий, отвлекать его от наблюдения за обстановкой или иным образом затруднять ему выполнение задачи);

– **способность в момент подачи сигнала контролировать свое оружие** (то есть в момент подачи сигнала рука, осуществляющая контроль оружия, не должна быть задействована для его подачи);

– **скрытность и бесшумность** (это означает, что если подаваемые сигналы будут способствовать нарушению скрытности действия, то они теряют свою эффективность);

– **унификация** (сигналы, используемые в подразделении, должны иметь схожее значение в различных видах действий, например, сигналы, используемые при действии в составе группы захвата в здании, должны иметь примерно схожее значе-

ние при действии в составе группы поиска в лесном массиве);

– **единство** (основные сигналы должны быть едиными во всем подразделении (воинской части) и не иметь различий в каждом более мелком подразделении и боевой группе, конечно, в каком-то мелком элементе боевого порядка, который постоянно выполняет задачи в одном составе, непременно сформируются свои сигналы, однако для организации взаимодействия с другими подразделениями они должны использовать общие сигналы, установленные, например, при проведении специальной операции с привлечением сил и средств не только различных воинских частей, но и различных ведомств).

Таким образом, сигналы, соответствующие этим требованиям, должны выполнять возложенные на них функции, то есть четко и безошибочно передавать информацию между взаимодействующими субъектами без использования письменной или устной речи.

В дальнейшем в ходе многочисленных занятий и тренировок, а также при выполнении различных служебно-боевых задач данные сигналы будут уточняться и корректироваться.

Опыт выполнения служебно-боевых задач подразделениями сил специального назначения войск национальной гвардии в различных условиях обстановки показал, что средства невербальной коммуникации зарекомендовали себя надежным и незаменимым способом передачи сигналов управления, оповещения и взаимодействия, а также способом взаимного опознавания. С учетом важности обучения военнослужащих владению этими средствами, в программы боевой подготовки подразделений сил специального назначения войск национальной гвардии Российской Федерации, в тематику занятий по тактико-специальной подготовке включены вопросы по изучению сигналов управления, оповещения и взаимодействия, подаваемых с использованием средств невербальной коммуникации.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Военный энциклопедический словарь / Пред. ред. комиссии С.Ф. Ахромеев. 2-е изд. М. : Воениздат, 1986. 863 с.

2. Военный энциклопедический словарь / сост. Ю.Т. Аверьянов [и др.]. М. : ОНИКС 21 век, 2002. 1432 с.

3. Морозов В.П. Невербальная коммуникация: экспериментально-психологические исследо-

вания [Электронный ресурс]. 2-е изд. М. : Издательство «Институт психологии РАН», 2019. 528 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/88357.html> (дата обращения: 03.10.2019).

4. Общевоинские уставы Вооруженных сил Российской Федерации. Ростов н/Д : Феникс, 2017. 713 с.

# Особенности государственной политики Российской Федерации в области борьбы с терроризмом

## Features of the Russian Federation state policy in the fight against terrorism

**Аннотация.** В статье анализируются угрозы военной безопасности через террористическую деятельность, раскрываются особенности возникновения, эволюции и противодействия терроризму. Обосновывается необходимость формирования государственной политики по прогнозированию террористической деятельности и противодействию терроризму.

**Abstract.** The article analyzes the threats to military security through terrorist activities, reveals the features of the emergence, evolution and counter-terrorism. The article also explains the necessity of forming a state policy on the forecasting of terrorist activity and countering terrorism.

**Ключевые слова:** безопасность, терроризм, террористическая деятельность, противодействие терроризму, финансирование терроризма, войска национальной гвардии.

**Keywords:** security, terrorism, terrorist activities, counterterrorism, terrorist financing, National Guard troops.

В настоящее время развитие политической обстановки свидетельствует, что мир не стал более безопасным, мировое сообщество оказалось перед лицом террористических вызовов и угроз, наличие которых долгое время не учитывалось в военной безопасности государства и государственной политике. Государственная политика в области противодействия терроризму – это целенаправленная деятельность органов государственной власти по решению проблем, достижению и реализации общезначимых целей обеспечения безопасности государства, общества и личности от террористической угрозы.

Рассматривая террористическую деятельность как угрозу военной безопасности, необходимо изучить понятие «терроризм» (от лат. terror – страх, ужас). В нашей стране правовое определение понятию «терроризм» дано в статье 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», в котором под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных

насильственных действий, а Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года, который дает определение террористического акта: «совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, либо наступление иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, либо оказания воздействия на органы власти, а также угроза совершения действий в тех же целях». В соответствии со статьей 24 Федерального закона преступления, предусмотренные статьями 205–206, 208, 211, 220, 221, 277–280, 282.1–282.3, 360 и 361 Уголовного кодекса Российской Федерации, признаются террористической деятельностью.

Правовую основу участия войск национальной гвардии в борьбе с терроризмом составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», устанавливающий основные прин-

ципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», устанавливающий одной из задач войск национальной гвардии Российской Федерации «участие в борьбе с терроризмом...», определяющий правовую основу и принципы деятельности войск национальной гвардии, полномочия войск, осуществляемые в целях выполнения возложенных на них задач, а также полномочия по обеспечению правового режима контртеррористической операции и полномочия, связанные с участием в контртеррористической операции, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Федеральной службы войск национальной гвардии, межведомственные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность войск национальной гвардии при «участии в борьбе с терроризмом».

Для скоординированной борьбы с терроризмом в России Указом Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 года № 116 создан Национальный антитеррористический комитет, который является органом, обеспечивающим координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию терроризму, а также подготавливает соответствующие предложения Президенту Российской Федерации.

В целях совершенствования государственной политики в области противодействия терроризму в состав Национального антитеррористического комитета вошли руководители всех силовых министерств и ведомств, а также представители руководства двух палат российского парламента, Администрации Президента, Правительства России и Следственного комитета. Законодательно была закреплена и основная форма борьбы с терроризмом – контртеррористическая операция. Планирование и руководство такими операциями возложены на Федеральный оперативный штаб, образованный в составе Национального антитеррористического комитета, и на оперативные штабы, созданные в субъектах Российской Федерации.

В настоящее время гуманитарные науки продолжают изучение расширяющегося спектра военных опасностей, которые должны прогно-

зироваться и устраняться. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (далее – Стратегия) определены основные сферы, на которые направлены внутренние и внешние угрозы: оборона страны, государственная и общественная безопасность, качество жизни российских граждан, экономика, наука, технологии и образование, здравоохранение, культура, экология, стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство.

Проблема террористической деятельности является одним из самых актуальных и значимых аспектов государственной и военной безопасности. В то же время действия органов государственной власти показывают, что не решен целый ряд проблемных вопросов, связанных с прогнозированием, выявлением и пресечением террористической деятельности. В настоящее время возникла необходимость формирования общественного мнения о негативном влиянии терроризма на государство и общество.

Одним из наиболее ярких и показательных примеров оценки терроризма стало оправдание террористического акта, совершенного 24 января 1878 года 28-летней Верой Засулич, против петербургского градоначальника генерал-адъютанта Ф.Ф. Трепова. Мотивом была признана месть за его распоряжение наказать розгами арестанта Архипа Боголюбова, организовавшего массовые беспорядки в тюрьме (об экзекуции незнакомого ей каторжника Засулич узнала из газет). Известен итог судебного процесса – оправдание террористки. Имеет огромное политическое значение речь адвоката П.А. Александрова, осуществлявшего защиту подозреваемой: *«Физиономия государственных преступлений ... весьма изменчива. То, что вчера считалось государственным преступлением, сегодня или завтра становится высокочтимым подвигом гражданской доблести. Государственное преступление – проповедь того, что еще недостаточно созрело и для чего еще не наступило время».*

В начале 90-х годов XX столетия на территории Чечни был создан и функционировал криминальный террористический режим чеченских сепаратистов. Пользуясь поддержкой лидеров международного терроризма, политические руководители Ичкерии-Чечни в период с 1991 по 1999 год проводили политику отделения субъекта от Российской Федерации посредством террористических актов. Для достижения своих политических целей они захватывали заложников, проводили показательные казни людей. В этот период была сформирована армия вооруженных боевиков, подготовленных к про-

ведению крупномасштабных террористических операций. Терроризм все больше распространял свой механизм насилия и контроля над органами власти, бизнесом, высокодоходными сферами деятельности, широко развернул работоторговлю, у всех на глазах стал практиковать внесудебные расправы, переросшие постепенно в этнические чистки.

В связи с распространением международного терроризма на Северном Кавказе и развязыванием там «священной войны» террористическая деятельность на российской территории получила свое начало и продолжается сегодня. Одной из первых крупных террористических акций стал захват чеченскими террористами под руководством Шамиля Басаева летом 1995 года городской больницы в городе Буденновске Ставропольского края. Более 1000 местных жителей использовались боевиками в качестве заложников при ведении переговоров с представителями федеральных властей.

Позже были совершены крупные теракты в Москве, Буйнакске, Волгодонске, Владикавказе, Каспийске, Беслане, Волгограде, периодически террористические акции совершались в Грозном, Моздоке, Магасе.

В действиях террористических организаций, представленных главным образом представителями исламского мира и их пособниками, достаточно явно просматривалось организующее и координирующее начало структур и центров международного терроризма. Совсем недавно терроризм воспринимался как определенными слоями российского общества, так и органами государственной власти России неоднозначно.

Необходимо отметить, что до 2001 года попытки России обратить внимание на международный терроризм не воспринимались и не встречали должного понимания на Западе. Только террористический акт, совершенный 11 сентября 2001 года на территории США, заставил мировое сообщество принять террористическую угрозу как реальную военную опасность. В настоящее время международный терроризм – это организованные военизированные структуры с соответствующим их масштабам оснащением и финансированием.

Нами проанализированы **отличительные признаки терроризма**, которые сводятся к следующему:

- является общественно опасным в результате совершения общеопасных действий либо угрозы совершения;
- является публичным преступлением, без широкого освещения в СМИ, без открытого

предъявления требований терроризм не существует;

- преднамеренно создает обстановку страха, подавленности, напряженности в обществе;
- оказывается психологическое воздействие на других лиц в целях склонения власти к определенному поведению, т. е. насилие здесь влияет на принятие решения потерпевшим не непосредственно, а опосредованно – через вынужденную выработку волевого решения самим потерпевшим лицом (физическим или юридическим или группой лиц) вследствие созданной обстановки страха и выраженных на этом фоне стремлений террористов.

Изменения, которые терроризм претерпел в наше время, определяются механизмом его осуществления, объемом финансирования, глубиной и степенью воздействия на общество. Терроризм, будучи по существу концентрированным выражением агрессивности современной международной политики, всегда выступает в каких-то конкретных формах.

Обращает на себя внимание тот факт, что сами по себе истоки международного терроризма появились в период глобальной военно-политической конфронтации в 60–80-е годы XX столетия.

События, происходящие в Сирии в настоящее время и являющиеся ярким примером эволюции международного терроризма, послужили созданию на территории страны сетей террористических организаций «Аль-Каиды», «Исламского государства» и «Джебхат ан-Нусра» (террористические организации, запрещенные в Российской Федерации), вследствие чего в стране началась гражданская война. Непосредственной помощью правительственным войскам Сирии стало участие Вооруженных сил Российской Федерации в боевых действиях против террористических формирований с сентября 2015 года, что принесло положительный результат в борьбе с международным терроризмом. В настоящее время происходит физическое уничтожение боевого ядра международных террористических организаций и выдавливание части боевиков с территории данного государства.

Возвращение боевиков из Сирии оказывает негативное влияние на радикализацию населения России, а также активизирует деятельность террористических ячеек, находящихся в подполье. По подсчетам российских аналитиков, на февраль 2019 года, на стороне террористической группировки «Исламское государство» воювали более четырех тысяч граждан России (по

сведениям американской аналитической компании The Soufan Group на октябрь 2018 года, – 3417 российских граждан).

Обострению общественно-политической обстановки в России во многом способствовал рост «телефонного терроризма», число сообщений об угрозе совершения террористического акта в 2019 году превысило в восемь раз показатели 2018 года. Наибольшее количество сообщений о готовящихся террористических актах отмечалось на территориях субъектов Российской Федерации Центрального, Северо-Западного, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в основном в отношении торгово-развлекательных центров и образовательных учреждений.

На территории России в настоящее время есть два основных типа радикальных политических организаций, чья деятельность характеризуется как преступления террористического и экстремистского характера:

1) организации исламистов, декларирующие идеи религиозно-национальной нетерпимости и регионального сепаратизма (прежде всего в республиках Северного Кавказа и Поволжья);

2) организации националистов («русских патриотов» и представителей некоторых этнических диаспор), декларирующие ксенофобию.

Указом Президента Российской Федерации от 28 ноября 2014 года № Пр-2753 утверждена Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, настоящая Стратегия разработана в целях конкретизации положений федерального законодательства в борьбе с террористической деятельностью.

**Устранение угрозы терроризма является одним из приоритетов внутренней и внешней политики государства, которая определяет:**

- а) предупреждение терроризма;
- б) борьбу с терроризмом;
- в) минимизацию и (или) ликвидацию последствий проявлений терроризма.

В настоящее время в борьбе с терроризмом необходимо уделять большое внимание вопросам материального обеспечения террористов: устройству конспиративных квартир, обустройству опорных баз с запасами оружия, боеприпасов и продовольствия, подбору и вербовке исполнителей, осведомителей, что требует значительного финансирования.

Для эффективного противодействия террористической деятельности необходимо обратить приоритетное внимание на борьбу с финансированием террористической деятельности. Следует учитывать, что даже полное прекра-

щение внешнего финансирования не приводит само по себе к ликвидации деятельности террористических организаций. Однако ограничение притока финансовых ресурсов приведет к ограничению возможностей развития терроризма и отслеживанию активных участников.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Международной конвенции по борьбе с финансированием терроризма 1999 года преступлением признается предоставление любым лицом любыми методами, прямо или косвенно, незаконно и умышленно, средств или осуществление их сбора с намерением, чтобы они использовались, или при осознании того, что они будут использованы полностью или частично для совершения, фактически совершенных или подготавливаемых террористических актов, а также для террористических организаций. В России финансирование терроризма определяется Федеральным законом Российской Федерации от 6 марта 2006 года № 35 «О противодействии террористической деятельности», а также основные положения по финансированию терроризма рассмотрены Федеральным законом Российской Федерации от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

**При организации деятельности по предупреждению терроризма необходимы следующие меры:**

- разработка единой государственной политики по предупреждению террористической деятельности;

- координация действий органов исполнительной власти по выявлению и устранению причин терроризма;

- организация взаимодействия федеральных органов власти, привлекаемых к действиям по предупреждению террористической деятельности;

- организация обучения личного состава субъектов антитеррористической деятельности по противодействию терроризму;

- организационное и информационно-методическое обеспечение деятельности подразделений по борьбе с террористической деятельностью;

- внедрение новых оперативно-технических средств и тактических приемов их применения для борьбы с террористической деятельностью.

Таким образом, из проведенного анализа можно видеть, что государство должно уделять огромное внимание борьбе с терроризмом. Так как терроризм приобрел характер полно-

масштабной военной угрозы, то и борьба с ним должна проводиться с использованием комплекса мер по обеспечению безопасности.

Предпосылками и основой необходимости реализации государственной политики в борьбе с терроризмом являются анализ и оценка реальных и потенциальных опасностей, кризисных ситуаций, а также неблагоприятных факторов в экономической, политической, социально-бытовой, духовной сферах жизнедеятельности общества. В этих целях Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 157 образована Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации, которая является военной организацией государства и выполняет задачу по участию в борьбе с терроризмом и экстремизмом. В соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» войска национальной гвардии (далее – войска национальной гвардии, войска) являются государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина. Они могут выполнять задачи, связанные как с территориальной обороной Российской Федерации, так и принимать участие во внутреннем вооруженном конфликте, реализуя задачу по участию в борьбе с терроризмом и экстремизмом. При этом полномочий, возложенных на войска национальной гвардии в борьбе с терроризмом, было недостаточно (следует из приведенного выше анализа). Данное обстоятельство влияло на выполнение войсками национальной гвардии поставленных задач.

В этих целях Указом Президента Российской Федерации от 29 июля 2017 года № 345 «О совершенствовании системы управления Объединенной группировкой войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской

Федерации» было определено, что руководство деятельностью Объединенной группировки осуществляется директором Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующим войсками национальной гвардии Российской Федерации.

Опасность возникновения и возросшая угроза террористических актов предполагают необходимость поиска новых путей повышения эффективности функционирования системы обеспечения военной безопасности государства, прежде всего ее внутренней составляющей, угрозы которой, как правило, возникают в субъекте Российской Федерации и могут иметь тенденцию к дальнейшему распространению на всей территории страны. Основным звеном борьбы с терроризмом в системе построения войск национальной гвардии являются территориальные органы, создание которых регламентировано Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 30 сентября 2016 года № 510.

Опыт выполнения войсками служебно-боевых задач с момента создания Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации показал, что именно территориальные органы играют ведущую роль в организации и руководстве решением задач, возложенных на войска национальной гвардии, в интересах осуществления полномочий в борьбе с терроризмом в пределах субъекта Российской Федерации, а также их непосредственном выполнении.

Таким образом, изучение проблем и выработка практических предложений по прогнозированию террористической деятельности и противодействию терроризму должно осуществляться путем научного обоснования и поиска нестандартных подходов в государственной политике, а также объединение усилий всех заинтересованных органов государственной власти.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

2. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

3. Федеральный закон от 06 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

4. Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности».

5. Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

6. Указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 г. № 116 «О мерах по противодействию терроризму».

7. Указ Президента Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 851 «Порядок установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства».

8. Указ Президента Российской Федерации от 25 декабря 2014 года № Пр-2976 «Об утверждении военной доктрины Российской Федерации».

9. Указ Президента Российской Федерации от 26 декабря 2015 г. № 664 «О мерах по совершенствованию государственного управления в области противодействия терроризму».

10. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

11. Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации».

12. Указ Президента Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. № 510 «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации».

13. Указ Президента Российской Федерации от 29 июля 2017 года № 345 «О совершенствовании системы управления Объединенной группировкой войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации».

A. N. OSIPOV  
E. N. KUZMINA  
Y. V. IVANOVA

А.Н. ОСИПОВ  
Е.Н. КУЗЬМИНА  
Ю.В. ИВАНОВА

## Повышение эффективности управления и качества услуг при использовании современных навигационно-мониторинговых систем в подразделениях вневедомственной охраны Росгвардии

## Improving management efficiency and service quality when using modern navigation and monitoring systems in the Rosguard Security guard divisions

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрен перечень задач, решаемых подразделениями вневедомственной охраны Росгвардии с помощью навигационно-мониторинговых систем и охранных сигнально-противоугонных устройств, основанных на использовании глобальных навигационных спутниковых систем и новейших телекоммуникационных технологий.

**Abstract.** The article considers the list of tasks performed by Security guard units using navigation and monitoring systems and anti-theft alarm devices based on the use of global navigation satellite systems and the latest telecommunication technologies.

**Ключевые слова:** навигация, мониторинг, использование, управление силами и средствами, реагирование, ПАК ВСМК, вневедомственная охрана, Росгвардия.

**Keywords:** navigation, monitoring, use, control of forces and means, response, ПАК VSMK, private security, Rosguard.

В соответствии с «Концепцией развития вневедомственной охраны на период 2018–2021 годов и далее до 2025 года» [1] Главное управление вневедомственной охраны Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – ГУВО Росгвардии) постоянно уделяет большое внимание созданию и внедрению в служебную деятельность подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – подразделения вневедомственной охраны) технических средств, разработанных на основе последних научных достижений и передовых технологий.

В настоящее время системы мониторинга подвижных объектов (далее – СМПО) являются одним из видов технических средств, основанных на использовании достижений в области навигации, электронной картографии и телекоммуникационных

технологий, которые применяются подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – подразделения вневедомственной охраны).

Первой из основных задач подразделений вневедомственной охраны, решаемой с использованием СМПО, является обеспечение эффективного управления группами задержания стрелевых подразделений вневедомственной охраны (далее – ГЗ).

Наличие объективной информации о расстановке сил и средств, привязанной к единому картографическому ресурсу, значительно повышает скорость оценки оперативной обстановки, что позволяет быстрее принять верное решение и контролировать его исполнение, обеспечив при этом рациональное использование имеющихся возможностей.

Выполнить эту задачу позволяет внедрение в деятельность подразделений вневедомственной охраны аппаратуры навигационно-мониторинговых систем (далее – НМС), использующей как сигналы глобальных навигационных спутниковых систем (далее – ГНСС), так и радиопеленгационные устройства. Устанавливаться такая аппаратура может в диспетчерских центрах подразделений вневедомственной охраны, на служебный автотранспорт и в комплект индивидуального (специализированного) снаряжения.

Типовая структура НМС, применяемых подразделениями вневедомственной охраны, включает в себя центр мониторинга, состоящий из автоматизированных рабочих мест (далее – АРМ) операторов системы, сетевого и серверного оборудования, а также навигационные устройства, встроенные в аппаратуру бортовых комплектов служебных автомобилей, и в индивидуальные аудио- и видеорегистрирующие устройства, входящие в комплект снаряжения сотрудников вневедомственной охраны. [2]

НМС разных предприятий-изготовителей имеют свои особенности в ключевых моментах: в части определения координат подвижного объекта и в части организации связи с объектами.

Например, определение географических координат может быть основано как на использовании ГНСС, так и на использовании некоторыми предприятиями-изготовителями собственных радиосетей, базовые станции которых обеспечивают передачу данных и определение местоположения подконтрольного объекта методом пеленгации.

**НМС, используемые подразделениями вневедомственной охраны, могут обеспечивать реализацию следующих функций:**

- определение местоположения служебного автотранспорта и сотрудников, их текущих координат, скорости и направления движения;
- автоматическое переключение каналов связи между УКВ и GSM;
- отображение поступающих данных с помощью электронно-картографической системы;
- передача сигналов тревоги от экипажей транспортных средств и сотрудников ГЗ;
- автоматическое документирование и архивирование получаемой и передаваемой информации;
- контроль маршрутов следования транспортных средств ГЗ и отклонения их от запланированных маршрутов;
- изменение количества отображаемых объектов для каждого АРМ и произвольное деление всех объектов на группы в заданной цветовой гамме;
- отображение позывных, координат, курса, скорости и состояния датчиков мобильных объектов;

- формирование отчетов выборки статистики по отмеченным маркерами событиям;
- регистрация и хранение информации во внутренней памяти бортового блока (черный ящик);
- восстановление треков подвижных объектов, событий по маршруту объектов из архивов базы данных;
- слежение за выбранным объектом в отдельном окне программы с автоматической центровкой;
- архивирование действий оператора.

**Реализация этих функций помогает успешно решать следующие задачи:**

- управлять экипажами транспортных средств ГЗ;
- контролировать с использованием диспетчерского центра транспортные средства ГЗ, а также транспорт, осуществляющий перевозку специальных грузов;
- оперативно пресекать преступления;
- синхронизировать время в системах связи и локальных вычислительных сетях подразделений вневедомственной охраны.

Следует отметить, что, прежде чем поступить для эксплуатации в подразделения вневедомственной охраны, все НМС предварительно проходят тщательный многоступенчатый отбор, начинающийся в некоторых случаях с процесса согласования конструкторской документации и заканчивающийся, как правило, технической экспертизой в научно-исследовательском центре ФКУ «НИЦ «Охрана» Росгвардии и (или) эксплуатационными испытаниями (апробацией) в территориальных (региональных) подразделениях вневедомственной охраны. Именно таким образом все вновь разработанные и модернизированные технические средства, используемые вневедомственной охраной, проверяются на соответствие «Единым требованиям к системам передачи, объектовым техническим средствам охраны и охранным сигнально-противоугонным устройствам автотранспортных средств, предназначенным для применения в подразделениях вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации», утвержденным начальником ГУВО Росгвардии (далее – Единые требования).

Каждый пункт требований, изложенный в данном документе, – это суровая необходимость, диктуемая многолетним опытом. Потому что, любое отставание технических средств, применяемых подразделениями вневедомственной охраны, от технического прогресса может нанести порой непоправимый материальный ущерб отдельным гражданам, учреждениям и ведомствам, доверившим охрану своего имущества вневедомственной охране, а также стать тяжелым ударом по престижу Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Наиболее активное внедрение аппаратуры НМС в техническое обеспечение подразделений вневедомственной охраны началось после издания Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2007 года № 638 «Об использовании Глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в интересах социально-экономического развития Российской Федерации».

В настоящее время в различных регионах страны развернуто около пятиста диспетчерских центров с использованием оборудования НМС, на основе которых осуществляется управление свыше 3 тысяч единиц служебного автотранспорта в патрульном исполнении, оснащенного бортовыми комплектами НМС.

Квалифицированное использование современных НМС в подразделениях вневедомственной охраны, как правило, существенно повышает эффективность управления действиями нарядов ГЗ, сокращает время их реагирования на тревожные извещения и, как следствие, снижает количество краж и угонов автотранспорта, что в итоге приводит к уменьшению общего числа преступлений.

Вторая задача, решаемая подразделениями вневедомственной охраны с использованием НМС, это осуществление на договорных условиях услуг реагирования ГЗ на тревожные сообщения от подвижных объектов, находящихся под охраной частных охранных организаций и мониторинговых компаний, а также предоставление аналогичных услуг владельцам автотранспортных средств (физическим и юридическим лицам).

Для получения тревожных сигналов от подконтрольного автотранспортного средства подразделения вневедомственной охраны используют, устанавливаемые на автомобили, охранные сигнально-противоугонные устройства (далее – СПУ) интегрированные с НМС, а также другими программно-аппаратными системами (комплексами) обеспечения безопасности.

В случае попытки угона транспортного средства или электронного взлома СПУ сигнал «Тревога» от этих устройств поступает на пункт централизованной охраны (далее – ПЦО) подразделения вневедомственной охраны. Дежурный офицер в режиме реального времени видит на мониторе АРМ местоположение или движение подконтрольного транспортного средства, координирует деятельность ГЗ для его задержания или предотвращения угона.

При перемещении подконтрольного транспортного средства из одного региона в другой в случае попытки угона или активации кнопки тревожной сигнализации СПУ определяет его координаты и отправляет их вместе с сигналом «Тревога» в ПЦО подразделения вневедомственной охраны, кото-

рое дислоцируется на этой территории и использует НМС, взаимодействующую с этими СПУ.

При необходимости (в зависимости от комплектации бортового комплекта) от ПЦО может быть подан сигнал на подконтрольное транспортное средство для управления исполнительными устройствами его двигателя, а также звуковыми и световыми оповещателями.

Одним из новых изделий, используемых для решения этой задачи, является разработанный по инициативе ГУВО Росгвардии, успешно испытанный и уже используемый многими подразделениями вневедомственной охраны программно-аппаратный комплекс автоматизации взаимодействия подразделений вневедомственной охраны с мониторинговыми компаниями (ПАК ВсМК). Принцип функционирования ПАК ВсМК отображен на рис. 1.

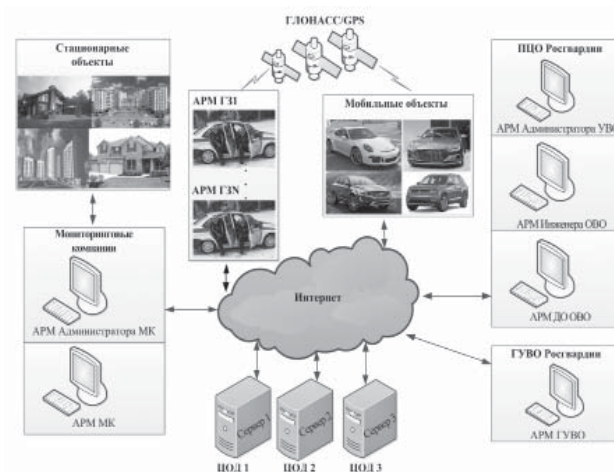


Рис. 1. Принцип функционирования ПАК ВсМК

ПАК ВсМК позволяет всем подразделениям вневедомственной охраны и мониторинговым компаниям использовать единое программное обеспечение на всей территории Российской Федерации.

Для соединения элементов комплекса, монтируемых в подразделениях, применена технология Ethernet с использованием каналов сети общего доступа Интернет. Всем подключенным АРМ комплекса присваиваются постоянные (статические) IP-адреса.

Каналы сети Интернет к АРМ подключаются через маршрутизаторы, тип которых выбирается исходя из требований провайдеров по совместимости с установленным у них оборудованием, выполняющие при этом функции межсетевое экрана для защиты АРМ от нежелательного интернет-трафика. Для защиты от перехвата и модификации данных при передаче в сети Интернет между элементами ПАК ВсМК используется протокол шифрования SSL, который использует асимметричную

криптографию для аутентификации ключей обмена, симметричное шифрование для сохранения конфиденциальности и коды аутентификации для целостности сообщений.

Характерной особенностью комплекса является его модульность, позволяющая обеспечить независимость работы всех входящих в его состав АРМ, а также фиксация всех проведенных изменений в базе данных охраняемых объектов с указанием даты, времени и должности лица, вносящего изменения.

Дополнительным преимуществом ПАК ВcМК является определенный порядок взаимодействия программных модулей АРМ, начиная с процесса формирования карточки охраняемого объекта специалистом мониторинговой компании, проверки и согласования карточки инженером подразделения вневедомственной охраны и заканчивая передачей тревожного сообщения для реагирования ГЗ.

В настоящее время ПАК ВcМК успешно используют подразделения вневедомственной охраны для оказания услуг обеспечения реагирования ГЗ практически во всех регионах страны. На федеральном уровне данная услуга пользуется популярностью у агрегаторов такси, лизинговых и каршеринговых компаний. Востребована эта услуга для обеспечения безопасности общественного транспорта и выездных бригад скорой медицинской помощи в Санкт-Петербурге, Севастополе, Республике Бурятия, Воронежской, Калужской, Кемеровской, Саратовской и Свердловской областях, Красноярском и Ставропольском крае, а также ряде региональных центров: Белгороде, Волгограде, Краснодаре, Курске, Омске, Петрозаводске и Ярославле [3].

Кроме того, в порядке эксперимента в Санкт-Петербурге, Севастополе и Волгограде реализуется пилотный проект по подключению парка транс-

портных средств автомобильного и наземного электрического транспорта общего пользования к пультам централизованной охраны.

Работоспособность ПАК ВcМК отслеживается в режиме реального времени 24 часа в сутки, для чего разработчиком создан круглосуточный центр технической поддержки (горячая линия), куда могут обратиться все пользователи системы с возникшими вопросами и проблемами.

Кроме того, консультационную помощь им оказывают и сотрудники ФКУ «НИЦ «Охрана» Росгвардии.

Внедрение в деятельность подразделений вневедомственной охраны новых образцов НМС, основанных на использовании передовых навигационно-информационных технологий, технически и экономически обосновано, так как позволяет в разы уменьшить площадь, необходимую для размещения аппаратуры за счет миниатюризации элементной базы, а унификация рабочих мест позволяет сократить количество необходимого обслуживающего и дежурного персонала.

В заключение следует отметить, что одним из актуальных вопросов использования НМС был и остается вопрос интеграции этих систем, чтобы они взаимодействовали друг с другом. Если раньше способом решения этого вопроса представлялось внедрение единого унифицированного протокола, то сейчас акцент нужно делать на интеграцию с сервисами, справочными системами, едиными ресурсами навигационной и картографической информации и т. п.

Решение этой сложной научно-технической задачи находится на стыке трех высокотехнологичных сегментов: информационных технологий, мобильной связи и микроэлектроники, которые претерпевают в настоящее время глубокие изменения.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Концепция развития вневедомственной охраны на период 2018–2021 годов и далее до 2025 года, утверждена 03.10.2017 г. Электронный ресурс <https://rosgvard.ru/ru/page/index/koncepciya-razvitiya-vnevedomstvennoj-okhrany> (дата обращения 11 марта 2020).

2. Новые направления создания навигационно-мониторинговых систем МВД России с использованием современных навигационных и информационных технологий. Башмаков М.В. Информационные

технологии, связь и защита информации МВД России-2017. Тематический сборник. Стр. 46–49 Электронный ресурс <http://www.mvd.informost.ru/2015/pdf/1-10.pdf> (дата обращения 11 марта 2020).

3. Материалы расширенного заседания научно-технического совета ФКУ НИЦ «Охрана» Росгвардии, 08.02.2018 г. Электронный ресурс <http://www.nicohrana.ru/186-rasshirennoe-zasedanie-nauchno-tehnicheskogo-soveta.html> (дата обращения 11 марта 2020).

A.I. KROTOV  
A.N. MOROZOV  
S.A. GRISHIN

А.И. КРОТОВ  
А.Н. МОРОЗОВ  
С.А. ГРИШИН

## К вопросу автоматизации процесса выбора качественного программного обеспечения в условиях цифровой трансформации

### Speaking of automatization of the process of choosing high-quality software in a digital transformation

**Аннотация.** В статье рассмотрены содержание и результаты научно-исследовательской работы в области создания инструментального программного обеспечения, предназначенного для мониторинга значений показателей и оценки качества пользовательских интерфейсов комплексов средств автоматизации пунктов централизованной охраны.

**Abstract.** The article reviews the content and results of research work in the field of creating instrumental software designed to monitor the values of indicators and assess the quality of user interfaces of automatization systems for centralized security units.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация, программное обеспечение, пользовательский интерфейс, показатель качества, критерий качества, пункт централизованной охраны, АРМ.

**Keywords:** digital transformation, software, user interface, quality indicator, quality criterion, central security unit.

«Цифровая трансформация» – девиз и максима нашего времени. Обобщая многочисленные определения, применительно к подразделениям вневедомственной охраны (ВО) Росгвардии, под цифровой трансформацией будем понимать процесс внедрения цифровых технологий во все сферы их деятельности с целью повышения надежности охраны, качества предоставляемых услуг и производительности труда. При этом процесс цифровизации не только открывает новые возможности, но и, образно говоря, трансформирует старые проблемы на новый лад. Одной из таких проблем является проблема выбора подходящего под определенные нужды программного обеспечения (ПО). К примеру, в настоящее время во вневедомственной охране эксплуатируются более десяти типов программных комплексов средств автоматизации пунктов централизованной охраны (КСА ПЦО) от различных производителей. И хотя указанные КСА ПЦО предназначены для решения одинаковых в целом задач, на практике информация отображается одно-

типно, а одни и те же операции выполняются в них по-разному. Или, используя профессиональный термин, каждый тип КСА ПЦО имеет свой пользовательский интерфейс (ПИН).

При этом можно уверенно утверждать, что разработчики программного обеспечения являются квалифицированными и добросовестными специалистами. Тем не менее получается, что хотя все они в теории стремятся к одной и той же цели, но на практике результаты получаются разными. Причем не как следствие недостаточной квалификации или непродуманности решений, а как итог целенаправленной реализации своего понимания удобства работы конечного пользователя.

И как быть этим самым конечным пользователям, чем руководствоваться при выборе того или иного программного обеспечения из имеющегося многообразия? Интуитивными соображениями или чем-либо более убедительным? И если да, то чем?

И тут мы сталкиваемся с противоречивой ситуацией. С одной стороны, как может легко убедиться

любой желающий, специальная литература и соответствующие интернет-ресурсы содержат огромное количество работ на тему проектирования и оценки качества ПИН. С другой стороны, проблема заключается в том, что большинство работ содержат в основном качественные рекомендации. Известное семейство количественных методов GOMS (от английского Goals, Operators, Methods, and Selection Rules) позволяет оценить время, необходимое для выполнения задачи для конкретного ПИН путем исследования различного рода таблиц и графиков, которые нужно заполнить вручную. Попытка найти готовые средства автоматизации процесса посредством обращения к реестру Федерального института промышленной собственности (ФИПС) с запросами по ключевым словам и фразам «Программа оценки качества пользовательских интерфейсов автоматизированных рабочих мест», «Автоматизация измерений по модели GOMS», «Оценка качества пользовательских интерфейсов систем реального времени» дала нулевой результат. Пример ответа на поисковый запрос в реестр ФИПС приведен на рис. 1.



Рис. 1. Результат выполнения поискового запроса в реестр ФИПС

Вот и выходит, что пока при выборе программного обеспечения пользователь может либо полагаться на свои предпочтения, либо выполнять кропотливую работу, по оценке ПИН, вручную. Поскольку в настоящее время средства автоматизации получения объективных, измеренных в количественном выражении показателей качества ПИН отсутствуют.

Кроме того, проблема выбора, будучи сложной сама по себе, применительно к программному обеспечению имеет следующие особенности:

**1. Разнообразие типов программного обеспечения.** В зависимости от решаемых задач программное обеспечение классифицируют по различным признакам. Например, схема классификации по ГОСТ Р ИСО/МЭК ТО 12182–2002 «Информационная технология. Классификация программных средств» содержит упорядоченную комбинацию из 16 видов и десятков классов программных средств, которые в зависимости от предметной области могут наполняться разным содержанием. *Предметом рассмотрения настоящей статьи является пользо-*

*вательский интерфейс программного обеспечения автоматизированных рабочих мест пунктов централизованной охраны (ПЦО).*

**2. Разнообразие показателей качества.** ГОСТ Р ИСО/МЭК 25010–2015 «Информационные технологии. Системная и программная инженерия. Требования и оценка качества систем и программного обеспечения (SQuaRE) Модели качества систем и программных продуктов» определяет модель качества программного обеспечения, которая включает восемь характеристик верхнего уровня (функциональная пригодность, производительность, надежность и др.). *Из всего многообразия показателей качества ПО в настоящей статье рассматриваются два – суммарное время выполнения задачи и суммарное количество произведенных при этом операций.*

**3. Профицит предложений.** В настоящее время разработаны и находятся в эксплуатации более десяти типов АРМ, удовлетворяющих требованиям к техническим и программным средствам охраны, предназначенным для применения в подразделениях ВО Росгвардии. При этом, обладая сравними функциональными характеристиками, эти АРМ имеют разный пользовательский интерфейс, в котором однотипная информация отображается, а одни и те же операции выполняются по-разному.

**4. Специфика взаимодействия с «дополненной реальностью».** Для того чтобы сделать выбор, прежде всего нужно сформулировать потребности, которые планируется удовлетворить с использованием того или иного продукта или изделия. Однако если в отношении предметов материального мира мы обладаем широким набором способствующих выбору инструментов начиная от органов чувств до средств измерительной техники, то в отношении программного обеспечения не все так очевидно. Есть основания полагать, что во многих случаях на вопрос о предпочтениях в отношении прикладного программного обеспечения обычный пользователь в лучшем случае делает неопределенный жест руками.

**5. Многочисленность функций.** Современные программные комплексы ПЦО предназначены для решения широкого круга задач, являются наукоемкими многофункциональными продуктами и, как следствие, зачастую сложны в освоении и эксплуатации. Кроме того, как правило, различными АРМ одни и те же задачи решаются по-разному. Существуют различия по времени решения, удобству, наглядности и т. д. Выбор осложняется еще и тем, что в каких-то случаях одну группу задач условный первое АРМ решает лучше условного второго, а вторую группу задач – наоборот.

**6. Наличие стереотипов.** Психологи отмечают, что глазами человек воспринимает меньшую часть

информации, а большую мозг автоматически до-страивает на уровне подсознания в форме устойчивых логических связей между ее элементами [1]. Пример работы стереотипов подсознания приведен на рис. 2. При беглом взгляде на тестовый пример (рис. 2-а) кажется, что представленные на нем лица одинаковые, хотя это не так. Это хорошо видно на контрольном примере (рис. 2-б). Наличие стереотипов приводит к проблеме восприятия нового. Замена привычного способа выполнения определенной работы на новый (одного АРМ на другое), даже объективно более эффективный, всегда на первоначальном этапе будет приводить не к облегчению, а к усложнению работы. Это связано с необходимостью отказа от имеющихся навыков и приобретения новых. Следствием наличия стереотипов является относительная неэффективность экспертного метода сравнительной оценки АРМ. Более привычный субъективно почти всегда будет и самым лучшим.

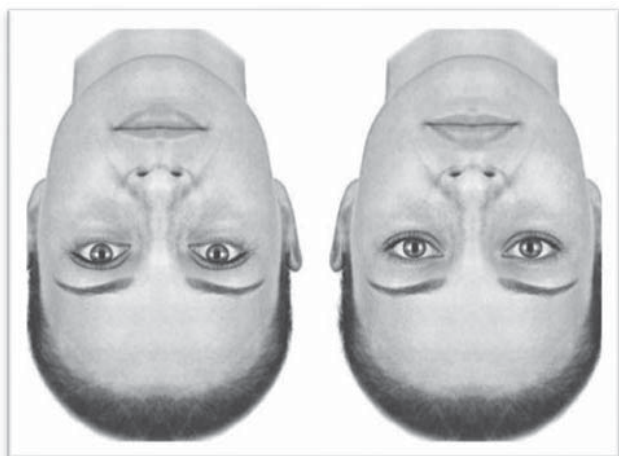


Рис. 2-а. Тестовый пример



Рис. 2-б. Контрольный пример

С учетом актуальности проблемы выбора программного обеспечения ПЦО в ФКУ НИЦ «Охрана» Росгвардии в инициативном порядке разработана математическая модель [2, 3] и инструментальное программное обеспечение, позволяющие решать задачи мониторинга и оценки качества пользовательских интерфейсов (АРМ МПИ).

Работа АРМ МПИ основана на использовании модели GOMS (the model of goals, objects, methods, and selection rules – правила для целей, объектов, методов и выделения) [4]. Идея метода заключается в том, что все действия пользователя можно представить в виде набора элементарных операций (например, нажатие на кнопку клавиатуры или мышь и т. п.), а затем произвести измерение и анализ времени их выполнения. Процедура оценки качества интерфейса заключается в разложении выполняемой задачи на типовые составляющие и измерении времени, которое затрачивается пользователем на выполнение конкретной задачи. Лучшим считается тот интерфейс, в котором время выполнения однотипной задачи меньше.

Функционально АРМ МПИ состоит из четырех модулей «Разметка», «Профиль», «Мониторинг» и «Отчеты», взаимосвязь и взаимодействие между которыми представлены на рис. 3.

**Модуль «Разметка» обеспечивает:**

– выделение и захват на экране монитора компьютера определенной части (элемента) пользовательского интерфейса (ЭПИН) из всего имеющегося множества. ЭПИН выбираются по определенному признаку. Например, по признаку использования

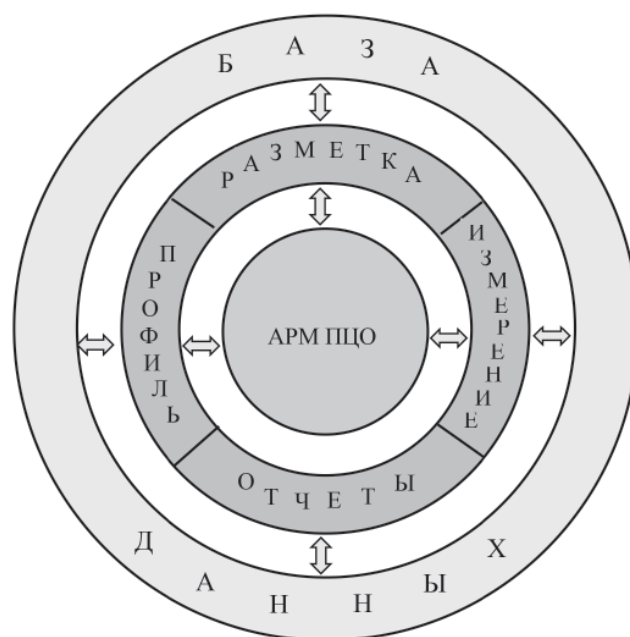


Рис. 3. Состав и структура АРМ МПИ

при решении одной задачи (скажем, при обслуживании тревожной ситуации) или принадлежности одному классу задач;

– назначение реквизитов для каждого захваченного элемента, таких как наименование АРМ, название задачи, имя ЭПИН, его тип и размеры в пикселях и записи их в базу данных.

Модуль работает по принципу кальки (от франц. *calque* – копия) – полупрозрачной бумаги, используемой для копирования чертежей. Как калька накладывается на чертеж, так и модуль «Разметка» «накладывается» на исследуемый пользовательский интерфейс в виде полупрозрачной кальки («вуали»).

**Разметка интерфейса выполняется в следующей последовательности:**

1. Запустить программу (АРМ ПЦО), пользовательский интерфейс которой подлежит исследованию.

2. Запустить приложение АРМ МПИ. Запуск индицируется изменением яркости и контрастности экрана (наложением «кальки»). Для захвата ЭПИН необходимо подвести указатель к его левому верхнему углу, нажав и удерживая левую кнопку мыши, переместить ее указатель к правому нижнему углу ЭПИН, затем отпустить левую кнопку мыши. При этом захватываемый ЭПИН будет отображаться с первоначальными значениями яркости и контрастности, а также отмечен красной рамкой. Пример работы модуля «Разметка» показан на рис. 4, на котором выделено шесть ЭПИН. Интерфейс отображается закрытым полупрозрачной «вуалью», выделенные ранее ЭПИН – в исходном качестве.

Модуль «Профиль» предназначен для задания последовательности использования выделенных ранее ЭПИН при решении определенной задачи.

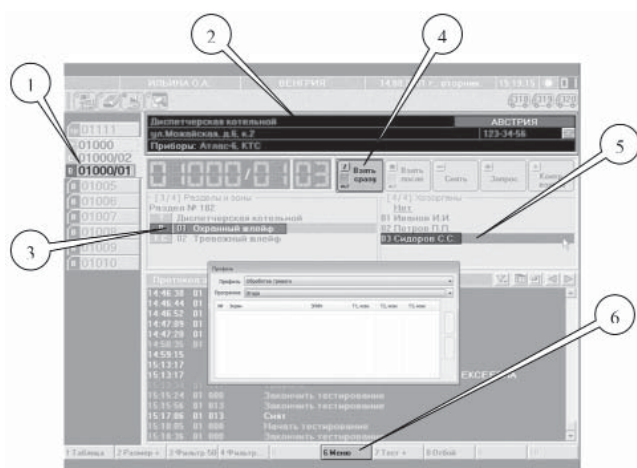


Рис. 4. Пример интерфейса с разметкой ЭПИН: 1 – абонентский номер; 2 – реквизиты объекта, 3 – название зоны; 4 – команда управления; 5 – ФИО абонента; 6 – дополнительное меню.

Модуль «Мониторинг» предназначен для измерения и регистрации фактических затрат времени пользователя на решение выбранной задачи. Время, затрачиваемое на работу с ЭПИН, складывается в общем случае из времени нахождения, времени перемещения и времени управления.

При этом под нахождением ЭПИН понимается процесс визуального поиска ЭПИН на экране, под достижением – процесс перемещения к нему указателя мыши (при необходимости), а под управлением – нажатие клавиши, чтение информации и т. д.

Модуль «Мониторинг» работает в фоновом режиме и автоматически регистрирует время, затрачиваемое пользователем на ту или иную операцию в соответствии с заданным ранее профилем.

Модуль «Отчеты» предназначен для визуализации результатов мониторинга с целью последующего анализа. В настоящее время реализованы два вида отчетов, представленные на рис. 5 и 6.

На рис. 5 представлены условные результаты измерения характеристик выполнения одной и той же задачи разными АРМ. Лучшим АРМ считается то, которое позволяет выполнять задачи за мень-

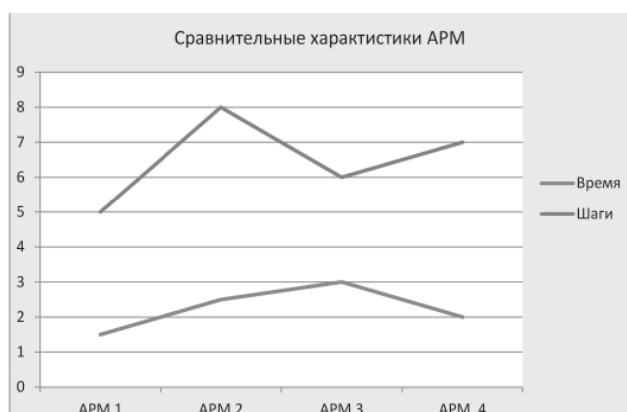


Рис. 5. Сравнительные характеристики АРМ

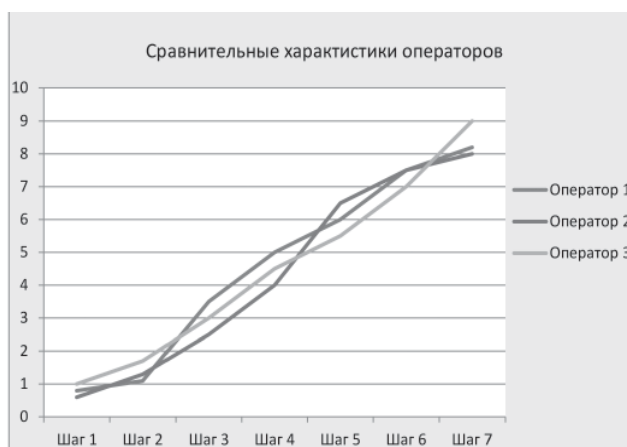


Рис. 6. Сравнительные характеристики операторов

шее время, а при одинаковом времени – за меньшее количество операций.

На рис. 6 представлены условные результаты измерения характеристик выполнения одной и той же задачи разными операторами на одном и том же АРМ.

Специалистами ФКУ НИЦ «Охрана» Росгвардии в инициативном порядке разработана математическая модель и инструментальное программное обеспечение автоматизированного рабочего места с функциями мониторинга характеристик пользовательских интерфейсов и последующей

количественной оценкой качества ПИН в пределах выбранной системы показателей. В настоящее время для оценки качества ПИН используются два показателя – суммарное время выполнения задачи и суммарное количество произведенных при этом операций.

Планируется дальнейшее развитие математической модели и программного обеспечения АРМ МПИ за счет увеличения количества измеряемых показателей качества ПИН, выполнения корреляционного анализа, а также синтеза ПИН по заданным критериям.

---

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ли Кэрролл. Все зависит от тебя. Матрица восприятия реальности / Ли Кэрролл, Фред Стерлинг, Елена Брежнева: Времена 2, АСТ, ISBN 978-5-17-080972-1, 2013. 190с.

2. Морозов А.Н., Зарубин В.С., Гришин С.А. К вопросу оценки качества пользовательского интерфейса АРМ пунктов централизованной охраны / Вестник Воронежского института МВД России. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2019. № 1. С. 45–50.

3. Морозов А.Н., Зарубин С.В., Гришин С.А. Математические аспекты расчета показателя качества пользовательского интерфейса компьютерных программ / Вестник Воронежского института ФСИН России. Воронеж: Воронежский институт ФСИН России, 2019. № 2, стр. 89–92

4. Раскин Д. Интерфейс: новые направления в проектировании компьютерных систем. СПб: Символ-плюс, ISBN 978-5-93286-030-8, 2010. 263 с.

## Наши авторы

**Баранов Валерий Петрович**, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, генерал-полковник в отставке.

**Климов Андрей Алексеевич**, доктор исторических наук, доцент, начальник 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

**Парфененко Виктор Валерьевич**, старший научный сотрудник 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, генерал-майор в отставке.

**Беркутов Андрей Сергеевич**, кандидат исторических наук, начальник отделения – заместитель начальника 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

**Ровенский Петр Николаевич**, старший научный сотрудник 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, генерал-лейтенант в отставке.

**Ивашкин Владимир Иванович**, кандидат педагогических наук, начальник группы – заместитель начальника 1-го научного отдела Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

**Князев Алексей Борисович**, кандидат педагогических наук, начальник группы 4-го научного отдела (военно-исторического) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

**Ченцов Алексей Станиславович**, кандидат исторических наук, начальник 3-го научного отдела (исследования проблем государственной и общественной безопасности) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, полковник.

**Шидловский Леонид Дмитриевич**, советник директора Росгвардии, старший научный сотрудник 3-го научного отдела (исследования проблем обеспечения государственной и общественной безопасности) Научного центра стратегических исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, генерал-лейтенант в отставке.

**Лысенков Сергей Михайлович**, офицер отдела технического обслуживания и ремонта артиллерийского вооружения Управления артиллерийского вооружения ДТиВ Росгвардии, подполковник.

**Артемьев Денис Николаевич**, преподаватель кафедры служебно-боевого применения факультета (сил специального назначения) Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, подполковник.

**Ульянова Наталья Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры перевода и переводоведения факультета (сил специального назначения) Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.

**Болгов Николай Васильевич**, кандидат экономических наук, профессор Академии военных наук, полковник.

**Осипов Анатолий Николаевич**, научный сотрудник Научно-исследовательского центра «Охрана» Росгвардии.

**Кузьмина Екатерина Николаевна**, научный сотрудник Научно-исследовательского центра «Охрана» Росгвардии.

**Иванова Юлия Валерьевна**, младший научный сотрудник Научно-исследовательского центра «Охрана» Росгвардии.

**Кротов Андрей Игоревич**, начальник Научно-исследовательского центра «Охрана» Росгвардии.

**Морозов Алексей Николаевич**, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра «Охрана» Росгвардии.

**Гришин Сергей Александрович**, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра «Охрана» Росгвардии.

# ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

1. В специальные периодические издания войск национальной гвардии направляются подготовленные материалы статей (статья, авторская справка, рецензия на статью, справка о степени секретности сведений, содержащихся в статье), включенные в тематический план соответствующего издания и ранее не публиковавшиеся в других изданиях.

2. Материал статьи направляется в редакцию журнала «На боевом посту» войск национальной гвардии с сопроводительным письмом структурного подразделения Росгвардии, оперативно-территориального объединения войск национальной гвардии, соединения, воинской части, организации войск национальной гвардии, непосредственно подчиненных директору, ВООВО войск национальной гвардии, кафедры войск национальной гвардии ВООВО Минобороны России.

3. Рукописи представляются в редакцию журнала «На боевом посту» войск национальной гвардии в электронном виде и машинописном варианте, отпечатанном на одной стороне листа формата А4, с подписью автора.

4. К рукописи прилагаются:

– сведения об авторе на русском языке (фамилия, имя, отчество полностью; полное название организации – место работы, город; должность и подразделение организации; ученая степень и ученое звание (если имеются); адрес электронной почты; телефоны для контактов; корреспондентский почтовый адрес);

– согласие на размещение статьи в Интернете (в системе Российского индекса научного цитирования на платформе Научной электронной библиотеки и/или на сайте издания).

5. Рукописи авторам не возвращаются.

6. Корректурa авторам не высылаeтся.

7. Требования к оформлению статей:

– статья должна быть объемом не менее 6 и не более 18 страниц (из расчета 2000–2200 знаков с пробелами на странице), нумерация страниц проставляется вверху страницы с выравнением по центру;

– параметры страницы: слева – 2,5; сверху и снизу – 2; справа – 1,2; шрифт – Times New Roman; кегль 14 пт; межстрочный интервал – одинарный; отступ абзаца – 1,2; выравнивание – по ширине;

– после заглавия статьи должны быть аннотация (не более 10 строк) и список ключевых слов / шрифт – Times New Roman; кегль 12 пт; отступ абзаца – 1,2; межстрочный интервал – одинарный; выравнивание – по ширине/ на русском языке (не более 10 слов);

– обязательно указывается шифр научной специальности согласно действующей номенклатуре специальностей научных работников;

– при наборе текста между инициалами и фамилиями, а также годом и буквой «Г» обязательно ставится неразделимый пробел «Ctrl+Shift+пробел»;

– исходные таблицы, схемы, графики (пронумерованные и озаглавленные) представляются отдельным файлом в формате программы, в которой они были созданы;

– ссылки на источники цитат и иной информации оформляются также в квадратных скобках с указанием страниц; в конце статьи приводится и расшифровывается список указанной в ссылках литературы в алфавитном порядке, оформленный по ГОСТ 7.0.5.-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;

– текстовые примечания, если они предусматриваются, делаются в виде обычных сносок на каждой странице.

8. Ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, статистических и социологических данных, фамилий и инициалов, а также за то, что в материалах нет данных, не подлежащих открытой публикации, несут авторы.

9. Поступившие рукописи в обязательном порядке проходят рецензирование. Статьи, получившие положительные рецензии, выносятся на рассмотрение научно-редакционного совета.

10. Статьи, оформленные с нарушением настоящих правил, к публикации не принимаются.